



**TAVOLE**  
**CRONOLOGICHE CRITICHE**  
**DELLA STORIA**  
**DELLA CHIESA UNIVERSALE**

ILLUSTRATE  
CON ARGOMENTI D'ARCHEOLOGIA E DI GEOGRAFIA

PER

IGNAZIO MOZZONI

2 volumi in 10 fascicoli



TESTO, CITAZIONI E NOTE

**SECOLO TERZO**

LITO-TIPOGRAFIA

VENEZIA

Litografia privata dell'Autore  
nell'Isola di san Servolo.

[1856]



5-2-308-115  
A

**TAVOLE**  
**CRONOLOGICHE CRITICHE**  
**DELLA STORIA**  
**DELLA CHIESA UNIVERSALE**

ILLUSTRATE  
CON ARCONI D'ARCHEOLOGIA E DI GEOGRAFIA

PER  
**TOMAZIO MOZZONI**



**VENEZIA**  
Litografia privata dell'Autore  
nell'Isola di san Servolo.

1856



[illegible]





## Testo del

Ann. di E. E.	I SOMMI Pontifici	II Vescovi e Patri di NACISTI	III Sacerdoti e ecclesiastici	IV PERSONAGGI e famiglie di NAPOLI	V A. G. G. G. di M. A. R. I. A.	VI Ordini e religiosi	VII Eretici e Scismatici	VIII Concili
221			<b>GIUSEPPE MESSANO</b> Giurista e uno dei più famosi, fondatore della Biblioteca Geografica 110.					
222	† martire 99. <b>16. S. URBANO I.</b> Egli raccomandò l'uso dell'omaggio dei suoi vassalli d'argento 100; e collo suo esortazione in- tervenne al martirio 101, fra quali coltelli sono i nomi di s. Cecilia e del sa. Tiziano e Val- terio.	<b>V. S. IPPOLITO</b> vescovo di Porto, Bisettore di Crotone e Martire della Chiesa Cattolica (67).	<b>S. IPPOLITO</b> sacerdote dopo l'espul- sione di s. Paolo e s. Pietro, fu con- tinuamente sacerdote di Cristo ad istigazione degli apostoli 102. In seguito fu martire 103. Il nome di s. Ippolito fu dato a s. Ippolito di Roma 104, e di s. Ippolito di Crotone 105, e di s. Ippolito di Crotone 106, e di s. Ippolito di Crotone 107, e di s. Ippolito di Crotone 108, e di s. Ippolito di Crotone 109, e di s. Ippolito di Crotone 110, e di s. Ippolito di Crotone 111, e di s. Ippolito di Crotone 112, e di s. Ippolito di Crotone 113, e di s. Ippolito di Crotone 114, e di s. Ippolito di Crotone 115, e di s. Ippolito di Crotone 116, e di s. Ippolito di Crotone 117, e di s. Ippolito di Crotone 118, e di s. Ippolito di Crotone 119, e di s. Ippolito di Crotone 120, e di s. Ippolito di Crotone 121, e di s. Ippolito di Crotone 122, e di s. Ippolito di Crotone 123, e di s. Ippolito di Crotone 124, e di s. Ippolito di Crotone 125, e di s. Ippolito di Crotone 126, e di s. Ippolito di Crotone 127, e di s. Ippolito di Crotone 128, e di s. Ippolito di Crotone 129, e di s. Ippolito di Crotone 130, e di s. Ippolito di Crotone 131, e di s. Ippolito di Crotone 132, e di s. Ippolito di Crotone 133, e di s. Ippolito di Crotone 134, e di s. Ippolito di Crotone 135, e di s. Ippolito di Crotone 136, e di s. Ippolito di Crotone 137, e di s. Ippolito di Crotone 138, e di s. Ippolito di Crotone 139, e di s. Ippolito di Crotone 140, e di s. Ippolito di Crotone 141, e di s. Ippolito di Crotone 142, e di s. Ippolito di Crotone 143, e di s. Ippolito di Crotone 144, e di s. Ippolito di Crotone 145, e di s. Ippolito di Crotone 146, e di s. Ippolito di Crotone 147, e di s. Ippolito di Crotone 148, e di s. Ippolito di Crotone 149, e di s. Ippolito di Crotone 150, e di s. Ippolito di Crotone 151, e di s. Ippolito di Crotone 152, e di s. Ippolito di Crotone 153, e di s. Ippolito di Crotone 154, e di s. Ippolito di Crotone 155, e di s. Ippolito di Crotone 156, e di s. Ippolito di Crotone 157, e di s. Ippolito di Crotone 158, e di s. Ippolito di Crotone 159, e di s. Ippolito di Crotone 160, e di s. Ippolito di Crotone 161, e di s. Ippolito di Crotone 162, e di s. Ippolito di Crotone 163, e di s. Ippolito di Crotone 164, e di s. Ippolito di Crotone 165, e di s. Ippolito di Crotone 166, e di s. Ippolito di Crotone 167, e di s. Ippolito di Crotone 168, e di s. Ippolito di Crotone 169, e di s. Ippolito di Crotone 170, e di s. Ippolito di Crotone 171, e di s. Ippolito di Crotone 172, e di s. Ippolito di Crotone 173, e di s. Ippolito di Crotone 174, e di s. Ippolito di Crotone 175, e di s. Ippolito di Crotone 176, e di s. Ippolito di Crotone 177, e di s. Ippolito di Crotone 178, e di s. Ippolito di Crotone 179, e di s. Ippolito di Crotone 180, e di s. Ippolito di Crotone 181, e di s. Ippolito di Crotone 182, e di s. Ippolito di Crotone 183, e di s. Ippolito di Crotone 184, e di s. Ippolito di Crotone 185, e di s. Ippolito di Crotone 186, e di s. Ippolito di Crotone 187, e di s. Ippolito di Crotone 188, e di s. Ippolito di Crotone 189, e di s. Ippolito di Crotone 190, e di s. Ippolito di Crotone 191, e di s. Ippolito di Crotone 192, e di s. Ippolito di Crotone 193, e di s. Ippolito di Crotone 194, e di s. Ippolito di Crotone 195, e di s. Ippolito di Crotone 196, e di s. Ippolito di Crotone 197, e di s. Ippolito di Crotone 198, e di s. Ippolito di Crotone 199, e di s. Ippolito di Crotone 200, e di s. Ippolito di Crotone 201, e di s. Ippolito di Crotone 202, e di s. Ippolito di Crotone 203, e di s. Ippolito di Crotone 204, e di s. Ippolito di Crotone 205, e di s. Ippolito di Crotone 206, e di s. Ippolito di Crotone 207, e di s. Ippolito di Crotone 208, e di s. Ippolito di Crotone 209, e di s. Ippolito di Crotone 210, e di s. Ippolito di Crotone 211, e di s. Ippolito di Crotone 212, e di s. Ippolito di Crotone 213, e di s. Ippolito di Crotone 214, e di s. Ippolito di Crotone 215, e di s. Ippolito di Crotone 216, e di s. Ippolito di Crotone 217, e di s. Ippolito di Crotone 218, e di s. Ippolito di Crotone 219, e di s. Ippolito di Crotone 220, e di s. Ippolito di Crotone 221, e di s. Ippolito di Crotone 222, e di s. Ippolito di Crotone 223, e di s. Ippolito di Crotone 224, e di s. Ippolito di Crotone 225, e di s. Ippolito di Crotone 226, e di s. Ippolito di Crotone 227, e di s. Ippolito di Crotone 228, e di s. Ippolito di Crotone 229, e di s. Ippolito di Crotone 230, e di s. Ippolito di Crotone 231, e di s. Ippolito di Crotone 232, e di s. Ippolito di Crotone 233, e di s. Ippolito di Crotone 234, e di s. Ippolito di Crotone 235, e di s. Ippolito di Crotone 236, e di s. Ippolito di Crotone 237, e di s. Ippolito di Crotone 238, e di s. Ippolito di Crotone 239, e di s. Ippolito di Crotone 240, e di s. Ippolito di Crotone 241, e di s. Ippolito di Crotone 242, e di s. Ippolito di Crotone 243, e di s. Ippolito di Crotone 244, e di s. Ippolito di Crotone 245, e di s. Ippolito di Crotone 246, e di s. Ippolito di Crotone 247, e di s. Ippolito di Crotone 248, e di s. Ippolito di Crotone 249, e di s. Ippolito di Crotone 250, e di s. Ippolito di Crotone 251, e di s. Ippolito di Crotone 252, e di s. Ippolito di Crotone 253, e di s. Ippolito di Crotone 254, e di s. Ippolito di Crotone 255, e di s. Ippolito di Crotone 256, e di s. Ippolito di Crotone 257, e di s. Ippolito di Crotone 258, e di s. Ippolito di Crotone 259, e di s. Ippolito di Crotone 260, e di s. Ippolito di Crotone 261, e di s. Ippolito di Crotone 262, e di s. Ippolito di Crotone 263, e di s. Ippolito di Crotone 264, e di s. Ippolito di Crotone 265, e di s. Ippolito di Crotone 266, e di s. Ippolito di Crotone 267, e di s. Ippolito di Crotone 268, e di s. Ippolito di Crotone 269, e di s. Ippolito di Crotone 270, e di s.	<b>S. IPPOLITO</b> sacerdote dopo l'espul- sione di s. Paolo e s. Pietro, fu con- tinuamente sacerdote di Cristo ad istigazione degli apostoli 102. In seguito fu martire 103. Il nome di s. Ippolito fu dato a s. Ippolito di Roma 104, e di s. Ippolito di Crotone 105, e di s. Ippolito di Crotone 106, e di s. Ippolito di Crotone 107, e di s. Ippolito di Crotone 108, e di s. Ippolito di Crotone 109, e di s. Ippolito di Crotone 110, e di s. Ippolito di Crotone 111, e di s. Ippolito di Crotone 112, e di s. Ippolito di Crotone 113, e di s. Ippolito di Crotone 114, e di s. Ippolito di Crotone 115, e di s. Ippolito di Crotone 116, e di s. Ippolito di Crotone 117, e di s. Ippolito di Crotone 118, e di s. Ippolito di Crotone 119, e di s. Ippolito di Crotone 120, e di s. Ippolito di Crotone 121, e di s. Ippolito di Crotone 122, e di s. Ippolito di Crotone 123, e di s. Ippolito di Crotone 124, e di s. Ippolito di Crotone 125, e di s. Ippolito di Crotone 126, e di s. Ippolito di Crotone 127, e di s. Ippolito di Crotone 128, e di s. Ippolito di Crotone 129, e di s. Ippolito di Crotone 130, e di s. Ippolito di Crotone 131, e di s. Ippolito di Crotone 132, e di s. Ippolito di Crotone 133, e di s. Ippolito di Crotone 134, e di s. Ippolito di Crotone 135, e di s. Ippolito di Crotone 136, e di s. Ippolito di Crotone 137, e di s. Ippolito di Crotone 138, e di s. Ippolito di Crotone 139, e di s. Ippolito di Crotone 140, e di s. Ippolito di Crotone 141, e di s. Ippolito di Crotone 142, e di s. Ippolito di Crotone 143, e di s. Ippolito di Crotone 144, e di s. Ippolito di Crotone 145, e di s. Ippolito di Crotone 146, e di s. Ippolito di Crotone 147, e di s. Ippolito di Crotone 148, e di s. Ippolito di Crotone 149, e di s. Ippolito di Crotone 150, e di s. Ippolito di Crotone 151, e di s. Ippolito di Crotone 152, e di s. Ippolito di Crotone 153, e di s. Ippolito di Crotone 154, e di s. Ippolito di Crotone 155, e di s. Ippolito di Crotone 156, e di s. Ippolito di Crotone 157, e di s. Ippolito di Crotone 158, e di s. Ippolito di Crotone 159, e di s. Ippolito di Crotone 160, e di s. Ippolito di Crotone 161, e di s. Ippolito di Crotone 162, e di s. Ippolito di Crotone 163, e di s. Ippolito di Crotone 164, e di s. Ippolito di Crotone 165, e di s. Ippolito di Crotone 166, e di s. Ippolito di Crotone 167, e di s. Ippolito di Crotone 168, e di s. Ippolito di Crotone 169, e di s. Ippolito di Crotone 170, e di s. Ippolito di Crotone 171, e di s. Ippolito di Crotone 172, e di s. Ippolito di Crotone 173, e di s. Ippolito di Crotone 174, e di s. Ippolito di Crotone 175, e di s. Ippolito di Crotone 176, e di s. Ippolito di Crotone 177, e di s. Ippolito di Crotone 178, e di s. Ippolito di Crotone 179, e di s. Ippolito di Crotone 180, e di s. Ippolito di Crotone 181, e di s. Ippolito di Crotone 182, e di s. Ippolito di Crotone 183, e di s. Ippolito di Crotone 184, e di s. Ippolito di Crotone 185, e di s. Ippolito di Crotone 186, e di s. Ippolito di Crotone 187, e di s. Ippolito di Crotone 188, e di s. Ippolito di Crotone 189, e di s. Ippolito di Crotone 190, e di s. Ippolito di Crotone 191, e di s. Ippolito di Crotone 192, e di s. Ippolito di Crotone 193, e di s. Ippolito di Crotone 194, e di s. Ippolito di Crotone 195, e di s. Ippolito di Crotone 196, e di s. Ippolito di Crotone 197, e di s. Ippolito di Crotone 198, e di s. Ippolito di Crotone 199, e di s. Ippolito di Crotone 200, e di s. Ippolito di Crotone 201, e di s. Ippolito di Crotone 202, e di s. Ippolito di Crotone 203, e di s. Ippolito di Crotone 204, e di s. Ippolito di Crotone 205, e di s. Ippolito di Crotone 206, e di s. Ippolito di Crotone 207, e di s. Ippolito di Crotone 208, e di s. Ippolito di Crotone 209, e di s. Ippolito di Crotone 210, e di s. Ippolito di Crotone 211, e di s. Ippolito di Crotone 212, e di s. Ippolito di Crotone 213, e di s. Ippolito di Crotone 214, e di s. Ippolito di Crotone 215, e di s. Ippolito di Crotone 216, e di s. Ippolito di Crotone 217, e di s. Ippolito di Crotone 218, e di s. Ippolito di Crotone 219, e di s. Ippolito di Crotone 220, e di s. Ippolito di Crotone 221, e di s. Ippolito di Crotone 222, e di s. Ippolito di Crotone 223, e di s. Ippolito di Crotone 224, e di s. Ippolito di Crotone 225, e di s. Ippolito di Crotone 226, e di s. Ippolito di Crotone 227, e di s. Ippolito di Crotone 228, e di s. Ippolito di Crotone 229, e di s. Ippolito di Crotone 230, e di s. Ippolito di Crotone 231, e di s. Ippolito di Crotone 232, e di s. Ippolito di Crotone 233, e di s. Ippolito di Crotone 234, e di s. Ippolito di Crotone 235, e di s. Ippolito di Crotone 236, e di s. Ippolito di Crotone 237, e di s. Ippolito di Crotone 238, e di s. Ippolito di Crotone 239, e di s. Ippolito di Crotone 240, e di s. Ippolito di Crotone 241, e di s. Ippolito di Crotone 242, e di s. Ippolito di Crotone 243, e di s. Ippolito di Crotone 244, e di s. Ippolito di Crotone 245, e di s. Ippolito di Crotone 246, e di s. Ippolito di Crotone 247, e di s. Ippolito di Crotone 248, e di s. Ippolito di Crotone 249, e di s. Ippolito di Crotone 250, e di s. Ippolito di Crotone 251, e di s. Ippolito di Crotone 252, e di s. Ippolito di Crotone 253, e di s. Ippolito di Crotone 254, e di s. Ippolito di Crotone 255, e di s. Ippolito di Crotone 256, e di s. Ippolito di Crotone 257, e di s. Ippolito di Crotone 258, e di s. Ippolito di Crotone 259, e di s. Ippolito di Crotone 260, e di s. Ippolito di Crotone 261, e di s. Ippolito di Crotone 262, e di s. Ippolito di Crotone 263, e di s. Ippolito di Crotone 264, e di s. Ippolito di Crotone 265, e di s. Ippolito di Crotone 266, e di s. Ippolito di Crotone 267, e di s. Ippolito di Crotone 268, e di s. Ippolito di Crotone 269, e di s. Ippolito di Crotone 270, e di s.	<b>S. IPPOLITO</b> sacerdote dopo l'espul- sione di s. Paolo e s. Pietro, fu con- tinuamente sacerdote di Cristo ad istigazione degli apostoli 102. In seguito fu martire 103. Il nome di s. Ippolito fu dato a s. Ippolito di Roma 104, e di s. Ippolito di Crotone 105, e di s. Ippolito di Crotone 106, e di s. Ippolito di Crotone 107, e di s. Ippolito di Crotone 108, e di s. Ippolito di Crotone 109, e di s. Ippolito di Crotone 110, e di s. Ippolito di Crotone 111, e di s. Ippolito di Crotone 112, e di s. Ippolito di Crotone 113, e di s. Ippolito di Crotone 114, e di s. Ippolito di Crotone 115, e di s. Ippolito di Crotone 116, e di s. Ippolito di Crotone 117, e di s. Ippolito di Crotone 118, e di s. Ippolito di Crotone 119, e di s. Ippolito di Crotone 120, e di s. Ippolito di Crotone 121, e di s. Ippolito di Crotone 122, e di s. Ippolito di Crotone 123, e di s. Ippolito di Crotone 124, e di s. Ippolito di Crotone 125, e di s. Ippolito di Crotone 126, e di s. Ippolito di Crotone 127, e di s. Ippolito di Crotone 128, e di s. Ippolito di Crotone 129, e di s. Ippolito di Crotone 130, e di s. Ippolito di Crotone 131, e di s. Ippolito di Crotone 132, e di s. Ippolito di Crotone 133, e di s. Ippolito di Crotone 134, e di s. Ippolito di Crotone 135, e di s. Ippolito di Crotone 136, e di s. Ippolito di Crotone 137, e di s. Ippolito di Crotone 138, e di s. Ippolito di Crotone 139, e di s. Ippolito di Crotone 140, e di s. Ippolito di Crotone 141, e di s. Ippolito di Crotone 142, e di s. Ippolito di Crotone 143, e di s. Ippolito di Crotone 144, e di s. Ippolito di Crotone 145, e di s. Ippolito di Crotone 146, e di s. Ippolito di Crotone 147, e di s. Ippolito di Crotone 148, e di s. Ippolito di Crotone 149, e di s. Ippolito di Crotone 150, e di s. Ippolito di Crotone 151, e di s. Ippolito di Crotone 152, e di s. Ippolito di Crotone 153, e di s. Ippolito di Crotone 154, e di s. Ippolito di Crotone 155, e di s. Ippolito di Crotone 156, e di s. Ippolito di Crotone 157, e di s. Ippolito di Crotone 158, e di s. Ippolito di Crotone 159, e di s. Ippolito di Crotone 160, e di s. Ippolito di Crotone 161, e di s. Ippolito di Crotone 162, e di s. Ippolito di Crotone 163, e di s. Ippolito di Crotone 164, e di s. Ippolito di Crotone 165, e di s. Ippolito di Crotone 166, e di s. Ippolito di Crotone 167, e di s. Ippolito di Crotone 168, e di s. Ippolito di Crotone 169, e di s. Ippolito di Crotone 170, e di s. Ippolito di Crotone 171, e di s. Ippolito di Crotone 172, e di s. Ippolito di Crotone 173, e di s. Ippolito di Crotone 174, e di s. Ippolito di Crotone 175, e di s. Ippolito di Crotone 176, e di s. Ippolito di Crotone 177, e di s. Ippolito di Crotone 178, e di s. Ippolito di Crotone 179, e di s. Ippolito di Crotone 180, e di s. Ippolito di Crotone 181, e di s. Ippolito di Crotone 182, e di s. Ippolito di Crotone 183, e di s. Ippolito di Crotone 184, e di s. Ippolito di Crotone 185, e di s. Ippolito di Crotone 186, e di s. Ippolito di Crotone 187, e di s. Ippolito di Crotone 188, e di s. Ippolito di Crotone 189, e di s. Ippolito di Crotone 190, e di s. Ippolito di Crotone 191, e di s. Ippolito di Crotone 192, e di s. Ippolito di Crotone 193, e di s. Ippolito di Crotone 194, e di s. Ippolito di Crotone 195, e di s. Ippolito di Crotone 196, e di s. Ippolito di Crotone 197, e di s. Ippolito di Crotone 198, e di s. Ippolito di Crotone 199, e di s. Ippolito di Crotone 200, e di s. Ippolito di Crotone 201, e di s. Ippolito di Crotone 202, e di s. Ippolito di Crotone 203, e di s. Ippolito di Crotone 204, e di s. Ippolito di Crotone 205, e di s. Ippolito di Crotone 206, e di s. Ippolito di Crotone 207, e di s. Ippolito di Crotone 208, e di s. Ippolito di Crotone 209, e di s. Ippolito di Crotone 210, e di s. Ippolito di Crotone 211, e di s. Ippolito di Crotone 212, e di s. Ippolito di Crotone 213, e di s. Ippolito di Crotone 214, e di s. Ippolito di Crotone 215, e di s. Ippolito di Crotone 216, e di s. Ippolito di Crotone 217, e di s. Ippolito di Crotone 218, e di s. Ippolito di Crotone 219, e di s. Ippolito di Crotone 220, e di s. Ippolito di Crotone 221, e di s. Ippolito di Crotone 222, e di s. Ippolito di Crotone 223, e di s. Ippolito di Crotone 224, e di s. Ippolito di Crotone 225, e di s. Ippolito di Crotone 226, e di s. Ippolito di Crotone 227, e di s. Ippolito di Crotone 228, e di s. Ippolito di Crotone 229, e di s. Ippolito di Crotone 230, e di s. Ippolito di Crotone 231, e di s. Ippolito di Crotone 232, e di s. Ippolito di Crotone 233, e di s. Ippolito di Crotone 234, e di s. Ippolito di Crotone 235, e di s. Ippolito di Crotone 236, e di s. Ippolito di Crotone 237, e di s. Ippolito di Crotone 238, e di s. Ippolito di Crotone 239, e di s. Ippolito di Crotone 240, e di s. Ippolito di Crotone 241, e di s. Ippolito di Crotone 242, e di s. Ippolito di Crotone 243, e di s. Ippolito di Crotone 244, e di s. Ippolito di Crotone 245, e di s. Ippolito di Crotone 246, e di s. Ippolito di Crotone 247, e di s. Ippolito di Crotone 248, e di s. Ippolito di Crotone 249, e di s. Ippolito di Crotone 250, e di s. Ippolito di Crotone 251, e di s. Ippolito di Crotone 252, e di s. Ippolito di Crotone 253, e di s. Ippolito di Crotone 254, e di s. Ippolito di Crotone 255, e di s. Ippolito di Crotone 256, e di s. Ippolito di Crotone 257, e di s. Ippolito di Crotone 258, e di s. Ippolito di Crotone 259, e di s. Ippolito di Crotone 260, e di s. Ippolito di Crotone 261, e di s. Ippolito di Crotone 262, e di s. Ippolito di Crotone 263, e di s. Ippolito di Crotone 264, e di s. Ippolito di Crotone 265, e di s. Ippolito di Crotone 266, e di s. Ippolito di Crotone 267, e di s. Ippolito di Crotone 268, e di s. Ippolito di Crotone 269, e di s. Ippolito di Crotone 270, e di s.	<b>S. IPPOLITO</b> sacerdote dopo l'espul- sione di s. Paolo e s. Pietro, fu con- tinuamente sacerdote di Cristo ad istigazione degli apostoli 102. In seguito fu martire 103. Il nome di s. Ippolito fu dato a s. Ippolito di Roma 104, e di s. Ippolito di Crotone 105, e di s. Ippolito di Crotone 106, e di s. Ippolito di Crotone 107, e di s. Ippolito di Crotone 108, e di s. Ippolito di Crotone 109, e di s. Ippolito di Crotone 110, e di s. Ippolito di Crotone 111, e di s. Ippolito di Crotone 112, e di s. Ippolito di Crotone 113, e di s. Ippolito di Crotone 114, e di s. Ippolito di Crotone 115, e di s. Ippolito di Crotone 116, e di s. Ippolito di Crotone 117, e di s. Ippolito di Crotone 118, e di s. Ippolito di Crotone 119, e di s. Ippolito di Crotone 120, e di s. Ippolito di Crotone 121, e di s. Ippolito di Crotone 122, e di s. Ippolito di Crotone 123, e di s. Ippolito di Crotone 124, e di s. Ippolito di Crotone 125, e di s. Ippolito di Crotone 126, e di s. Ippolito di Crotone 127, e di s. Ippolito di Crotone 128, e di s. Ippolito di Crotone 129, e di s. Ippolito di Crotone 130, e di s. Ippolito di Crotone 131, e di s. Ippolito di Crotone 132, e di s. Ippolito di Crotone 133, e di s. Ippolito di Crotone 134, e di s. Ippolito di Crotone 135, e di s. Ippolito di Crotone 136, e di s. Ippolito di Crotone 137, e di s. Ippolito di Crotone 138, e di s. Ippolito di Crotone 139, e di s. Ippolito di Crotone 140, e di s. Ippolito di Crotone 141, e di s. Ippolito di Crotone 142, e di s. Ippolito di Crotone 143, e di s. Ippolito di Crotone 144, e di s. Ippolito di Crotone 145, e di s. Ippolito di Crotone 146, e di s. Ippolito di Crotone 147, e di s. Ippolito di Crotone 148, e di s. Ippolito di Crotone 149, e di s. Ippolito di Crotone 150, e di s. Ippolito di Crotone 151, e di 		

**Preclare, beatissimamente gloriosissime** anche in questo secolo la Tradizione della Invenzione di SAN GIOVANNI.

Al torni vna di legna e di ferro, comincia morderlo l'uso di quelli d'argento per evitare tali inconvenienti che, dal primo se deservano 120.

Sedette in quel luogo e tetto in mezzo ammantato di S. Stefano, era vivo per altre sette l'otto del Battismo medesimo a Perugia e a Padova 321.

Grega beatissimamente di sculture per circa la metà della Chiesa della Regione del Sacro Monte.

L'aveva impreso: Alessandro aveva, cioè, nello stesso senso rappresentando, le altre adatte meravigliose che si celebravano dal congre per l'Esame dei benemeriti 150, la quale non deserviva da Urquiza 190.

Morale si ricorda che un altro fatto affidato da pagano scrittore 131, l'imperatore Alessandro medesimo di stante un tempo a Gesù Cristo e di farla ricevere per lui, sia costato gli stracci, quindi esposto che se ne era al fucile, tutti abbatterebbero il Cristianesimo, e commettere qualche cosa altro 130.

Ma non tutti il demone, padre di un po' di malizia, non si era accorto che quel spiontarello non era indotto alla vera dottrina di Gesù Cristo.

Gravissima testimonianza del padellato della mente quando l'altro si vide. Aveva il Cristiano accettato un luogo pubblico per fare una chiesa, e perdonando gli dei di lui capite, dichiarava l'imperatore Alessandro: « non negate che Dio sia la causa della nostra salvezza, e che non si può non accettare gli suoi 125 ».

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il Re di Alessandria, per un certo tempo 180, tirando per sé, e per il suo popolo, la guerra.

Si discusse in la sua maniera capote d'altro 180.

**ALESSANDRIA**  
L'aveva impreso: Alessandro aveva, cioè, nello stesso senso rappresentando, le altre adatte meravigliose che si celebravano dal congre per l'Esame dei benemeriti 150, la quale non deserviva da Urquiza 190.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scritture 124.

Il massimo lavoro degli Egizi di Urquiza cominciò verso questo tempo, quando si era già cominciato a costruire, quindi impresse era la neopatia degli egizi nel corrispondere le sacre Scrit

[illegible]

<p><b>Dottrina e Disciplina della CHIESA</b></p>	<p><b>IMPERANTI</b></p>	<p><b>Avvenimenti più memorabili</b></p>
<p>Unguento lucido nella conversione del vescovo Berillo caduto in cecità, ad operare a tempo del coelestis agere spiritus con ago d'oro e cuncta per convertendum de' lavati 339.</p>	<p>Fe' col senato unanimo prepararsi a guerreggiare per domare l'insubbia dei Persani 365.</p>	<p>Sapere re dei Persiani con tutte le forze per invadere la Mesopotamia, ricompense di terreno non solo l'averne, ma l'illud in ancora 361.</p>
<p>Nuova insubbianza circa il <b>Simbolo Apostolico</b> perfino quasi intero dal posto del Concilio Apostolico contro Noale 346.</p>	<p>Si mostra favorevole come si Crisostomo 369, se non una buona voce avergli pure abbracciato di Crisostomo 369.</p>	<p>La fede cattolica fu gran pregio, godevole di molta libertà e segni di quella 369.</p>
<p>I due sabbati convertito Luciano a Marciano e alla Chiesa, confermarono tutto le loro iniquità: interminata presenza della confusione mercurio 343.</p>	<p>È fatto morire da <b>FILIPPO I</b> che marciò al papato 349. (oltre in Roma 347).</p>	<p>Amici al impero il figlio <b>FILIPPO</b> a 371).</p>
<p>Il vescovo di S. Alessandro alla sede di Canina e un esempio perclusione del come linea diretta da lui, aveva la scelta dei sacerdoti 349.</p>	<p>Grifone con sommo magnificenza di gabotto il rubellano nato dalla fondazione di Gode 373.</p>	<p><b>PERSECUZIONE PARZIALE</b> degli Alessandrini contro quel Crisostomo 365.</p>
<p>Remissione dell'Eucaristia (comparso dei Chisti) <b>Pantegone</b> 343; detta <b>Prima</b> per un difetto 341; del devoto di monaci c'arbitri in preda 319; del lamento: <b>monaci (apostoli)</b> in chiese 349; dei chisti portatori della Lettera Ecclesiastica 347.</p>	<p>È acciso dai soldati di <b>DECIO</b>, ucciso per sopraggiungere nella <b>Panacea</b> 325.</p>	<p><b>PERSECUZIONE VII</b> 361, sotto per l'apostasia di molti Cristiani lontani sacramento dalla legge pace 361; Cominciata la fede e <b>LUNA</b> <b>PONTIFICIA</b> 360, per i cristiani lontani presso Crisostomo la carta di Crisostomo 361; Anche le lettere si tolleravano per mezzo l'impero 361.</p>
<p>L'elezione di S. Alessandro alla sede di Canina e un esempio perclusione del come linea diretta da lui, aveva la scelta dei sacerdoti 349.</p>	<p>Publica molti crudeli crudeli a Crisostomo 319; Con ogni pace l'uso di Crisostomo 373.</p>	<p>Quasi aperta con <b>DECIO</b> 360. La <b>PERSECUZIONE PARZIALE</b> degli Alessandrini contro quel Crisostomo 365.</p>
<p>Il vescovo di S. Alessandro alla sede di Canina e un esempio perclusione del come linea diretta da lui, aveva la scelta dei sacerdoti 349.</p>	<p>È fatto acciso 376, <b>TREBONIANO GALLO</b> ucciso dal vien da <b>SETTIMIO</b> 377.</p>	<p>Molti ordo di barbari vennero per ogni parte l'impero 361; Crisostomo di Cartagine rucato molto prigioniere 361.</p>
<p>Il vescovo di S. Alessandro alla sede di Canina e un esempio perclusione del come linea diretta da lui, aveva la scelta dei sacerdoti 349.</p>	<p>È fatto acciso 376, <b>TREBONIANO GALLO</b> ucciso dal vien da <b>SETTIMIO</b> 377.</p>	<p><b>FINISCE LA PERSECUZIONE VII</b> 361.</p>
<p>Il vescovo di S. Alessandro alla sede di Canina e un esempio perclusione del come linea diretta da lui, aveva la scelta dei sacerdoti 349.</p>	<p>È fatto acciso 376, <b>TREBONIANO GALLO</b> ucciso dal vien da <b>SETTIMIO</b> 377.</p>	<p><b>PERSECUZIONE VII</b> 361, sotto per l'apostasia di molti Cristiani lontani sacramento dalla legge pace 361; Cominciata la fede e <b>LUNA</b> <b>PONTIFICIA</b> 360, per i cristiani lontani presso Crisostomo la carta di Crisostomo 361; Anche le lettere si tolleravano per mezzo l'impero 361.</p>
<p>Il vescovo di S. Alessandro alla sede di Canina e un esempio perclusione del come linea diretta da lui, aveva la scelta dei sacerdoti 349.</p>	<p>È fatto acciso 376, <b>TREBONIANO GALLO</b> ucciso dal vien da <b>SETTIMIO</b> 377.</p>	<p><b>PERSECUZIONE VII</b> 361, sotto per l'apostasia di molti Cristiani lontani sacramento dalla legge pace 361; Cominciata la fede e <b>LUNA</b> <b>PONTIFICIA</b> 360, per i cristiani lontani presso Crisostomo la carta di Crisostomo 361; Anche le lettere si tolleravano per mezzo l'impero 361.</p>

## APPENDICE I.

### Del simbolo del Pesce o dell'IXOYE

Apparecchio l'uno di questo simbolico simbolo più volgare e solenne da parte del vigore della disciplina dell'avrete, vedrete anch'egli ben dimostrata volere per con esso il dogma dell'Eucaristia e della Presenza Reale della vita (17) in uno illustrato di proporzioni seguenti momento 44.

A. Pesce vivo recato nel mare con rancore con punte ferme s'era, trasportando dal castrato stesso il colore rosso delle specie del vino consecrato.

B. Conoscito dai 3 Discipoli approdato da terra vicino da morte sulle rive del mare di Tiberide con pace e pesce fresco, figura dell'Eucaristia che C. Sacerdote eucaristia in donna Eucaristia il cospetto della Chiesa orientale quali proporzioni pittore del secolo III. In del resto di celeste

## APPENDICE II.

### Vesti antichi di illustri Martiri di quest'epoca.

A. S. **QUINTO PP.** e **TIMOTEO**, martiri nell'anno 234, crociati da Gode Crisostomo 319.

B. S. **LEONIDO** arca, martire nell'anno 234 col volume de' ss. Evagrio in mano, posta nel tronco dei ss. apostoli Pietro e Paolo. La preda da viaggio che tutti ne fu indovinato, e allegoria del vanto alla coltura patria 417.

C. La donna **LEONIDA** con il **CELIBRO** corollario che Crisostomo martire al 234, celebrante anche in Roma. La corona che si usava ancora in prima della gloria celeste, e l'armonia riposa ancora inalterabile esser quasi un frammento di bellezza fatta per contrari al loro martirio 418.

D. **ANTONIO** **YERGIN** e **MARTIRE** **ROMA** sotto Valeriano dov'è pure da osservare l'Eucaristia martire fra questi ammantati dell'arte e gli abiti di Padi, nel cimitero, i frusti; tanto che si vede anche a delle volte, ancora prima l'eterna alga lunga 419.

A. S. **ANTONIO** **YERGIN** e **MARTIRE** **ROMA** sotto Valeriano dov'è pure da osservare l'Eucaristia martire fra questi ammantati dell'arte e gli abiti di Padi, nel cimitero, i frusti; tanto che si vede anche a delle volte, ancora prima l'eterna alga lunga 419.

[illegible]



Anni di E. S.	I PONTIFICI	II VESCOVI	III SCRITTORI ECCLESIASTICI	IV PAPALI SANTITÀ	V COSTITUZIONI MARIA	VI RELIGIOSI	VII ERETICI SCHIISMATICI	VIII CONCILII
281				Memoria dell'Imperatore Teodosio				
282		† S. MARINO v. d'Almondo 349.	In questo tempo fiorì TEODOSIO profeta dell'Accademia profeta di Almondo tra- dito nella sua Almon- do, autore di 7 libri di Ierusalemme 369.	Memoria dell'Imperatore Teodosio				
283	Muore il calice 28. S. CALICE 369.			† S. GREGORIO summo del Reale 369.				
284	Egli conferì la dis- ciplina che possono ven- te promossi all'episco- pato, se non progredisse per gradi già stabiliti nell'Ecumenica gene- rale 369.			In quest'epoca suscitò il re ALESSANDRO 369.				
285		† S. ILARIO v. d'Almondo 369. Martire con altri cruciatum 369.		Memoria del TULLIO 369.				
286				Memoria del GREGORIO 369.				
287				Memoria del GREGORIO 369.				
288				Memoria del GREGORIO 369.				
289				Memoria del GREGORIO 369.				
290				Memoria del GREGORIO 369.				
291				Memoria del GREGORIO 369.				
292				Memoria del GREGORIO 369.				
293				Memoria del GREGORIO 369.				
294				Memoria del GREGORIO 369.				
295				Memoria del GREGORIO 369.				
296				Memoria del GREGORIO 369.				
297				Memoria del GREGORIO 369.				
298				Memoria del GREGORIO 369.				
299				Memoria del GREGORIO 369.				
300				Memoria del GREGORIO 369.				









# CITAZIONI

## pel

# Secolo Terzo

per la pagina 26 del Testo

Numero	Autore, Opera, Raso citato oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopta			Numero	Autore, Opera, Raso citato oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopta		
		Tot.	Fig. e Colom.	lett.			Tot.	Fig. e Colom.	lett.
1	TERTULLIANO, de Pudicitia, cap. 1. . . . .	—	555	D		storia in ricordanza delle Ciste di Callisto.			
	Vedi SOMMIER in Anast. Bibl., in S. Zephirino	II	173	—		Il ob. De Rossi tanto benemerito per tali sco-			
	Peralto è opinione del ch. De Rossi (come da					perte scriveami come S. CALLISTO ebbe in cura			
	sua lettera a me diretta) che il decreto contro					questo Cimiero prima di salire alla cattedra			
	il quale investe Tertulliano, non per nuovi do-					pontificale, e forse non ne incominciò egli lo			
	cumenti tratti dal libro testè rinvenuto del					scavamento ma soltanto lo ampliò.			
	Philostorgius (vedi la nota 6) assegnarsi più					Abbiamo un'antico vetro coll'immagine di S. Cal-			
	osto a S. Callisto.					isto papa, pubblicato dal BOLDETTI, Osserva-			
2	Les Papes, dico FLEURY, Hist. Eccles., lib. V, n. 46	II	91	—	9	zioni lib. 1, c. 39 . . . . .	—	204	—
	ne prenaient point alors ces titres, et c'est par					Presso S. AGOSTINO, Ep. 56 (alias 66) c. 14, n. 32	II	81	D
	ironie que Tertullien les leur donne; mais cette				10	Vedine un Commentario o una Vita presso i			
	raillerie est d'un sans fondement, si le pape n'est					BOLLANDISTI Junius, dies 15. . . . .	II	668	—
	dit en effet regard par tous les Catholiques comme				11	I BOLLANDISTI ne pubblicarono un Elogio da			
	le chef de la religion et le pasteur des Évéques					M S. Vaticano preceduto da un Commentario:			
	mêmes. Il lui donne ensuite les titres de Pape et					Junius, dies 14 . . . . .	II	786	—
	de Apostolique que les Catholiques lui donnent.				12	Il Martirio è certo, ma l'epoca oscura. Vedi quel			
3	S. CIPRIANO, Epist. 52, ad Antonianum. . . . .	—	150	F		che può sapersi in tanto difetto di antichità mo-			
4	Come ORIGENE stesso attesta presso EUSEBIO,					numenti presso TILLEMONT, Mémoires, S. Ire-			
	Hist. Eccles. lib. VI, cap. 14. . . . .	—	258	C		née, art. 10. . . . .	III	94	—
	giunto all'epoca, par più probabile ch'el ci				13	Vedi il BARONIO, anno 205 (205) n. 27. . . . .	III	419	—
	venisse nell'anno 211 o 212. Vedi TILLEMONT,				14	Vedi il nostro Testo all'anno 199; ed EUSEBIO,			
	Mémoires, Origène, art. 8. . . . .	III	510	—		Hist. Eccles. lib. VI, cap. 10 . . . . .	—	233	E
5	Presso EUSEBIO, ibid. lib. II, c. 25. . . . .	—	76	7		monchè TILLEMONT, Mémoires, S. Narcisse. . . . .	III	179	—
6	Patto memorabile attestato da Scrittore con-				15	È l'anno in che gli succede S. Asclepiade, se-			
	temporaneo presso EUSEBIO, ibid. lib. V, c. 28.	—	219	DE		condo EUSEBIO, Chronicon, an. 1 di Caracalla	II	295	—
	accaduto probabilmente verso la fine del pontifi-				16	Id. ibidem. Arrogò ad illustrazione di tal cro-			
7	ca di Zeffirino. V. TILLEMONT, Mém. Théodotien	III	70	—		nica la lettera di S. Alessandro di Gerusalemme			
	TILLEMONT, Mémoires, S. Zéphirin. . . . .	III	258	—		allora prigioniero. Vedi la Citazione 27. Quindi			
	fiene che San Zeffirino morisse nel Dicembre					non può ritardarsi l'elezione o successione di			
	del 219; o che San Callisto gli succedesse nei	ib.	250	—		sant' Asclepiade, terminando in quell'anno 211			
	primi giorni del 219. . . . .	II	169	—		la persecuzione di Severo, e perciò la prigione			
	Ma i compositi del BIANCHINI, in Anast. Bibl.				17	di sant' Alessandro. . . . .	—	233	—
	pel consenso degli antichi Cataloghi Romani,					EUSEBIO, Hist. Eccles. lib. VI, cap. 11. . . . .	II	887	—
	ci sembrarono più fondati. . . . .					S. GIROLAMO, de Viris illustrib., cap. 62. . . . .	II	887	13
	Vi concorda il FAGI, n. 3 all'an. 221 del Baa.	II	461	—		Le circostanze del fatto non bellamente			
	E I BOLLANDISTI mettono il suo martirio					commento del TILLEMONT, Mémoires, S. Alexan-	III	416	—
	circa il 218; vedi Augustus, dies 26. . . . .	V	783	—		dre, anche per le ragioni esposte. . . . .	III	240	—
8	ANASTASIO, in S. Callisto. . . . .	II	174	—	18	S. GIROLAMO, ibidem, cap. 61. . . . .	III	240	—
	ed è uno de' Cimieri più rinomati anche per					Vedi TILLEMONT, ibid. S. Hippolyte. . . . .			
	le preziose scoperte che oppidi si van facendo;				19	Nella Cappadocia, fuggendo la persecuzione, co-			
	l'interesse delle quali è tanto più grande quan-					mo rilevati collazionando tre passaggi di EU-			
	to più frequente ricorre ne' monumenti della					EUSEBIO, Hist. Eccles. lib. VI, c. 1. . . . .	—	223	B

Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopterata			Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopterata		
		Fine	Testo	Loco			Fine	Testo	Loco
	<i>idem</i> , cap. 6. . . . .	—	229	C		e dei Muratori. . . . .	ib.	208	—
	e cap. 3 io principio . . . . .	—	225	D	30	I Tetralipi di Origene siccome dovessero comin- ciarsi sotto Caracalla, come pensa TILLEMONT, <i>Mémoires Origène</i> , art. 8 . . . . .	III	514	3
	Troviam pur memoria di GALLANDIA ALMA, nel 211 (vedi la GLAZ. 27, dov'egli però morì poco ap- presso, dicendo S. GIROLAMO, <i>ibidem</i> , cap. 28 sotto gli floriti a' tempi di Severo e di Anto- nino suo figliuolo. . . . .	II	866	—		Note 117) dove illustra le varie Versioni raccolte da Origene e da noi accennate nel Testo all'epoca di loro uscita in luce. . . . .	ib.	757	1-4
20	Lavoro corredato anche d'una Cronologia che secondo EUSEBIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. VI, cap. 7. giungeva sino all'anno 10 di Severo, cioè sino all'anno 202. Concorda S. GIROLAMO, <i>de Viris</i> <i>illustribus</i> , cap. 52. . . . .	—	229	E	31	Vedesi il ragionamento del FONTANINI presso GALLANDIO, <i>Bibl. Vet. Pat.</i> . . . . .	II	220	—
21	Già era celebre Origene nel suo 18° anno, e 205 dell'E. V., come ricorresi dalle ricerche del diligen- tissimo TILLEMONT, <i>Mémoires Origène</i> , note 1° e lo divenne per le sue Calcevi, come si rac- coglie da EUSEBIO, <i>H. E.</i> lib. VI, cap. 2 in fine e cap. 3 in principio . . . . .	II	875	—	32	dove non recita le <i>Meconizioni Clementine</i> . . . . .	II	209	—
22	Vedi per tutto questo gli articoli 4 o 5 del TIL- LEMONT <i>Mémoires Origène</i> . . . . .	—	225	C		EUSEBIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. VI, cap. 16 . . . . .	—	240	A
23	Quarant'anni dopo l'incominciamento di Mo- lano, come Apollonio stesso oc annunzia pre- sso EUSEBIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. VI, cap. 18 . . . . .	III	753	—		S. EPIFANIO, <i>de Mensuris</i> , cap. 18 . . . . .	II	174	C
24	Il GALLANDIO, non reca alcuni frammenti raccol- ti dallo stesso Eusebio, <i>Bibl. Vet. Pat.</i> . . . . .	—	501	—		Nell'anno poi 254 tutte le Versioni da noi ac- cennate nel Testo, vennero coll'ordine stesso poste dall'immortale Origene a confronto col Testo Ebraico. . . . .	III	279	—
25	S. GIROLAMO, <i>de Viris illustribus</i> , cap. 36, . . . dove dice che <i>invenit</i> sotto Severo e Caracalla. Come si argomenta collazionando il passo di S. GIROLAMO, <i>ibid.</i> cap. 53. . . . .	—	225	D	33	Il TILLEMONT, <i>Mémoires Ammonio Saccas</i> . . . . .	II	519	—
26	dove Tertulliano appone il terzo Scrittore Iulio, coll'altro dello stesso al cap. 58. . . . .	—	501	—		con altri, lo confondono con Ammonio Saccas da noi ricordato nell'anno 187; a ciò addotti per avvenimenti dallo scaglie in che primi poterun cadere EUSEBIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. VI, cap. 19 . . . . .	—	245	B
27	dove Minazio Felice mettesi posteriore. E ch'ei sia florito a' tempi di Severo anzichè circa il 260, ossia dopo S. Cipriano (come altri vorrebbero) lo provano TILLEMONT, <i>Mém. Note sur Min. Felix</i> . e BARNONIO, anno 211, n. 2. . . . .	—	204	A B		e S. GIROLAMO, <i>de Viris illustribus</i> , cap. 55 . . . . .	II	882	—
28	Il GALLANDIO lo pone però fiorito nel far del Secolo III. <i>Bibl. Vet. Pat.</i> in <i>Proleg.</i> . . . . .	II	190	—		Ma che si tratti di due Ammonii differenti lo crediam noi pure coll'ORBI Storia Eccl. I. VII. § 40 e coll'Annotatore di S. GIROLAMO, <i>ibidem</i> . . . . .	III	25	—
29	e oc reca per intero il bel <i>Dialogo</i> . . . . .	II	73	—		Il p. GALLANDIO, <i>Bibl. Vet. Pat.</i> in <i>Prolegomenis</i> non si decide per l'opinione nostra. Commise però grave avvia nel porre Ammonio Saccas con S. Ircuto. Il primo ben fiori, regnante Com- modo, cioè circa l'anno 187, come abbiamo da TEODORETO, <i>adv. Graecis</i> , sermo VI . . . . .	II	L	C D
30	Ma il Card. MAL con altri lo reputa contempo- raneo di Frontone. Vedi <i>Frontonia</i> , ediz. Rom. e FLEISCHMANN, <i>Lex. Latina</i> . . . . .	II	861	—		ma S. Ircuto si rese illustre sotto Alessandro Severo cioè dopo il 239. Il perchè fatta la di- stinzion di due Ammonii le difficoltà son tolte. L'Armonia evangelica del nostro Ammonio è riportata dal GALLANDIO, <i>ibid.</i> . . . . .	IV	573	C
31	Gli mezzo del celebre Clemente Alessandrino. Vedi EUSEBIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. VI, cap. 11. . . . .	ib.	875	—	34	Esempio opportunissimo contro l'errore dei Montanisti: che dicevano illecito il fuggire nella persecuzione; e tanto più prezioso che vico contestato dallo stesso TERTULLIANO nel libro <i>de Fuga</i> , cap. 5 . . . . .	II	534	—
32	Or c'è a notare come la persecuzione di Severo, es- sua della prigione di san' Alessandro, finiva in quello stesso anno 211, nel quale EUSEBIO, <i>Chro- nica</i> , anno I di Caracalla . . . . .	III	647	—		quand'era già infetto di quell'errore, avendolo egli pubblicato nel 302 (vedi Secolo II, nota 70). In essa chiama san' <i>Bartolomeus</i> <i>martirum</i> . Vedi per altri cenzi sul sanio martire i BOLLANDISTI, <i>Augusta dies</i> I . . . . .	I	146	—
33	Il GALLANDIO raccolse alcuni frammenti della lettera di S. Alessandro; vedi <i>Bibl. Vet. Pat.</i> . . . . .	II	431	—		Sul far del secolo II soffriron pur i ss. Maxima ed Eleazar con otto figliuoli in Lione; per quelli dettavano i BOLLANDISTI una Silloge storico-critica: <i>Augusta dies</i> 23 . . . . .	IV	564	—
34	Il GALLANDIO raccolse alcuni frammenti della lettera di S. Alessandro; vedi <i>Bibl. Vet. Pat.</i> . . . . .	II	XII	E		In Lione fioriva pure S. PEREGRINO prete; vedi- ne uo cenno, <i>ibidem</i> , <i>Julia</i> , <i>dies</i> 28 . . . . .	VI	545	—
35	EUSEBIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. VI, cap. 18 . . . . .	ib.	380	—		Ardentissimo essendo l'incendio della persecuzi- one, come nota EUSEBIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. VI, cap. 1 o 2 . . . . .	—	225	E
36	S. GIROLAMO, <i>de Viris illustribus</i> , cap. 56. . . . .	—	1334	—		per gli eretici severissimi pubblicati nell'Egitto da Severo Augusto nell'anno 201. Oltre S. LAO- DICEA, ricordino i Falsi i ss. ARISTONE, CRISTO e BASILE; vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , <i>dies</i> 22 . . . . .	III	10	—
37	Vedine un frammento raccolto e illustrato dal ROUTH, <i>Reliquiae Sceleris</i> . . . . .	I	1337	—		onchè san Flavio preside imperiale d'Egitto:			
38	S. GIROLAMO, <i>ibidem</i> , cap. 58. . . . .	—	233	C D					
39	Vedesi i doti Prolegomeni del GALLANDIO. dove discorre pur de' frammenti superstiti ch'ei reca da Eusebio. . . . .	II	295	—					
40		II	201	—					
41		—	242	—					
42		II	885	—					
43		II	367	—					
44		II	885	—					
45		II	1330	—					
46		ib.	203	—					

Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure brevi note	Nella Edizione adoperata			Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure brevi note	Nella Edizione adoperata		
		Tom.	Pagina o Colonn.	Linee			Tom.	Pagina o Colonn.	Linee
56	Vedi BARONIO, <i>ibidem</i> anno 204, n. 6	II	408	—	52	Da un passo poi di S. EPIFANIO, <i>Haer. 57</i> , c. 1 perquisce il TILLEMONT, <i>Mémoires, Subitaneis</i> che potesse Noto cominciare verso l'an. 220.	IV	478	C D
	e SAN SEVERINO, <i>ibidem</i> anno 205, n. 27.	II	419	—		TERTULLIANO, <i>de Jejunio</i> , cap. 15	—	552	A B
	Vedi EUSEBIO, <i>Hist. Eccl. lib. VI</i> , cap. 1.	—	225	B		dove il contesto chiaro dimostra parlar l'autore de' concilii della Chiesa cattolica, non de' concilii de' Moolaniani come altri vorrebbe. Vedi il ragionamento di QUADRANI: <i>Della cattedra</i> <i>d'indifferenza ecc.</i> nota 16	—	10	—
	RUINART, <i>Acta Mart. sine.</i>	—	99	—					
	TILLEMONT, <i>Mémoires, Origines</i> , art. 3	III	409	—					
57	O i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , dies 22	III	10	—	<b>per la Pagina 27 del Testo</b>				
	Nell'anno 202 furono fatti martiri anche i santi GALATIANO prete, FORBIO e BAPTO soldati e tre donne. Vedine gli Atti illustrati: <i>ibidem</i> , Feb. 10 che sono due sainte donne, per lo stato loro di maritato o di mariti meno atte a sostenere tanti combattimenti, hanno quella piena loro vittoria reso così glorioso il loro nome che S. AGOSTI- NO de <i>Cultu agr. Domestici</i> , cap. 4.	VI	600	A	53	Riflessioni giuste ed opportune di S. VINCENZO LIRIN, <i>Comment. cipp.</i> 18, 19, 20, presso GAL- LANDO, <i>Bibl. Vet. Pat.</i>	X	110	C D
	le mette con SAN STEFANO, SAN CARBANO e SAN LORENZO. Vedi pure <i>De tempore barbarico</i> , cap. 5, e i tre sermoni 260, 281 o 282.	II	611	B	54	Vedansi gli Atti genuini di S. <sup>a</sup> PAFUTA presso RUINART, <i>Acta MM. sinera</i> , §. VIII	—	84	—
	che S. <sup>no</sup> AGOSTINO stesso fece in loro onore. Gli Atti loro sono tra' genuini del RINART	—	77	—		S. AGOSTINO, <i>de Anima et eius orig.</i> I, c. 10 e lib. n, cap. 9	II	543	C D
	o altre particolarità non raccolte dal TILLEMONT	—	—	—	55	TERTULLIANO, <i>de Corina</i> , cap. 3	—	102	B
	<i>Mémoires, S. Perpetua</i>	III	156	—	56	lib. de <i>Monopontia</i> , cap. 10	—	263	D
	Vedi anche GALLANDO, <i>Bibl. Vet. Pat.</i>	I	167	—		lib. de <i>Resurrectione</i> , cap. 11	—	351	C
	O i BOLLANDISTI, <i>Maritius</i> , dies 7	I	650	—	57	S. CIPRIANO, Ep. <i>ad Africanum</i> Par. 1	—	246	C
	Nell'anno 203 fu pur martirizzata S. <sup>a</sup> GERESIA in Cartagine. I BOLLANDISTI non danno un cenno dai Martirologi, <i>Julius</i> , dies 18.	IV	559	—	58	qui si richiama quel che notammo nel Testo al- l'anno 146, n. cioè che dalla chiesa romana passò nell'Africa la Fede cattolica: e perciò apparir più veramente e autorevole il canale della Tradizio- ne cui alludono i due losgii scrittori Africani.	—	382	B C
	Vedi EUSEBIO, <i>Hist. Eccl. lib. vi</i> , cap. 4	—	227	—		Vedi TERTULLIANO, <i>de Pudicitia</i> , cap. 19	—	592	B
58	RUINART, <i>Acta Martirum sinera</i>	—	99	—	59	E. CIPRIANO, <i>de Lapsis</i>	—	382	B
59	EUSEBIO, <i>ibid.</i> cap. 5	—	228	C	57	Vedi MARCHE, <i>Monumenti ecc.</i>	—	151	—
60	I BOLLANDISTI ne recan la Vita. <i>Malus</i> , dies 1	I	35	—	dove sono anche raccontati le antiche testimo- nianze in proposito del discentimento e d'ap- ostasi colla vera chiesa cattolica, e che non si vede nelle stesse costruzioni cimiteriali, alto scopo di favoriti.				
61	Ne abbiamo testimonianza di TERTULLIANO nel suo libro <i>ad Scapulan</i> , cap. 3	—	70	C	58	TERTULLIANO, <i>Apologeticus</i> , cap. 39	—	31	B
62	Stato nell'an. 211. I BOLLANDISTI ne trattano al 4 Gennaio	I	164	—	59	S. CIPRIANO, <i>Epist. 38 ad Caledonian</i>	—	115	C
63	Nel 211, in Gallizia. Vedi un cenno ne BOLLAND- ISTI, <i>Maritius</i> , dies 22	III	377	—	60	MINUZZO FEL. in <i>Octavio</i> , cap. 35, presso GAL- LANDO, <i>Bibl. Vet. Pat.</i>	II	401	C
64	Peraltro alcuni monumenti metton GALLANDO in luogo di CALIZIA.	—	—	—		A che può aggiugnersi (come mi scriveva il ch. CAYREDO) l'autorità anteriore di S. MELTONE che nel l'Apologia ( <i>Scriptis. Solam</i> tom. n, pag. 1) ricorda più volte a Marco Aurelio il sup- pizio del fuo <i>civitas</i> .	—	—	—
65	Nel 212, a Besançon. Gli Atti son recati e illu- strati dai BOLLANDISTI, <i>Junius</i> , dies 16.	III	6	—	61	CLEM. ALESS. <i>Stromat.</i> lib. viii, cap. 16	II	896	II
66	Circa il 212 in Valenza delle Gallie. I BOLLAND- ISTI non riportan gli Atti di autore coetaneo?	—	97	—		62	Adpet. la <i>Indubio</i> etc.	I	47
67	<i>Aprilis</i> , dies 25	—	—	—	ORIGENE, <i>de Principiis</i> , lib. I, n. 2		—	224	C D
68	Versotissimo nell'anno 216. Vedi i BOLLAND- ISTI, <i>Julius</i> , dies 1	II	459	—	63	S. CIPRIANO, <i>Epist. 63 ad Caelicium</i>	—	595	C
69	TERTULLIANO, <i>eduxerunt Judaeos</i> , cap. 13	—	199	A	64	Vedi PERRONE, <i>de Locis Theol.</i> n. 463	II, n.	224	—
70	Gaxen, in 17, il testo greco di S. IRENEO e nel c. della <i>Catena</i> edita dal Card. MAL. <i>Script. Vet.</i>	IX	640	—	65	SPAZZANO, <i>Hist. Aug. in Serrero</i>	—	250	5
71	Si legge il bel ragionamento che vi fa sopra il p. PASSAGLIA, <i>ibidem</i> §. 1204	—	—	—	62	IMONE, <i>Hist. lib. 75</i> , n. 15	II	750	82
72	Vedi la nota 70. § II del Secolo II.	—	—	—		Per l'anno di codesto viaggio, vedi la Nota 6.	—	—	—
73	S. AGOSTINO, de <i>Haereticis</i> , n. 86	VIII	25	B C	63	ECKHART, <i>Doctr. Nimm. Vet. in Serrero</i>	VII	190	—
74	S. GIROLAMO, de <i>Vitis illustr.</i> cap. 55	II	877	—		O MULATRO, <i>Annot. d'India</i> , anno 204	I	544	—
75	ne dice solo come Tertulliano, visuale naque ad decipitum acetalem, a mezzo la sua vita passò tra' Montanisti. Non ha dunque fondamento sic- come l'opinione di chi lo vorrebbe morto nel seno della Chiesa.	—	—	—	64	certamente svolgono le intricate circostanze che fecero vagare gli antichi o i moderni scrittori sull'anno del ritorno di Severo in Roma nel 202.	—	—	
76	S. IPPOLITO già celebre circa l'anno 220 ne tratta a lungo nel suo Libro contro Noce, presso GALLANDO, <i>Bibl. Vet. Pat.</i>	II	454	—		E l'arco a tre fornici che dura ancora in piedi sotto il Campidoglio, diverso dall'altro arco dello stesso Sottinio Severo, di un sol fornice o aper- tura, enunziamente dello di S. Giorgio e che fu	—	—	

141

Numero	Autore, Opera, Passo citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adoperata			Numero	Autore, Opera, Passo citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adoperata		
		Tot.	figg. a colonn.	Linee			Tot.	figg. a colonn.	Linee
84	Accennammo questo fatto a meglio confermare quel che dicemmo nel Secolo II, nota 54. Il Card. ORSI, <i>Storie Eccles.</i> lib. v, cap. 21. e segg. tocca assai bene di tali felici iniziative, sebbene dalle tenebre dell'idolatria molto incespate nel loro sviluppo.	II	337	—		scavi del Cimitero di s. ANSESE. Insigne monumento onde chiaro rilevasi come in que' sacri sotterranei fossero sepolti solamente i fedeli di G. C. (qui <i>giace fra' SANTI: Sanctus infideli chiama a Paolo i Fedeli di G. C.</i> ); e come fosse cosa affatto ovvia nel popolo il raccomandarsi alle orazioni dell'anime che già riposano in Dio. Vedi MARCHI, <i>Monumenti</i> . . . . .	—	165	—
85	Come rilevasi dal libro di TERTULLIANO ad <i>Scapulum</i> , che per molte ragioni adottate dal TILLEMONT, <i>Mémoires, Fœderales</i> , note 91. . . . . apparisce dettato nell'an. 211, poco stante la morte di Severo Aug., nè peranco spenta la persecuzione da lui decretata.	III	667	—		<b>Per la pagina 28 del Testo</b>			
86	Se ne toglie il refugio (ci si perdoni questa voce veneziana) del erede Massimino nel 235, che per altro diò nome alla persecuzione 6' tal pace durò presso a 40 anni.				99	TILLEMONT, <i>Mémoires, s. Calliste</i> . . . . . e <i>s. Urbain</i> . . . . . pone nell'anno 223 il martirio di a. CALISTO e la successione di a. URBANO. Ma qui pure i calcoli dei PAGI, <i>Note all'anno 226 del Basileo, 2.</i> e dei BIANCHINI, in <i>Anastas. Bibl.</i> . . . . . dovrebbero esser migliori.	III	204	—
87	Vedi BARONIO, anno 214, n. 5 . . . . .	II	459	—	100	Vedi BIANCHINI, in <i>Anastas. Bibl.</i> . . . . .	II	178	—
88	Vedi BIONE, <i>Hist. Rom.</i> lib. 77, n. 13 . . . . . e F. ECKHART, <i>Doctr. Num. Vet. in Caracalla</i> . . . . .	II	1299	30	101	ANASTAS. <i>Bibl. in a. Urbano I</i> . . . . .	lib.	177	—
89	Il MURATORI ne tocca i sommi capi che non si possono leggere senza errore: <i>Annali</i> an. 215	VII	211	—	102	ORIGENE, in <i>Meth. Iohannis XII, §. 11.</i> . . . . . Dove Origene chiama s. Pietro <i>fondamento della Chiesa, e pietra solidissima, sopra la quale fu quella fondata da G. C.</i>	III	324	A B
90	BIONE, <i>Hist. Rom.</i> lib. 78, n. 26 . . . . .	I	544	—	103	Vedi pure <i>Hom. 5 in Erod. n. 4</i> . . . . .	II	145	P
91	Questa lapide esiste in Roma a s. Maria in Trastevere; ed è la gran pregio presso i dotti la Dissertazione che pubblicava ad illustrazione di questo monumento l'eruditissimo fiorentino, p. Ant. Maria LUPI della Compagnia di Gesù. Gli studiosi della cristiana Epigrafia troveranno in quest'aureo volume una ricca fonte di cognizioni già molto ben appurate e digerite.	II	1354	81	104	Gli atti Vaticani son recati e illustrati dal BOLLANDISTI, <i>Maius, dice 25</i> . . . . . Nell'epoca si accordano TILLEMONT, <i>s. Urbain o s. Pontien</i> . . . . . BIANCHINI, in <i>Anastas. Bibl.</i> . . . . . e PAGI, <i>Note all'anno 253 del Basileo, n. 2</i> . . . . .	V	471	—
92	Il DE ROSSI scrivevami di aver letto chiaramente il MOPOTY del sesto verso che il P. Lupi non riportò tutto intero nel suo fac simile.				105	TILLEMONT, <i>Mémoires, s. Pontien, (a Note 2)</i> BIANCHINI, in <i>Anastas. Bibl.</i> . . . . .	III	277	—
93	Questa cara lapide sta nel Museo del Collegio Romano, ed è essa pure illustrata dal P. LUPI: <i>Diss. ad Severae Martyris Epitaphium</i> , §. 14 . . . . .	—	153	—	106	Concorda il PAGI, n. 5 all'anno 257 del Basileo	II	529	—
94	Anche questa affettuosa iscrizione sta in Roma presso le Zilleto Mendicanti, e fu essa pure pubblicata dal P. LUPI, <i>ibid.</i> §. 17 . . . . .	—	167	—	107	ANASTAS. <i>Bibl. in s. Ansero</i> . . . . .	II	183	—
95	Traducemmo il santo ed innocente spirito, perchè come scrivevami il ch. De Rossi le parole latine SANCTO etc., sono un idiolismo [precursore della nostra lingua volgare] in luogo di <i>Sanctus et innocens spiritus</i> .				108	Un sol mese o 10 giorni dopo s. ANASTAS. nella Pontificale. Vedi TILLEMONT, <i>s. Ansero</i> . . . . .	lib.	184	—
96	Questa iscrizione fu scoperta nel 1824 nel Cimitero di S. Sisto in Roma; dove fu lasciata pel pericolo di perdersi nella anovera e trasportata, essendo intagliata con una punta qualunque sulla effigie ancor fresca d'un loculo. L'importanza sua dottrinale rende un monumento insignificante. Avendo però l'autografo sofferto dal tempo, furono supplite le lacune con lettere suggerite dalla epigrafe di <i>Calemere superior</i> descritta.				109	Quindi, eletto il 25 o 24 Nov. del 253, morì martire il 3 Gen. dell'anno appresso, BIANCHINI lo dice per altro ordinato nel 22 Novembre del 253. In <i>Anastas.</i> . . . . .	II	185	—
97	Iscrizione trovata l'anno 1694 nel Cimitero dei ss. GORDIANO ed EPISACIO, e insieme col corpo di ch. Senatore BUONARROTI che pubblicava nelle dottissime sue <i>Osservazioni</i> . . . . .	—	167	—	110	EUSEBIO, <i>Hist. Eccles.</i> lib. vi, cap. 29 . . . . .	—	255	D
98	Iscrizione pubblicata dal MARINI, <i>Atti dei fratelli Arvali</i> . . . . .	II	362	—	111	Vedi TILLEMONT, <i>Mémoires, s. Fabien, note</i> . . . . . e BIANCHINI, in <i>Anastas. Bibl.</i> . . . . .	III	719	—
	Lapide sepolcrale trovata dal p. MARCHI negli				112	Vedi le Note del Bencini e dei Bianchini, <i>ib.</i> . . . . .	lib.	187	—
					113	Vedi BARONIO, anno 229 (227) n. 7 . . . . .	II	481	—
					114	Succeduto al defunto Demetrio. Vedi EUSEBIO, <i>Hist. Eccles.</i> lib. vi, cap. 36 . . . . .	—	254	A
					115	e TILLEMONT, <i>Mémoires, s. Heracle</i> . . . . .	III	291	—
					116	Circa il 256. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Annuaire</i> , 12 . . . . .	I	766	—
					117	Similmente, secondo FERRARIO, <i>Vedi ibid.</i> , 12 . . . . .	lib.	721	—
					118	E il vescovo così illustre nella sede d'Antiochia, dopo s. IERAZZO. Ma la sua storia è per la discordia de' monumenti antichi troppo imbarazzata. Il TILLEMONT si adopera di ricordarlo i due più gravi autori che ne trattarono, EUSEBIO cioè e s. Gio. CRISOSTOMO: Vedi <i>Mémoires, s. Babylas</i> o le Note che lo riguardano in fine al Volume. Vedi l'elogio che ne fa s. GREGORIO NISS. in <i>Vita s. Gregorii Thaum.</i> , cap. 7, presso GALLANDI, <i>Bibl. Vet. Pat.</i> . . . . .	III	400	—
					119		III	446	B C

Numero	Autore, Opera, Rapso citato, oppure breve note	DELLA EDIZIONE adoperata			Numero	Autore, Opera, Rapso citato, oppure breve note	DELLA EDIZIONE adoperata										
		Foto	Pagina o Colonna	Linea			Foto	Pagina o Colonna	Linea								
113	Come narra S. GREGORIO NISS. <i>ibidem</i> . . . Per l'anno vedi TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , S. Gré- goire Thaumaturg. art. 6 . . . Il nome di Thaumaturgo, che suona in greco operator di meraviglie, derivò a S. Gerasimo dai miracoli in gran numero da lui fatti.	ib.	446	C	150	Vedi S. GIROLAMO, de <i>Viris ill.</i> cap. 64 . . . non nulla più possedendo dei pochi suoi scritti. Sta nella Bibl. Vat. del GALLANDIO . . . che ne reca puro il g' edizio del dotti . . . E che sia opera di S. Ippolito vesc. di Porto, non lo si può mettere più oltre in dubbio dopo l'e- dizionale del codice di Vienna fatta dal Mommsen negli Atti dell' Accad. di Lipsia. <i>Cl. Phil. stor. I</i> , 637.	II	889	—	151	S. GIROLAMO, de <i>Viris ill.</i> cap. 56 . . . EUSEBIO, <i>Hist. Eccl. lib. vi</i> , cap. 28 . . . Sta nelle Opere di Origene . . . S. GIROLAMO, de <i>Viris ill.</i> cap. 65 . . . Varie interessanti particolarità sono raccolte o descritte dal TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , S. Grégoire Thaumaturg. art. 4 o 5 . . . Sta intorno nel GALLANDIO, <i>Bibl. Vat. Pat.</i> dove ne' <i>Prolegomeni</i> cap. 8, §. 5 singuifica al elegante capo d'opera d'eloquenza.	III	278	—	III	278	—
116	Il TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , <i>Jule Afric.</i> note 2 . . . prova come la <i>Cronografia</i> di Giulio Africano finisse non già coll'Impero di Macrino nel 218, come vorrebbe Fazio, ma nel 221. Il p. GALLAN- DIO, ne reca alcuni frammenti illustrati. <i>Bibl. V. P.</i> Così il ROUTH, <i>Reliquiae Sacrae</i> . . . con altri frammenti degli scritti di Giulio . . .	III	682	—	152	S. GIROLAMO, de <i>Viris ill.</i> cap. 56 . . . EUSEBIO, <i>Hist. Eccl. lib. vi</i> , cap. 28 . . . Sta nelle Opere di Origene . . . S. GIROLAMO, de <i>Viris ill.</i> cap. 65 . . . Varie interessanti particolarità sono raccolte o descritte dal TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , S. Grégoire Thaumaturg. art. 4 o 5 . . . Sta intorno nel GALLANDIO, <i>Bibl. Vat. Pat.</i> dove ne' <i>Prolegomeni</i> cap. 8, §. 5 singuifica al elegante capo d'opera d'eloquenza.	II	885	—	II	885	A					
117	EUSEBIO, <i>Hist. Eccl. lib. VI</i> , cap. 23 . . . S. GIROLAMO, de <i>Viris ill.</i> cap. 61 . . . Il GALLANDIO, <i>Bibl. Vat. Pat.</i> . . . reca per intero questo importante monu- mento delle illustrazioni del p. Bacherio gesuita. Già avemmo occasione di darne un cenno, nel trattato, e pagio 25 del Testo, della <i>Status</i> o Cattedra di S. Ippolito, sul cui estradesso del- to Cielo Pasquale sta intagliato. Insomma col celebre Cielo Pasquale reca il p. GALLANDIO le altre opere e frammenti che non restano di sì illustre scrittore. <i>Ibid.</i> . . .	II	563	—	153	S. GIROLAMO, de <i>Viris ill.</i> cap. 65 . . . Sta nelle Opere di Origene . . . S. GIROLAMO, de <i>Viris ill.</i> cap. 65 . . . Varie interessanti particolarità sono raccolte o descritte dal TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , S. Grégoire Thaumaturg. art. 4 o 5 . . . Sta intorno nel GALLANDIO, <i>Bibl. Vat. Pat.</i> dove ne' <i>Prolegomeni</i> cap. 8, §. 5 singuifica al elegante capo d'opera d'eloquenza.	II	885	—	II	885	—					
118	Come ne ammaestra S. GIROLAMO, de <i>Viris</i> <i>illustribus</i> , cap. 61 . . .	II	516	—	154	Trovata intiera presso il GALLANDIO, <i>ibidem</i> , . . . colla lettera di GIULIO AFRICANO, <i>ibidem</i> , . . . scritta circa l'anno 220. Meglio peraltro che nel primo viaggio in Grecia nel 228, come vorrebbe TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , <i>Origine</i> , Note 9 . . . siam d'avviso scrivesse Origene la bella lettera a Giulio Africano nel secondo suo viaggio nel 240, come da un passo di Origene stesso argo- mento il dotti p. GALLANDIO <i>ibidem</i> , in <i>Prolego- menis</i> , cap. 16, n. 3 . . .	II	889	A	II	889	—					
119	Id. <i>ibidem</i> : EUSEBIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. VI, cap. 23 S. EPIFANIO, <i>Haeretic.</i> 64, cap. 3 o 5 . . .	II	409	—	155	Vedi pure il ROUTH, <i>Reliquiae Sacrae</i> . . . Gli Atti dei primi deserti dai Notari romani son recati da BOLLANDISTI, <i>Moiss.</i> 10 . . . Per os. Privato o Astenso vedi BARONIO a. 326, n. 3 Vedi il PAGL. n. 3 all' an. 326 del Barone . . . e i BOLLANDISTI, <i>Isidoreus</i> , <i>dies</i> 1 . . . peraltro nota anche il BARONIO, <i>ibidem</i> , in poca autorità degli Atti suoi in molte parti.	II	889	C	II	889	E					
120	Vedi EUSEBIO, <i>ibidem</i> ; e TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , <i>Origine</i> , art. 14 . . .	I	525	—	156	Vedi BARONIO, anno 228, n. 2 . . . nonché i ss. MARCELLI, SATURNINI, EPIFETTO, MA- PELLA, FELICE, e C. e S'. AUREA, poi quasi vedi BARONIO, anno 229, n. 7 . . . e i BOLLANDISTI, <i>Augustus</i> , <i>dies</i> 22 . . .	II	525	—	II	525	—					
121	S. GIROLAMO de <i>Viris ill.</i> cap. 60 . . . Tra gli altri opuscoli scrisse pure lettere di gra- zie ad Origene. Ma nulla più rimane.	II	781	—	157	Vedi BARONIO, anno 228, n. 2 . . . nonché i ss. MARCELLI, SATURNINI, EPIFETTO, MA- PELLA, FELICE, e C. e S'. AUREA, poi quasi vedi BARONIO, anno 229, n. 7 . . . e i BOLLANDISTI, <i>Augustus</i> , <i>dies</i> 22 . . .	II	781	—	II	781	—					
122	In Cesare di Palest. V. EUSEBIO, <i>H. E.</i> lib. VI, c. 23 Quanto al tempo vedi TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , <i>Origine</i> , Note 18 . . .	II	885	—	158	Vedi BARONIO, anno 229, n. 7 . . . e i BOLLANDISTI, <i>Augustus</i> , <i>dies</i> 22 . . .	II	885	—	II	885	—					
123	Città dell'Epiro. V. EUSEBIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. VI, c. 10 verso la metà del regno di Alessandro Severo, come accenna S. EPIFANIO, de <i>Menuria</i> , cap. 18 cioè nell'anno 228, secondo le buone argumen- tazioni del TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , <i>Origine</i> , n. 12 . . .	II	269	D	159	Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , <i>dies</i> 14 . . . e il bel lavoro del BONINI, <i>Memorie storiche</i> di S. Cecilia e suoi Comp. MM. ROMA 1855, in 8. Dove ci è mestieri ritrattare della prima nostra opinione che il martirio di S. Cecilia succedesse in Sicilia nell'anno 478 (vedi il Testo del Se- colo II, meglio che alla critica del Tillemoniti ivi seguita, preferendo attenerci ai venerabili mo- numenti romani ricordati dal BONINI).	II	269	D	II	269	—					
124	Cib che accade essendo Origene io Attene nel 228. Vedi TILLEMONT, <i>ibid.</i> art. 18 . . .	II	739	—	160	Vedi TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , <i>Persecutione de Ma- ximin</i> , art. 2 (Note 1) . . . dove son discusse le antiche testimonianze, mol- to scurto peraltro ed incerto.	II	739	—	II	739	—					
125	Il GALLANDIO che le riporta nella <i>Bibl. Vat. Pat.</i> ne reca pure i giudizi del Cortesano e del MARIN. Vedi <i>Prolegom.</i> <i>ibid.</i> . . .	II	601	—	161	Sotto Massimino in Tarragona. Ne dettavano una Sullogi i BOLLANDISTI, <i>Augustus</i> , <i>dies</i> 25 . . . Così sotto Massimino (Massimiano?) furono Mar- tiri S. CASSIO prete e C. Vedine un Commem- tario, <i>ibidem</i> , <i>dies</i> 31 . . . Circa il 226, in Leontino di Sicilia. Vedine un cennato, <i>ibidem</i> , <i>Aprilis</i> , <i>dies</i> 17 . . .	II	601	—	II	601	—					
126	Per la grave condanna inflittagli dal suo vescovo Demetrio. Inbrogliato essere che può vedersi illustrato presso il diligente TILLEMONT, <i>Mé- moires</i> , <i>Origine</i> , art. 19 . . .	II	15	—	162	Sotto Massimino in Tarragona. Ne dettavano una Sullogi i BOLLANDISTI, <i>Augustus</i> , <i>dies</i> 25 . . . Così sotto Massimino (Massimiano?) furono Mar- tiri S. CASSIO prete e C. Vedine un Commem- tario, <i>ibidem</i> , <i>dies</i> 31 . . . Circa il 226, in Leontino di Sicilia. Vedine un cennato, <i>ibidem</i> , <i>Aprilis</i> , <i>dies</i> 17 . . .	II	15	—	II	15	—					
127	EUSEBIO, <i>Hist. Eccl. lib. VI</i> , cap. 26 . . . nell'anno 10° di Alessandro Imp. cioè nel 231. Poco per altro lenne S. EUSEBIO quell' insegna- mento. Morì quello stesso anno il vescovo De- metrio, gli successe nella cattedra Alessandrina.	II	353	—	163	Sotto Massimino in Tarragona. Ne dettavano una Sullogi i BOLLANDISTI, <i>Augustus</i> , <i>dies</i> 25 . . . Così sotto Massimino (Massimiano?) furono Mar- tiri S. CASSIO prete e C. Vedine un Commem- tario, <i>ibidem</i> , <i>dies</i> 31 . . . Circa il 226, in Leontino di Sicilia. Vedine un cennato, <i>ibidem</i> , <i>Aprilis</i> , <i>dies</i> 17 . . .	II	353	—	II	353	—					
128	EUSEBIO, <i>ibidem</i> , cap. 29 . . .	II	234	A	164	Sotto Massimino in Tarragona. Ne dettavano una Sullogi i BOLLANDISTI, <i>Augustus</i> , <i>dies</i> 25 . . . Così sotto Massimino (Massimiano?) furono Mar- tiri S. CASSIO prete e C. Vedine un Commem- tario, <i>ibidem</i> , <i>dies</i> 31 . . . Circa il 226, in Leontino di Sicilia. Vedine un cennato, <i>ibidem</i> , <i>Aprilis</i> , <i>dies</i> 17 . . .	II	234	A	II	234	—					
129	Id. <i>ibidem</i> , lib. V, cap. 16 . . . Vedi TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , <i>Monasticon</i> , art. 12 o Note 7. GALLANDIO, <i>Bibl. Vat. Pat.</i> . . . ne reca alcuni frammenti da EUSEBIO.	II	234	C	165	Sotto Massimino in Tarragona. Ne dettavano una Sullogi i BOLLANDISTI, <i>Augustus</i> , <i>dies</i> 25 . . . Così sotto Massimino (Massimiano?) furono Mar- tiri S. CASSIO prete e C. Vedine un Commem- tario, <i>ibidem</i> , <i>dies</i> 31 . . . Circa il 226, in Leontino di Sicilia. Vedine un cennato, <i>ibidem</i> , <i>Aprilis</i> , <i>dies</i> 17 . . .	II	234	C	II	234	—					
130	EUSEBIO, <i>ibidem</i> , cap. 29 . . .	II	441	—	166	Sotto Massimino in Tarragona. Ne dettavano una Sullogi i BOLLANDISTI, <i>Augustus</i> , <i>dies</i> 25 . . . Così sotto Massimino (Massimiano?) furono Mar- tiri S. CASSIO prete e C. Vedine un Commem- tario, <i>ibidem</i> , <i>dies</i> 31 . . . Circa il 226, in Leontino di Sicilia. Vedine un cennato, <i>ibidem</i> , <i>Aprilis</i> , <i>dies</i> 17 . . .	II	441	—	II	441	—					
131	Id. <i>ibidem</i> , lib. V, cap. 16 . . . Vedi TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , <i>Monasticon</i> , art. 12 o Note 7. GALLANDIO, <i>Bibl. Vat. Pat.</i> . . . ne reca alcuni frammenti da EUSEBIO.	II	273	—	167	Sotto Massimino in Tarragona. Ne dettavano una Sullogi i BOLLANDISTI, <i>Augustus</i> , <i>dies</i> 25 . . . Così sotto Massimino (Massimiano?) furono Mar- tiri S. CASSIO prete e C. Vedine un Commem- tario, <i>ibidem</i> , <i>dies</i> 31 . . . Circa il 226, in Leontino di Sicilia. Vedine un cennato, <i>ibidem</i> , <i>Aprilis</i> , <i>dies</i> 17 . . .	II	273	—	II	273	—					

Numero	Autore, Opera, Rapporto citato, oppure breve nota	DELLA EDIZIONE adoperata			Numero	Autore, Opera, Rapporto citato, oppure breve nota	DELLA EDIZIONE adoperata		
		Col.	Folia o Col.	Linea			Col.	Folia o Col.	Linea
143	S. IPPOLITO, <i>Demonstr. de Christo et Antichristo</i> a. 4 presso GALLAND, <i>Bibl. Vet. Pat.</i> . . . Vedi PASSAGLIA, <i>de Iunac. Viri. Cone. S.</i> 177 S. IPPOLITO, <i>De Theol. et Incarn. S. 6</i> , <i>ibid.</i> Vedi PASSAGLIA, <i>ibid.</i> S. 224 . . . . . e S. 232	II	419	B C	129	A	—	—	—
144	ORIGENE, <i>contra Celsum</i> , lib. I, n. 55, ALCUNO attribuisce ad Origino gli scritti ove è detto MARIA essere pure Madre immacolata, incontrata, <i>ibid.</i> Vedi PASSAGLIA, <i>ibid.</i> S. 406 Il ballo è narrato da CREGOR, <i>N. Z.</i> Gr. 18, n. 19 Ma quando ascendesse è subito incerto, potendo questo S. Cipriano, prima idolo o mago diso- luto, poi vescovo di una Antiochia d'O- riente (non però la grande), aver fiorito tanto verso l'epoca di Decio, come sotto Diocleziano. Vedi TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , S. Opprien, et S. Justin, art. 3, Note 6 Accenniamo al suo martirio nel 268.	II	419	B C	129	A	—	—	—
146	Ne parli S. CIPRIANO, Ep. 35 ad Cornel. . . Gli errori per altro non si conosce quali fossero.	—	180	C	—	180	C	—	—
147	Le incerte notizie che lasciava S. EPIFANIO <i>Haeretic.</i> 28, cap. 1 non permettono so ne diano fondate particolar- mente il TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , Valaisiens e specialmente del TILLEM., <i>ib.</i> Origène, art. 19	I	489	B	III	262	—	—	—
148	MANSI, <i>Concilior. Nova Collectio</i> . . . Vedi l'ARDUEN, presso MANSI, <i>ibidem</i>	II	533	—	I	762	C	—	—
150	O TILLEMONT, <i>ibidem</i> . . . S. CIPRIANO, Ep. 55 ad Cornelium MANSI, <i>Concilior. Coll. nova</i> . . . . .	ib.	787	A	II	335	—	—	—
		—	180	B	—	180	B	—	—
Per la Pagina 29 del Tesoro									
152	Vedi ORIGENE, <i>contra Celsum</i> , lib. VII, n. 64 <i>Adiuvant</i> ecc. ecc.; <i>ib.</i> de oratione, n. 64 <i>Obsecratio et postulatio</i> ecc. <i>Bom. I.</i> in <i>Ezech.</i> a. 7 <i>Veni Angelus, asserunt eum conversum ad er- rorem prius.</i> Passo che nel modo più strano tentavano di spiegare il Koll coll' Balneo a fin di eludere la forza. Vedi pure S. CIPRIANO, <i>Epist.</i> 57, ad Cornelium . . . e la chiesa del suo luogo di habita Virgini . . . Vedi line 8 FERRER, <i>de Cultu Ss. n.</i> 54	II	789	E	II	221	—	—	—
153	Vedi la Citazione 100.	ib.	221	C D	II	358	C D	—	—
154	Vedi TERTULLIANO, <i>de Baptismo</i> , cap. 19 e il bel Trattato del BOSIO, <i>Della varia disci- plina circa il Ministro, il Tempo e il Luogo del Battesimo solenne.</i> Pavia 1818, in 8. Vedi PASSAGLIA, in <i>Alex. Severo</i> , <i>ibid.</i> Angg. . . ORIGENE, <i>contra Celsum</i> , lib. 8 in fine, S. 75 LAMPRIDIO, <i>ibidem</i> . . . . . <i>ib.</i> <i>ibid.</i>	—	266	C	—	266	C	—	—
155	Alcune osservazioni critiche del TILLE- MONT, <i>Mémoires</i> , <i>Parade de Maritima</i> , art. 6 sullo Chiese che i Cristiani poteran edificare in pubblico nel Secolo III.	—	266	C	—	266	C	—	—
159	Vedi EUSEBIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. v, cap. 37 . . . Vedi la nota 12.	—	281	A	—	281	A	—	—
160	Come fa osservare il giudizio TILLEMONT, <i>Mé- moires</i> , Origène, art. 37 . . . . .	—	281	A	—	281	A	—	—
161		—	281	A	—	281	A	—	—
162	Appreso le sollecitazioni di Mesa avola su- adottò quel figlio il cugino, proponendo la cosa in Senato, quasi ispirato a ciò dal suo di Elio- balo. Vedi DIONE, <i>Hist. Rom.</i> lib. 79, n. 17 et seqq. ed ECKHEL, <i>Doctr. Num. Vet.</i> in <i>Alex. Ser.</i> . . DIONE, <i>ibidem</i> , n. 19 . . . . .	II	1365	—	II	1365	—	—	—
163	Eccola colla madre Sennia. DIONE. <i>ib.</i> n. 20. ERODIANO, <i>Hist. Aug.</i> in <i>Hellogabalo</i> . . . Si accordano gli antichi scrittori in lodare a cielo le belle azioni di Alessandro Severo, tanto più degne di ammirazione che egli appena con- tava 16 anni quando morì sul trono. Vedi DIO- NE, <i>Hist. Rom.</i> lib. 80, n. 4 . . . . .	II	1367	64	II	1368	—	—	—
164	ERODIANO, <i>Hist. Aug.</i> in <i>Hellogabalo</i> . . . Si accordano gli antichi scrittori in lodare a cielo le belle azioni di Alessandro Severo, tanto più degne di ammirazione che egli appena con- tava 16 anni quando morì sul trono. Vedi DIO- NE, <i>Hist. Rom.</i> lib. 80, n. 4 . . . . .	II	1368	—	II	1368	—	—	—
165	ERODIANO, <i>Hist. Aug.</i> in <i>Hellogabalo</i> . . . Si accordano gli antichi scrittori in lodare a cielo le belle azioni di Alessandro Severo, tanto più degne di ammirazione che egli appena con- tava 16 anni quando morì sul trono. Vedi DIO- NE, <i>Hist. Rom.</i> lib. 80, n. 4 . . . . .	II	1368	—	II	1368	—	—	—
166	ERODIANO, <i>Hist. Aug.</i> in <i>Hellogabalo</i> . . . Si accordano gli antichi scrittori in lodare a cielo le belle azioni di Alessandro Severo, tanto più degne di ammirazione che egli appena con- tava 16 anni quando morì sul trono. Vedi DIO- NE, <i>Hist. Rom.</i> lib. 80, n. 4 . . . . .	II	1368	—	II	1368	—	—	—
167	ERODIANO, <i>Hist. Aug.</i> in <i>Hellogabalo</i> . . . Si accordano gli antichi scrittori in lodare a cielo le belle azioni di Alessandro Severo, tanto più degne di ammirazione che egli appena con- tava 16 anni quando morì sul trono. Vedi DIO- NE, <i>Hist. Rom.</i> lib. 80, n. 4 . . . . .	II	1368	—	II	1368	—	—	—
168	ERODIANO, <i>Hist. Aug.</i> in <i>Hellogabalo</i> . . . Si accordano gli antichi scrittori in lodare a cielo le belle azioni di Alessandro Severo, tanto più degne di ammirazione che egli appena con- tava 16 anni quando morì sul trono. Vedi DIO- NE, <i>Hist. Rom.</i> lib. 80, n. 4 . . . . .	II	1368	—	II	1368	—	—	—
169	ERODIANO, <i>Hist. Aug.</i> in <i>Hellogabalo</i> . . . Si accordano gli antichi scrittori in lodare a cielo le belle azioni di Alessandro Severo, tanto più degne di ammirazione che egli appena con- tava 16 anni quando morì sul trono. Vedi DIO- NE, <i>Hist. Rom.</i> lib. 80, n. 4 . . . . .	II	1368	—	II	1368	—	—	—
170	ERODIANO, <i>Hist. Aug.</i> in <i>Hellogabalo</i> . . . Si accordano gli antichi scrittori in lodare a cielo le belle azioni di Alessandro Severo, tanto più degne di ammirazione che egli appena con- tava 16 anni quando morì sul trono. Vedi DIO- NE, <i>Hist. Rom.</i> lib. 80, n. 4 . . . . .	II	1368	—	II	1368	—	—	—
171	ERODIANO, <i>Hist. Aug.</i> in <i>Hellogabalo</i> . . . Si accordano gli antichi scrittori in lodare a cielo le belle azioni di Alessandro Severo, tanto più degne di ammirazione che egli appena con- tava 16 anni quando morì sul trono. Vedi DIO- NE, <i>Hist. Rom.</i> lib. 80, n. 4 . . . . .	II	1368	—	II	1368	—	—	—
172	ERODIANO, <i>Hist. Aug.</i> in <i>Hellogabalo</i> . . . Si accordano gli antichi scrittori in lodare a cielo le belle azioni di Alessandro Severo, tanto più degne di ammirazione che egli appena con- tava 16 anni quando morì sul trono. Vedi DIO- NE, <i>Hist. Rom.</i> lib. 80, n. 4 . . . . .	II	1368	—	II	1368	—	—	—
173	ERODIANO, <i>Hist. Aug.</i> in <i>Hellogabalo</i> . . . Si accordano gli antichi scrittori in lodare a cielo le belle azioni di Alessandro Severo, tanto più degne di ammirazione che egli appena con- tava 16 anni quando morì sul trono. Vedi DIO- NE, <i>Hist. Rom.</i> lib. 80, n. 4 . . . . .	II	1368	—	II	1368	—	—	—
174	ERODIANO, <i>Hist. Aug.</i> in <i>Hellogabalo</i> . . . Si accordano gli antichi scrittori in lodare a cielo le belle azioni di Alessandro Severo, tanto più degne di ammirazione che egli appena con- tava 16 anni quando morì sul trono. Vedi DIO- NE, <i>Hist. Rom.</i> lib. 80, n. 4 . . . . .	II	1368	—	II	1368	—	—	—
175	ERODIANO, <i>Hist. Aug.</i> in <i>Hellogabalo</i> . . . Si accordano gli antichi scrittori in lodare a cielo le belle azioni di Alessandro Severo, tanto più degne di ammirazione che egli appena con- tava 16 anni quando morì sul trono. Vedi DIO- NE, <i>Hist. Rom.</i> lib. 80, n. 4 . . . . .	II	1368	—	II	1368	—	—	—
176	ERODIANO, <i>Hist. Aug.</i> in <i>Hellogabalo</i> . . . Si accordano gli antichi scrittori in lodare a cielo le belle azioni di Alessandro Severo, tanto più degne di ammirazione che egli appena con- tava 16 anni quando morì sul trono. Vedi DIO- NE, <i>Hist. Rom.</i> lib. 80, n. 4 . . . . .	II	1368	—	II	1368	—	—	—
177	ERODIANO, <i>Hist. Aug.</i> in <i>Hellogabalo</i> . . . Si accordano gli antichi scrittori in lodare a cielo le belle azioni di Alessandro Severo, tanto più degne di ammirazione che egli appena con- tava 16 anni quando morì sul trono. Vedi DIO- NE, <i>Hist. Rom.</i> lib. 80, n. 4 . . . . .	II	1368	—	II	1368	—	—	—
178	ERODIANO, <i>Hist. Aug.</i> in <i>Hellogabalo</i> . . . Si accordano gli antichi scrittori in lodare a cielo le belle azioni di Alessandro Severo, tanto più degne di ammirazione che egli appena con- tava 16 anni quando morì sul trono. Vedi DIO- NE, <i>Hist. Rom.</i> lib. 80, n. 4 . . . . .	II	1368	—	II	1368	—	—	—
179	ERODIANO, <i>Hist. Aug.</i> in <i>Hellogabalo</i> . . . Si accordano gli antichi scrittori in lodare a cielo le belle azioni di Alessandro Severo, tanto più degne di ammirazione che egli appena con- tava 16 anni quando morì sul trono. Vedi DIO- NE, <i>Hist. Rom.</i> lib. 80, n. 4 . . . . .	II	1368	—	II	1368	—	—	—
180	ERODIANO, <i>Hist. Aug.</i> in <i>Hellogabalo</i> . . . Si accordano gli antichi scrittori in lodare a cielo le belle azioni di Alessandro Severo, tanto più degne di ammirazione che egli appena con- tava 16 anni quando morì sul trono. Vedi DIO- NE, <i>Hist. Rom.</i> lib. 80, n. 4 . . . . .	II	1368	—	II	1368	—	—	—



Numero	Autore, Opera, Pajo citato, oppure brevi note	DELLA SEZIONE adoperata			Numero	Autore, Opera, Pajo citato, oppure brevi note	DELLA SEZIONE adoperata		
		Tom.	Pagina o Colore	Libro			Tom.	Pagina o Colore	Libro
	sione numismatica del giudizio ECKHEL, <i>Doctr. Num. Vet.</i> , in <i>Marziano I</i> . . . . .	VII	295	—		D. M. ( <i>Deis Monibus</i> )			
	sulla quale ci siamo registrati colla nostra cronologia. Anche il MURATORI riassume gli avvenimenti da noi accennati nell'anno 228 de' suoi <i>Annali d'Italia</i> . . . . .	II	44	—		ONITA - SACRATIS - MANIBUS - OFFICIA SACRIFICII - TUI - MAIES - MORI - PETENTIBUS. AGENT LACHESIN			
181	CAPITOLINO, <i>Hist. Aug.</i> , in <i>Gordiano Jun.</i> . . . .	—	368	7		ADVAS - TAENARAS			
182	Passaggio di EUSEBIO, <i>Hist. Eccl. lib. v.</i> , cap. 16 ben applicato a quest'epoca dal TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , <i>S. Calliste</i> . . . . .	—	360	13		DOMIN - ATTERAM (cioè il sepolcro).			
	Di Domizio Ulpiano segnatamente, celebre giureconsulto e primo consigliere di Alessandro Augusto, ma nimicissimo al Cristianesimo; come ben mostra il suo libro <i>vi suddeceri dei Praenotati</i> citato da LATTANZIO <i>Dic. Inst. lib. v.</i> , cap. 11 . . . . .	III	250	12		Delle quali la prima, <i>Deis Manibus</i> , essendo assolutamente profana, anzi <i>empia e sacrilega</i> si dire del p. LUPI, <i>Dix. ad Severus N. ept.</i> . . . .	—	105	—
184	DIONE, <i>Hist. Rom. lib. 66</i> , c. 2 . . . . .	I	360	ult.		non può apporsi se non da Cristiani dormiglioni, e, secondo MABILLON, presso LUPI, <i>ibidem dum cruda adhuc querendum in cordibus christiana religio, aliquid</i> (almeno nelle formule di dire) <i>de pagani ritus superstitione retinebat</i> .	—	108	—
	Dove narra la morte di Cipiano arciduca avanti il secondo Consolato dell'anno 229 dello stesso Dione. Quindi non si può ritardare questo avvenimento oltre il 228 o il principio del 229. . . . .	II	1369	32		Societaria perciò materiale e sensibile allora specialmente che senza porvi attenzione più che tanto passava in uso cristiano una lapide pagana per simili profanità già deturpate. Vedi pure in questo senso le dotte e savi osservazioni del CAVEDON, <i>Reguaglio di due Cimiteri Chiusi</i> . . . . .	—	85	—
185	L'epoca di quest' invasione comprende il biennio fra l'anno 229 e il 231, quando l'imperatore Alessandro si dispose a frenar coll'armi. Vedi ECKHEL, <i>Doctr. Num. Vet.</i> , in <i>Alex. Severo</i> , anno 231 . . . . .	VII	375	—	192	Crusiani i quali tenevano per fermo che la consegna del cadaveri ai sepolcri fosse temporanea, usarono con esultanza proprii il <i>DEPOSITUS</i> e il <i>DEPOSITO</i> . Beo quindi AUR. PRUDENTIUS, <i>Hymn. X</i> presso GALLANDU, <i>Bibl. Vet. Pat.</i> . . . . .	VIII	536	t. 130
	DIONE, <i>Hist. Rom. lib. 66</i> , n. 5 . . . . .	—	1370	76		apostrofa così la terra del sepolcro cristiano: <i>Tu depositum tege corpus:</i>			
186	ERODIANO, <i>Hist. lib. vi</i> , in <i>Hist. Aug.</i> . . . .	—	451	11		<i>Sos innumera fletor et auctor (Christus) Proprieque strimola ruitur.</i>			
	TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , <i>Origine</i> , art. 8 . . . .	III	511	—		Il sommo MORCELLI, <i>Opera epigraphica</i> . . . .	II	79	—
187	Montfaucon <i>Profrat. et Praedilectus in Hierapoli</i> , edizio di Parigi 1715, vol. 2, in fol. Giova sentire dallo stesso S. GREGORIO TAUM. <i>Oratio paneg.</i> in <i>Origen.</i> cap. 5 e segg. presso GALLANDU, <i>Bibl. Vet. Pat.</i> . . . . .	III	418	—		troverebbe il connoto voci <i>Depositus</i> e <i>Depositio</i> di men pura latinità. Ma, come ben avverte il ch. DE ROSSI, ebbi da voluto vederci un barbarismo non aveva presente all'animo CICERONE <i>De Officiis</i> , m. 25; il quale chiama appunto <i>Depositio</i> le cose che a tempo si affidassero alla custodia di chi che sia. Se nuovi erano perciò que' vocaboli nel senso inteso da' Cristiani, nuovo altresì era il dogma della Risurrezione.			
	Le affettuosissime cure di Origene per tirarlo alla vera filosofia cristiana. Ben perciò riguardò il TILLEMONT tal nobilissima impresa d'Origene quale un sogno non dubbio della divina protezione da Dio concessa a sì grand'uomo, allora appunto ch'era divenuto oggetto di tante e sì gravi peripezie. Vedi <i>Mémoires</i> , <i>Origine</i> , art. 21 . . . . .	III	330	—		Del resto è pur da avvertire che il <i>DEPOSITUS</i> e il <i>DEPOSITIO</i> erano anche voci Iurgiche, e riferivano il giorno della lammolazione più lento che quel della morte: come chiaro rilevasi da questa epigrafe del Cimitero di Cirica: <i>ASVRI VICTORI FILIO OLYCISIMO BENE MERENTI . OVI VIXIT ANNIS III MESES XI DIEB XXV . DOMIT IN PACE DECESSIT XI. KAL. APR. DEPOSSONE X . KAF . APRIL.</i>	—	398	—
188	LAMPRIDIO, <i>Hist. Aug.</i> , in <i>Alex. Severo</i> . . . .	—	287	39		Mori decessit si 21 di Aprile, sepolto decessone si 22 di Aprile). Presso BOLDOETI, <i>Onere</i> . . . .	—	325	—
	ERODIANO, <i>Hist. lib. vi</i> , in <i>Hist. Aug.</i> . . . .	—	454	21		La dizione IN PACE, osserva il MORCELLI, <i>de Stylo Inscriptionum</i> , lib. n. p. 4, c. 3, §. 1 . . . .			
189	ECKHEL, <i>Doctr. Num. Vet.</i> , in <i>Alex. Severo</i> , m. 234	VII	377	—		è tutta cristiana, tanto che i dotti a quella si arrestano per giudicare cristiana una lapide che ne sia insignita, trattandosi di voce attinta alle fonti bibliche. Vedi il LUPI, in <i>S. Severo</i> , §. 12 D'altronde non si è fin qui trovato esempio certo di un pagano monumento colla dizione IN PACE, EN ELPNNA.	193		
	Persecuzione che inferì particolarmente contro gli Ecclesiastici pel cui solo diffondevasi il Cristianesimo. Vedi <i>ibidem</i> , e OROSIO, l. va, c. 19. Quanto all' incendio delle chiese cristiane, la preziosa testimonianza è di OMIGENE nel Trattato 28 di <i>Math.</i> §. 39 . . . . .	III	837	30		Il <i>REDVIESCIT</i> potrebbe, così solo, appartenere anche a lapide pagane. Vedi RAOUËL ROCHETTE,	—	104	(2)
	e si ben riscontro con quel che poco innanzi si accennò nel Testo all'anno 229, si. Vedi nel TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , <i>Persecut. de Maxim.</i> l. art. 6 alcune critiche osservazioni su questo passo d'Origene, che è forse il più calzante a provare l'esistenza delle chiese cristiane sopra terra e pubbliche nel secolo III.	III	274	—	194				
190	CAPITOLINO, <i>Hist. Aug.</i> , in <i>Gordiano Jun.</i> . . .	—	368	21					
191	Le diaconi pagane che ponno incontrarsi sopra lapide cristiane sono specialmente queste:								

Numero	Autore, Opera, Riferito citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopterata			Numero	Autore, Opera, Riferito citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopterata		
		Tipo	Figura	Linea			Tipo	Figura	Linea
	<i>Mémoires de l'Institut Royal de France</i> . . . perchè lo accennammo unita colla dizione in- fallibilmente cristiana in PAGE cui è puro d'or- dinario congiunta.	XIII	192	—		non apparisce d'accordo con quel <i>ut feriat</i> del suo libro de <i>Gloria Martyrum</i> cap. 48, circa S. SATURNINO <i>ibidem</i> . . .	ib.	844	D
195	L'uso frequentissimo dell'accennazione in REF- ERENDI è simile, chiaramente accenna al detto del- la Sup. vi, 7: <i>Justus si morte praecursoris fuerit</i> et narratum est; nonché alla preghiera del buon Tobia (in 6, dell'antica Vulgata) <i>Procepe</i> <i>ergo, Domine, ut dimittat ab hac necessitate, et</i> <i>da mihi auxilium in locum sempiternum</i> . Tut- talvolta anche i Gentili pregavano talora il refrige- rio ai loro morti. Vedi RAOUX ROCHETTE, loc. cit.	XIII	190	—		Tuttavia essendo egli sempre il miglior scri- tore antico che si possa e si debba seguire circa le vicende delle prime chiese della Francia, vedasi come ne concili l'autorità il TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , S. Denis, note 7 . . . e S. Fabien . . .	IV III	706 364	— —
196	Vedi LUPA, <i>Diss. ad Severae M. Epitaph.</i> . . .	—	18	—	207	Vedi la Citazione 229 . . .	—	961	E
197	Il VETTORI illustrava con dotte dissertazione filologica questa lapide: (Roma 1751, in 4.) E si osservi come gli anni XXII sono nella lapide espressi così . . .	—	18	—	208	EUSEBIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. vi, cap. 39 . . . BIANCHINI, in <i>Anastas. Bibl.</i> . . . I BOLLANDISTI ne dettarono un Commentario <i>Januarii, dies 30</i> . . .	— II	188	—
198	Il BOLDETTI pubblica molte epigrafi col Buon Pastore rozzamente intagliate. Vedi <i>Ossev.</i> . .	—	362	—	209	Vedasi la dotte discussione del TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , S. Fabien, note . . .	III	719	—
199	Vedino bel riscontro nell'anno di S. ANTONIO. Opere e in PRUDENZIO: KATHARINON, <i>Hyin. I.</i> per <i>horas dict.</i> presso GALLANDI, <i>Bibl. Vet. Pat.</i> L'immagine di questo Gatto, come pure dei sim- boli seguenti, fu presa dalle epigrafi pubblica- te dal BOLDETTI, <i>Ossev.</i> lib. II, c. 4 . . .	IV	367	—		Causa la violenza della persecuzione, come lo stesso Cero Romano ne ammaestra presso S. CIPRIANO <i>Epist.</i> 34 . . .	—	903	C D
200	TERTULLIANO discorre del simbolo della Fenice nel libro de <i>Resurrectione</i> c. 15 . . . dove accenna pure al greco <i>phoenix fenice</i> , ris- pondendo con bel riscontro al latino <i>palmus</i> Quindi l' <i>Austus ut palma</i> (gen. 2) florebit . . .	—	352	c)		ed <i>Epist.</i> 52 . . .	—	100	A
201	Vedi S. AGOSTINO, de <i>Christ. Dei</i> , I, 21, c. 4, n. 1 . .	—	352	c)		Vedi pure <i>ib.</i> <i>Epist.</i> 2, al clero di Cartagine . .	—	21	A
202	Nò solo donne, ma figure d'uomini, e di fin- ciulli trovansi espresse in atto di oranti sopra i sepolcri dei Fedeli. Per quel costume di orare colle mani levate e lese vedi il Sec. II, nota 25 . .	VII	620	D		E con gran lode di pastoral vigilanza, il Cero Romano fungeva le voci della S. <sup>a</sup> Sede, come rilevasi dalle espressioni del Cero stesso nella lettera 2 (rectus 3) presso S. CRISOSTO . . .	—	35	A
203	Vedi S. GIROLAMO, in <i>Amos</i> cap. 9 . . .	VI	356	E		Anzi, tutte le Lettere del Cero Romano presso S. CIPRIANO, sono improntate dello stesso ca- rattere di pastoral sollecitudine, degna veramen- te di quella Chiesa la cui Fede invariabile è tra- te volte encomiata da S. Cipriano stesso. Quale poi fosse l'autorità del Cero di Roma, vedante la S. Sede, ce ne ammaestra, non solo S. CRISOSTO, <i>Ep.</i> 52 ad Antiocheni . . .	—	149	F
204	Come S. Paolo ne ammonisce: <i>Hebr.</i> vi, 18-19: e come confermarsi pel riscontro di una lapide sepolcrale del Ginitore di Priscilla, in cui da un lato leggasi <i>SPES PAX TIBI</i> , e dall'altro vedesi de- lineata un <i>Ancora</i> che, come simbolo di spe- ranza, fa bella e spontanea situazione al nome della santa martire <i>Spes</i> . Vedi MAL, <i>Inscript. Christ.</i> parte a, c. vii, <i>Epita- phium Martyrum</i> , in <i>Script. Vatic. Collect.</i> . .	—	352	c)	210	Lo dice che le lettere sinodiche del Cero roma- no vennero spedite per tutte il mondo, e notifi- co a tutte le chiese; ma ben s'ucco l'eretico Pri- vato di Lambona con quel suo arrabattarsi in- ternò la Chiesa di Roma a fin di cavarle lettere di comunione per meglio tradir con esse i sem- plici Fedeli; ma indarno. Vedi la lettera 30 fra le <i>Cipriatiche</i> . . .	—	96	C
205	E si dissetano in Cristo sia nella Enciclopedia, sia nella visione di Lui in cielo, sia anche nelle acque salutari della dottrina evangelica. Si questo vaso poi come il canestro dei pani alla lettera I) sono presi dal BOLDETTI, <i>Ossevazioni</i> pagg. 372 e 208.	V	449	4		L'elezione di S. CRISOSTO pp. è soggetta di molta discussione poi dotti, per le difficoltà che emer- gono dalle varie testimonianze antiche a questa relative. Sembrava a noi che il TILLEMONT, S. <i>Cornellie</i> , note 1 . . .	III II ib.	733 197 302	— — —
206	Molte dispute si son fatte sopra questa mistio- ne; specialmente perchè S. GREGORIO TURON. <i>Hist. Franc.</i> I, 1, c. 30, in <i>Bibl. Pat. maximo</i> . .	—	352	c)	211	Vedi il ragionamento di BIANCHINI . . . nelle sue note ad <i>Anast. Bibl.</i> Ved. poi ORI- GENE, <i>contra Celsum</i> , lib. viii, §. 75 . . . per le doti solite desiderarsi nei sacerdoti . .	I	798	C
		—	352	c)	212	Vedi EUSEBIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. vi, c. 43 . . .	—	370	B
		—	352	c)	213	Vedi TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , S. Cornelle art. 16 i BOLLANDISTI, <i>September, dies 14</i> . . . PAGI, n. 15 all'anno 225 del Basovio . . . Il suo sepolcro venne non è guari scoperto nel Cimitero di Callisto e fu illustrato dal Cav. Giambattista DE ROSSI con Dissertazione letta nell'Accademia pontificia d'Archeologia, una non ancora data allo stampe. Trovansi difficoltà nell'accordare la durata di S. Lucio pp. col tempo che gli assegnano i	III IV III	467 152 17	— — —

Per la pagina 30 del Testo

Numero	Autore, Opera, Papiro citato, oppure brevi note	NELLA EDIZIONE adopterata			Numero	Autore, Opera, Papiro citato, oppure brevi note	NELLA EDIZIONE adopterata		
		Tom.	Folia i Colm.	lin.			Tom.	Folia i Colm.	lin.
	Catoleghi romani. BIANCHINI nell'illustrarli ebbe ricorso all'espedito critico del vicariato pontificale di S. Leone durante l'esilio dell'an- tecessore a Costanza. La cosa è probabile, ma entusiasmi severi, quelli un Tillemont, un Por- mon, un Pagi, non gli fanno buon viso. Tutta- volta gli argomenti prodotti ci sembrano auto- revoli, o però vi noteremmo, preferendo sem- pre di seguire l'autorità dei catoleghi romani, conciliandone le difficoltà . . . . .	II	211	—		e BIANCHINI in <i>Anastas. Bibl.</i> . . . . .	II	229	—
	Da Gallo Imperatore. Vedi le osservazioni er- riebe del PAGI, n. 17-22 all'an. 255 del Baux.	III	30	—	226	Vecovo di Parigi. Il TILLEMONT espone ed illustra in 25 articoli la storia sua e dei suoi contenuti; <i>Mémoires</i> , S. Denis . . . . .	II	96	—
215	ANASTAS. Bibl. in S. Lucio, sect. 25 . . . . .	—	217	—	227	Vecovo di Tolosa. TILLEMONT, <i>ibid.</i> S. Saturni fissa all'anno 250 l'incominciamento del suo episcopato e circa il 258 il suo martirio. Gli AHI son tra' sinceri del REUNART . . . . .	IV	449	—
216	ANASTAS. Bibl. in S. Lucio, sect. 25 . . . . .	—	217	—		ebbe per altro lo fa martire sotto Decio . . . . .	III	298	—
217	ANASTAS. Bibl. in S. Lucio, sect. 25 . . . . .	—	217	—	228	Vecovo d'Arles. TILLEMONT, <i>ib.</i> S. Denis, note I si limita alla testimonianza di S. Gessone Tenos, <i>Hist. Francor.</i> lib. I, cap. 50 in <i>Biblioth. Patr.</i> <i>Lugdun.</i> o massima . . . . .	—	107	—
218	BIOLLANDISTI recano di S. Leone pp. una vita detta nel secolo XI. <i>Martius</i> , 4 . . . . .	I	501	—		contro chi vorrebbe fare di S. Teodoro un inviato dello stesso S. Pietro Ap. . . . .	IV	703	—
	ma troppo forse ne ritardano il martirio, po- nendolo nell'anno 255. <i>N. suoi Annali</i> . . . . .	II	85	—	229	Vecovo di Narbonne. Vedi TILLEM. <i>ibid.</i> art. 2 S. Pansa cattolico poi S. Aranesio vescovo di Biterre, del quale i BOLLANDISTI non recano alcuna memoria: <i>Martius</i> , 22 . . . . .	IV	443	—
	il MURATORI mostra preferire la sentenza dei BIANCHINI, <i>notae in S. Lucium</i> . . . . .	II	211	—	230	Vecovo di Tours. Vedi S. GREGORIO TURON. <i>ibidem</i> , lib. X, c. 31, <i>ibid.</i> . . . . .	III	376	—
	dove lo fa martire nell'anno 254 . . . . .	IV	620	—	231	Vecovo di Clermont. TILLEM. <i>ib.</i> S. Denis, art. 15 232 Vecovo di Limoges. <i>ib.</i> <i>ibidem</i> , art. 14 . . . . .	XI	813	6
	Non pensiamo che le ragioni dei TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , S. Ciprien, note 35 . . . . .	III	24	—	233	EUSEBIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. VI, cap. 30 . . . . .	IV	475	—
	prevalgano tanto per dover collocare il mar- tiro di S. Leone nel 253, come pur vorrebbe il PAGI, n. 2, all'an. 256 del Baux . . . . .	II	211	—	234	Vedi TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , S. Beracle . . . . .	—	259	6
	il perchè preferiamo l'autorità del Pontefice romano sostenuta dai BIANCHINI o relativamen- te dal BARONIO, no. 257, n. 2 . . . . .	IV	620	—		o la nota sull'opera di san merito . . . . .	III	205	—
	ANASTAS. Bibl. in S. Stephano. Vedi le note dei BIANCHINI . . . . .	II	217	—		i BOLLANDISTI ne trattano nel 14 <i>Lapide</i> . . . . .	III	645	—
219	ANASTAS. Bibl. in S. Stephano. Vedi le note dei BIANCHINI . . . . .	II	217	—		Elezio prodigiosa, frutto dell'estima discrezione degli apostoli, era forse San Gessone Tai- nartense che vi presiedette. Vedi S. GREG. NISS. <i>Vita S. Gregorii Thaum.</i> cap. 19 o 20, in <i>Bibl.</i> <i>Vet. Pat.</i> del GALLANDI . . . . .	III	428	A
220	La stessa difficoltà che in S. Leone, rende ope- ra la durata pontificale di S. Stefano. Vedasi come con altri dotti la conciliassero i BIANCHI- NI, in <i>Anastas. Bibl.</i> . . . . .	II	214	—		Quanto all'anno il TILLEMONT opina accende- se verso il 248. Vedi <i>Mémoires</i> . . . . .	III	773	—
	Gli antichi monumenti danno a S. Stefano il tolo di <i>Martire</i> , per altro non è così certo qual avere di morte il subisse per la fede. Il TIL- LEMONT propende per l'esilio o per la soffo- renza del carcere: <i>Mémoires</i> , S. Etienne, note 3 Gli atti di S. Stefano illustrati con lungo Co- mentario dai BOLLANDISTI, 2 <i>August.</i> . . . . .	IV	935	—	225	In questo o nel seguente anno 249 secondo MURATORI, <i>Annali d'It.</i> an. 249 . . . . .	II	73	—
	ricordano pure S. TESTULINO pr. mart. <i>ib.</i> 4 . . . . .	I	112	—		Ma TILLEMONT fissa l'elezione di S. Cipriano nel 248: <i>Mémoires</i> , S. Ciprien, art. 4 . . . . .	IV	38	3
	o i SS. SASSANO o CC. martiri, <i>ib.</i> <i>Julius</i> 26 . . . . .	II	316	—	226	Secondo tutti gli esemplari della Cronica di S. GIROLAMO, come osserva TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , S. Denis d'Alex., art. 2 . . . . .	IV	214	—
221	Derebbe ricercare l'espedito critico del vi- carato pontificale anche riguardo a san Sisto pp. la cui ordinazione data dal 2 Settembre 253. Vedi BIANCHINI in <i>Anastas.</i> . . . . .	VI	302	—	227	All'esorazione di questo santo vescovo si at- tribuisce la prima edificazione del ponte sul Ticino presso Pravia. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Ja- marinus</i> , dies 7 . . . . .	I	336	—
222	Questa importante corrispondenza epistolare è illustrata dal SOMIER, <i>notae in Anast.</i> . . . . .	II	225	—	228	Vedine alcuni cenni da antiche cronache pres- so i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 19 . . . . .	III	615	—
223	L'anno pure accertato anche per la testimo- nianza di S. CIPRIANO, Ep. 83 ad Succennum i BOLLANDISTI ne illustran gli AHI con un Commentario, <i>Augusta</i> , 6 . . . . .	—	236	B	229	S. CIPRIANO, Epist. 14 (rectius 15) . . . . .	—	37	C
	PRUDENZIO, de Corona, hym. II presso REUNART, <i>Acta MM. sincera</i> . . . . .	II	124	—		Vedi S. AGOSTINO, Epist. 228 (giul. 480) n. 2 dove tratta del quondo la tecca la fuga ai vo- scovi o altri ministri della Chiesa durante la persecuzione; e ciò in giustificazione di San Cipriano. Appresso la Pasqua dell'anno 254 fece poi questo ritorno a Cartagine, dove con gran zelo o molta maturità discusse le questioni dei Cafarti (Lapsi) e dello scisma di Felice in un Sinodo di molti vescovi . . . . .	III	851	C
224	ANASTAS. BIBL. accenna a tal vacanza . . . . .	II	222	—	230	S. GREG. NESSEN <i>Vita S. Greg. Thaum.</i> cap. 24, presso GALLANDI, <i>Bibl. Vet. Pat.</i> . . . . .	II	403	E
225	Vedi TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , S. Denis pp. note I	IV	670	—					

Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopterata			Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopterata		
		Testo	Figura e Colore	Linea			Testo	Figura e Colore	Linea
241	EUSEBIO, <i>Hist. Eccles.</i> lib. vi, cap. 40 . . .	—	202	D	250	Succeduto a S. Mona nel 252. Vedi <i>Hist. Nat.</i>	—	202	—
242	Vescovo di Nola. Vedi TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , <i>S. Félix de Nola</i> .	IV	228	—	251	Vedi le impareggiabili sue opere di carità in tal occasione descritte da S. FUNZIO discono: <i>Vita S. Cipriani</i> , n. 9, in fronte alle Opere sue	—	CVI	E
243	Vescovo di Nola. S. DIONIGI ALESS. presso EU- SEBIO, <i>Hist. Eccles.</i> lib. vi, cap. 43 . . .	—	268	BC	252	EUSEBIO, <i>Hist. Eccles.</i> lib. vi, cap. 24 . . .	—	308	A
244	Vescovo di Nola. Gli atti presidiali di S. Na- stoso sono illustrati dai BOLLANDISTI Febr. 26 e approvati dal BARONIO, an. 254, n. 23 . . .	III	627	—	253	Il TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , <i>S. Denis d'Al.</i> art. 9 allarga questo fatto durante il periodo di pace per la Chiesa nel 254.	IV	262	—
245	Vescovo di Antiochia. V. EUSEBIO, <i>Hist. Eccles.</i> lib. vi, cap. 20 . . .	III	647	—	254	<i>Mullis iam persecutionis furor</i> scrisse S. DIO- NIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>Hist. Eccles.</i> lib. vi, cap. 4 e 5 . . .	—	283	A
246	Vescovo di Gortina. I suoi <i>Atti</i> edificanti, ben accolti dal BARONIO, an. 254, n. 26 . . .	III	715	—	255	<i>Quasi trouba celeste</i> : bell' elogio che fecero a S. Cipriano i Confessori dinnanzi alla miniera. Vedi S. GIPIRIANO, Ep. 78 . . .	—	333	S
247	Vescovo di Antiochia. V. EUSEBIO, <i>Hist. Eccles.</i> lib. vi, cap. 20 . . .	III	728	—	256	<i>Acta Procena</i> . S. Cipriani, cap. 2, monumen- to venerabile, posto in fronte alle sue Opere Oltre gli <i>Atti</i> Proconolari suddetti, molte altre particolarità preziose sono narrate dal TILLE- MONT, <i>Mémoires</i> , <i>S. Cipriani</i> , art. 54 . . .	—	333	D
248	Vescovo di Gortina. I suoi <i>Atti</i> edificanti, ben accolti dal BARONIO, an. 254, n. 26 . . .	III	715	—	257	e dal BOLLANDISTI, <i>September</i> , 14 . . .	IV	168	—
249	Vescovo di Gortina. I suoi <i>Atti</i> edificanti, ben accolti dal BARONIO, an. 254, n. 26 . . .	IV	151	—	258	Dell' illustre discono S. Porzio, autore di non Vita di S. CIPRIANO e morto dopo il 200, i BOL- LANDISTI dettarono una <i>Silloge</i> storica: <i>Martius</i> , 8 <sup>o</sup> quali non ricordati dai BOLLANDISTI i SS. ACARIO e SACCARIO: <i>Aprilis</i> , 30 . . .	IV	191	—
250	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	II	54	—	259	S. ATARIASIO, vescovo di Tarsus in Cilicia, di cui recan gli <i>Atti</i> illustrati: <i>Anquar</i> , 22 . . .	I	750	—
251	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	—	148	C	260	S. FLORENTIO v. di Vienna: <i>Januarii</i> , 3 . . .	IV	499	—
252	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	III	711	—	261	Circa poi il 259 è memoria di un altro vescovo di Vienna, S. PARACONA: <i>ibidem</i> , f. . . .	I	127	—
253	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	—	120	—	262	S. AGOSTINO ne fece un elogio: <i>Sermo</i> 275 Celeberrimo pure il poeta PRUDENZIO, de <i>Coro- nia</i> MM. <i>Agnes</i> , 6, presso GALLANDI, B. V. P. 1 . i BOLLANDISTI ne illustran gli <i>Atti</i> : <i>Januar</i> , 21 Così il REINART, <i>Acta MM. sinera</i> . . .	IV	90	—
254	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	—	430	—	263	Ed è secondo TILLEMONT, <i>Mém.</i> , <i>S. Praxedis</i> il più antico Martire spagnuolo di certa memo- ria a celebrità grande.	V	1105	E
255	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	—	415	—	264	Come fu giudiziosamente osservare il TILLE- MONT, <i>Mémoires</i> , <i>Origine</i> , art. 17 . . .	VIII	450	B
256	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	—	379	5	265	EUSEBIO, <i>Hist. Eccles.</i> lib. vi, cap. 36 . . .	III	530	—
257	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	—	430	—	266	S. GIROLAMO, <i>Epist.</i> 84 (alias 65) <i>ad Pus- mach.</i> et <i>Ocean.</i> n. 10 . . .	—	269	A
258	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	—	415	—	267	dove accenna come Origene si pentisse di al- cuni suoi scritti, e incolpasse l'amico Ambro- gio di altre cose che gli episcopi non suoi libri. Che fosse circa l'anno 345 in si rileva dal con- testo Eusebiano, loc. cit. ove narransi le cose di Origene <i>sexagenario major</i> , e si sa com' egli morisse nel 253 di 69 anni.	I	527	E
259	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	—	379	5	268	Si può dire che i doti non dubitan più oltre che sieno entrambi lavoro dello prima metà del secolo III e forse ancor compilati nel cader dei II. Vedi il giudizio del p. Cotelier nel GAL- LANDI, <i>Bibl. Vet. Pat. in Præleg.</i> c. I, §. 5, e quello di altri dotti al §. 14 . . .	III	530	—
260	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	—	430	—	269	Vedi pure i <i>Patres Apost.</i> del COTELIERIO stesso a il FERRONE, <i>De Socra.</i> in <i>gener.</i> n. 117 Quanto al titolo di <i>Apostolica</i> e <i>Apostolici</i> , ven- ne dato loro perchè in esse, come in un sol codice, son raccolte le principali discipline se-	IV	427	E
261	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	—	430	—	270	colle, son raccolte le principali discipline se-	VI	368	(3)
262	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	—	430	—	271		—	—	—
263	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	—	430	—	272		—	—	—
264	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	—	430	—	273		—	—	—
265	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	—	430	—	274		—	—	—
266	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	—	430	—	275		—	—	—
267	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	—	430	—	276		—	—	—
268	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	—	430	—	277		—	—	—
269	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	—	430	—	278		—	—	—
270	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	—	430	—	279		—	—	—
271	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	—	430	—	280		—	—	—
272	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	—	430	—	281		—	—	—
273	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	—	430	—	282		—	—	—
274	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	—	430	—	283		—	—	—
275	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	—	430	—	284		—	—	—
276	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	—	430	—	285		—	—	—
277	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	—	430	—	286		—	—	—
278	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	—	430	—	287		—	—	—
279	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	—	430	—	288		—	—	—
280	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	—	430	—	289		—	—	—
281	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	—	430	—	290		—	—	—
282	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <i>ibidem</i> , in <i>notis</i> , a di TIL- LEMONT, <i>Periclit.</i> sous <i>Déc.</i> art. 18, note 17 dove S. CARO è fatto martire nella persecu- zione di Decio, co' SS. PAVLO discono e AGATO- nio sua sorella. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> , 15 Vescovo di Gerusalemme. Vedi S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. l. vi, c. 46</i> . . .	—	430	—	291		—	—	—
283	Vescovo di Tiatira. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. iv, c. 15</i> Quanto al tempo per altro si vedono le osser- vazioni di VALLESIO, <								

Numero	Autore, Opera, Passo citato, oppure breve note	DELLA EDIZIONE adopterata		Numero	Autore, Opera, Passo citato, oppure breve note	DELLA EDIZIONE adopterata		
		Tom.	pagina e colonna			Tom.	pagina e colonna	Linea
	condo cui la Chiesa si venne governando nella prima sua età.				perchè emulati nel 257. Vedi TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , S. Denis d'Alex. art. 12 . . . . .	IV	260	—
261	EUSEBIO, <i>Hist. Eccl. lib. vi, cap. 36</i> . . . . .	—	259 D E		e ancora EUSEBIO, <i>ibidem</i> , cap. 6 . . . . .	—	265	B C
	Vedi per l'anno la Nota 30 del TILLEMONT.			273	Verso l'anno 258, come provano TILLEMONT,	IV	339	—
262	<i>Mémoires, Origine</i> . . . . .	III	775 —		<i>Mémoires</i> , S. Grégor. Thaum. art. 12 . . . . .	IV	339	—
	Meritano esser letto queste aucte lettere scritte				e GALLANDO, <i>Proleg. cap. 9, n. 4, in B. V. P.</i>	III	457	C
	da ambe le parti nel maggior furore della per-			274	Illustra pure il ROUTH, <i>Reliquiae Sacrae</i> . . . . .	III	287	—
	secuzioni deciana, con ammirabile accordo di				E recato dal GALLANDO <i>ibid. Vet. Pat.</i> . . . . .			
	zelo tutto pastorale per conservare in vigore				Incerto peraltro è l'anno in che può esser			
	la disciplina ecclésiastica contro la deploabile				dettato. Facendovisi menzione dell'eretico Sa-	ib.	295	C
	defezione dei <i>Lapsi</i> ; verso i quali non pertan-				bello, il cap. 13 . . . . .			
	tutto nutrivansi ognora viscere di gran misericor-			275	perchè in postumo dopo il 255.			
	dia. Sono tra le Opere di S. CIPRIANO; e son				Circa l'anno 245 o poco appresso, secondo in			
	pure a leggersi le osservazioni del TILLEMONT,				opinione che da pochi monumenti superstiti no			
263	<i>Mémoires</i> , S. Ciprian. art. 15 . . . . .	IV	79 —		trae il TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , S. Ciprian. art. 2	IV	47	—
	Appartengono a quest'anno il bel libro de <i>Lapsis</i> ,			276	Vedine gli ARI, alquanto però sospetti, illustrati	VI	81	—
	come prova il TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , S. Cy-				da BOLLANDISTI, <i>Maia</i> , 28 . . . . .			
	<i>prien</i> , note 22 . . . . .	IV	619 —	277	Incerto è il tempo di lor conversione. Dovette			
	nonchè l'altro celeberrimissimo de <i>Unitate Ecclé-</i>				però accadere avanti l'impero di Decio. Noi			
	<i>siae</i> , e varie lettere sulla pace della Chiesa				l'accennammo per l'interesse delle particola-			
	sturbata dai due acismi d'Africa e di Roma.				rità che l'accompagnarono, e che son narrate			
	Anche il capo d'opera di S. CIPRIANO, de <i>Ora-</i>				negli ARI genuini presso RICHART, §. 3 . . . . .	—	142	—
	<i>tione Dominicali</i> , tanto apprezzato da S. ILA-			278	S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, H. E. l. 6, c. 4	—	264	C
	RIO, in <i>Matthaeum</i> , cap. v, n. 1 . . . . .	I	689 D		Vedi il RICHART, in SS. <i>Meis et Soc.</i> . . . . .	—	103	—
	e da S. AGOSTINO, de <i>dono Ferner</i> , c. 2 . . . . .	X	825 G		e i BOLLANDISTI, <i>Januarius</i> , 31 . . . . .	II	1679	—
	apparizione all'anno 251, o poco oltre.			279	S. DIONIGI ALESS. <i>ibidem</i> . . . . .	—	264	C D
	Vedi TILLEMONT, <i>ibidem</i> , art. 28 . . . . .	IV	409 —		e i BOLLANDISTI, <i>Februarus</i> , 8 . . . . .	II	156	—
264	Vedi EUSEBIO, <i>Hist. Eccl. lib. vi, cap. 43</i> . . . . .	IV	369 E		ne recano alcuni cenni eretici.			
	Le venerabili corrispondenze epistolari tra S.			280	S. DIONIGI ALESS. <i>ibidem</i> . . . . .	—	264	E
	CORNELIO pp. o altri illustri pretati contem-				i BOLLANDISTI hanno un Comm. storico <i>ib.</i> 9.	ib.	278	—
	poranei sono insieme raccolte ed illustrate dal			281	S. DIONIGI ALESS. <i>ibidem</i> . . . . .	—	265	A
	GALLANDO, <i>Bibl. Vet. Pat.</i> . . . . .	III	535 —	282	Gli ARI loro hanno però bisogno di critica			
	e dal ROUTH, <i>Reliquiae Sacrae</i> . . . . .	III	4 —		illustrazioni. Vedi TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , <i>Per-</i>			
265	EUSEBIO, <i>ibidem</i> , cap. 46 . . . . .	—	379 A		<i>seut</i> , sous <i>Idée</i> , art. 41, e note 4 . . . . .	III	328	—
	seceona ad uon lettera de pace scritta da S.			283	i BOLLANDISTI non illustran gli ARI da Codice			
	DIONIGI ALESS. ai Romani, e ad altra inviata di-				MS. con un Commentario: <i>Julian</i> , 9 . . . . .	II	671	—
	rettamente all'antipapa Novaziano <i>ibid.</i> cap. 45				Vedi però TILLEMONT, <i>ibidem</i> , e la note 5 . . . . .	III	705	—
	dove per errore pose Eusebio Novato in luogo			284	Con S. ALESSANDRO, come narra S. DIONIGI			
	di Novaziano.				presso EUSEBIO, <i>Hist. Eccl. lib. vi, c. 41</i> . . . . .	—	266	C D
266	E sono specialmente CALERIO, LECIANO, CALER-			285	ib. <i>ibidem</i> . . . . .	—	ib.	D C
	IO, MOSÈ, MASSIMO, NICOSTRATO, REUDO, e URRA-			286	ib. <i>ibidem</i> . . . . .	—	267	B
	PO. Le lettere dei quali sono in PAMELO, Ri-				Vedi i BOLLANDISTI, <i>Januar</i> , 1 . . . . .	I	31	E
	gulto e Balsario.			287	Gli atti di S. Pionio e suoi Compagni son re-			
267	E riportato nella <i>Bibl. Vet. Pat.</i> del GALLANDO	III	362 —		cati dal GALLANDO, <i>ibid. Vet. Pat.</i> . . . . .	III	324	—
	il quale pensa fosse scritto, vivente S. Cipriano	ib.	1311 —		e tra' genuini da RICHART, <i>ibid.</i> . . . . .	—	116	—
268	Ripetuto esso pure dal GALLANDO, <i>ibid.</i> . . . . .	ib.	371 —		Anche TILLEMONT illustrò la storia di questo			
	e da varie circostanze critiche-cronologiche				insigne campione della Fede e vero erede dello			
	religiosi che l'autore fosse vescovo, e scrisse				spirito del grande S. Policarpo. Vedi <i>Mémoires</i> ,			
	nel 254, o poco dopo. Vedi <i>ibid.</i> . . . . .	ib.	1311 —		<i>S. Pionio</i> . . . . .	III	367	—
269	S. DIONIGI ROM. allora semplice prete fu poi				Sol noteremo l'abbaglio ch'ei pure avrebbe			
	papa nell'anno 259. Vedi EUSEBIO <i>Hist. Eccl.</i>				preso arguendo nella nota 5 sopra S. Policarpo,	II	636	ult.
	<i>lib. vi, cap. 5</i> . . . . .	—	285 A B		che il <i>Sabbato magno</i> nel quale fu preso San			
	te cap. 7 . . . . .	—	287 11		Pionio non fosse pe' Cristiani giorno di digiuno,			
270	<i>Acanti il suo cattolico</i> . Vedi S. PONTIO, <i>Vita S.</i>				perchè il santo martire prese in esso cibo di			
	<i>Cyprian</i> , cap. 7. — Nelle sue Opere e TILLE-				bucio mattina; con ciò sin che gli ARI, a. 3. . . . .	—	119	—
	MONT, <i>Mémoires</i> , S. Ciprien, note 46 . . . . .	IV	658 —		presso RICHART dicono com'egli avesse preso			
271	<i>Al Confessori assunti per la Fede alle miniere</i> .				<i>potem cruciam</i> o <i>be-edictum</i> , che pare doversi			
	S. CIPRIANO Epist. 77 e 81 . . . . .	—	327 —		intendere dell'Eucaristia della <i>epre ad-actus</i> .			
272	EUSEBIO, <i>Hist. Eccl. lib. vi, cap. 14</i> . . . . .	—	229 D	288	S. CIPRIANO, Epist. 8 (rectus 9) . . . . .	—	45	F
	L'analogia delle due illustri confessioni di S.				ib. Epist. 21 (rectus 22) . . . . .	—	74	D
	CIPRIANO e di S. DOMENICO lascia supporre ac-				ib. Epist. 22 (rectus 23) . . . . .	—	76	B
	cendessero entrambi nello stesso tempo; entrambi				dove loda la modestia e svezia del santo			

Numero	Autore, Opera, Rapporto citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adoperata			Numero	Autore, Opera, Rapporto citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adoperata		
		Tom.	Libro o Colonna	Linea			Tom.	Libro o Colonna	Linea
	martire, perchè nelando la disciplina ecclesiastica, non volle dispensarsi alcun biglietto di riconciliazione si <i>Caldei (Lapsi)</i> come abusivamente aveva praticato altri confessori. I Martirologi ricordano poi molti altri Martiri africani sotto Decio: fra quali i SS. Baruco, Quinto, Vittorio, Doente, Gensaro, Macaro, Gallo, Teodoro, Giuliano pr. Migno, Diomede, Filippino, Fortunisco, Credula, Firmo, Vento, Frutto, Marziale e Aristone. Vedi i BOLLANDISTI, Apr. 17	II	480	—		aggiografi. I BOLLANDISTI ne illustrano gli Atti: <i>Julius</i> 27.	VI	384	—
289	O Troadio, generoso garzone del cui martirio fa menzione S. GREGORIO NISS. in <i>Vita S. Greg. Thaum.</i> cap. 25, presso GALLANDI, <i>Bibl. Vet. Pat.</i>	III	464	B	298	Vedi TILLEMONT, <i>Mém. Persé. sous Déc.</i> , art. 22	III	334	—
290	Gli AII loro sono molto stimati dai dott. Vedi TILLEMONT, <i>Mémoires, Martyrs de Lampsaque</i> RUINART, <i>Acta MM. sincera</i> . . . . .	III	392	—	299	È affatto incerto l'anno di suo martirio. Per altro ritenevrebbe da un amico lmo che abbia sofferto avanti l'anno 257.	IV	754	—
	o BOLLANDISTI, <i>Mémoires</i> , 15	—	134	—		Vedi TILLEMONT S. Foy, note 5 . . . . .	—	242	—
291	È il più celebre martire di Mellina sull'Eufra- te nella piccola Armenia. Vedine gli AII illu- strati dai BOLLANDISTI, <i>Februrarius</i> , 15 . . . . .	III	452	—	500	e BARONIO, <i>Martyrolog. Junius</i> 9. . . . .	I, II	122	—
	TILLEMONT per altro osserva aver egli potuto soffrire tanto sotto Decio che sotto Valeriano: <i>Mémoires, S. Polyeucte</i> . . . . .	III	392	—		II GAETANO, <i>Sancrorum Siculor. Vitae</i> . . . . .	—	—	—
292	Martire assai celebre della Licia, m. d'interie memorie. Vedi TILLEMONT, <i>Mémoires, Persé- cut. sous Déc.</i> , art. 19 . . . . .	III	350	—	501	ne reca gli AII ben accolti anche da TILLE- MONT, <i>Mém. Persé. sous Déc.</i> , art. 16 . . . . .	—	—	—
	o BARONIO, <i>Martyr. Rom.</i> , 25 <i>Julii</i> , . . . . .	—	309	—		riguardo a' SS. Trifone e Hespicio. Riguardo a' S. Ninda, il citato GAETANO pur ne tratta, ma TILLEMONT dichiara quel poco che può rimen- narsi di buono, <i>ib.</i> . . . . .	—	345	—
	ma poca fede prestando agli AII che ce ne resta- no, pensano doversi intendere lo senso allego- rico le cose meravigliose che girano intorno la gigantesca statura di questo martire. I BOL- LANDISTI ne illustrano gli AII recandoli da MS abbastanza antico: <i>Julius</i> , 25 . . . . .	III	424	—		Vedi pure RUINART, <i>Acta MM. sincera</i> . . . . .	—	137	—
293	II BARONIO ne reca gli AII, an. 254, n. 24 . . . . .	III	350	—	502	Celebro è il martirio di questa illustre Vergine Siciliana. Sarebbero per altro a desiderarsi AII più autorevoli, come osserva il TILLE- MONT, <i>Mémoire S. Agathe</i> . . . . .	III	409	—
	dal SURI. II TILLEMONT li approva egli pure, <i>Mémoires, Persé. sous Déc.</i> , note 16 . . . . .	VI	141	—		dove ne reca un qualche saggio. I BOLLANDI- STI li riportano intieri agli 8 <i>Februrii</i> . . . . .	I	595	—
	Così RUINART, <i>Acta Martyrum sincera</i> . . . . .	III	618	—	503	insiem cogli AII ed Elogi de' su. Padri . . . . .	—	—	—
	o BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> 30 . . . . .	III	732	—	1	S. CORNELIO pp. ne fa un bel elogio presso EUSEBIO, <i>Hist. Eccl. lib. vi</i> , c. 45 . . . . .	—	278	A
294	È il celebre S. Magno di Anagni, festeggiato al 19 d'Agosto, nel quel giorno . . . . .	III	717	—		Potè soffrire sullo scorcio del 251.	—	—	—
	I BOLLANDISTI ne recan gli AII con un Com- mentario. Ma TILLEMONT, <i>ibid.</i> note 8 . . . . .	III	704	—		<b>Altri Martiri celebri sotto Decio.</b>	—	—	—
	non fa loro buon viso.	VI	613	—	1	S. Nicone con 199 Comp. presso Taormina in Sicilia. I BOLLANDISTI ne recano un Commen- tario storico: <i>Martius</i> , 25 . . . . .	III	442	—
295	Celebre è pure presso i Greci. Ma gli AII suoi riportati dal SURI al 25 <i>Novembre</i> . . . . .	III	717	—	2	molli Martiri della Tebeide celebrati da anti- chi monumenti: <i>ibid. Julius</i> , 28 . . . . .	VI	544	—
	non sembrano reggere alla buona critica, avve- gnachè nel fondo inventati sopra storia verita- ria. Vedi TILLEMONT, <i>ibid.</i> art. 15, . . . . .	III	732	—	3	S. Reputa vergine di Cesare; e nella Fenicia	—	—	—
296	Così Compagni Leucio, Callinico e altri: la cui storia quanio oscura, altrettanto celebre è il loro martirio. I BOLLANDISTI ne recan gli AII da varie parti: <i>Januar.</i> 39 . . . . .	III	717	—	4	S. Galatiano ed Epistemon pe' quali vedi il BA- RONIO, anno 353, c. 425 . . . . .	II	606	—
	ma nulla di solido può concludersene.	III	704	—	5	S. S. Torenzio, Africano, Massimo, Pompo, Zenone, Alessandro, Teodoro e altri 33 n. 36 martiri Africani. Vedine gli AII con un Com- mentario ne' BOLLANDISTI, <i>April.</i> 10 . . . . .	I	860	—
297	Vedi TILLEMONT, <i>Mém. Persé. sous Déc.</i> , note 15. Sono i sette Martiri di Ereso celebrati sotto il nome dei 7 <i>Dermienti</i> . Per altro non il BARO- NIO, <i>Martyrol. Rom.</i> , 27 <i>Julii</i> , . . . . .	III	717	—	6	S. Porfirio prete di Camerino e il SS. Erasmo, Giusto, Mauro di Foligno. Vedine alcuni cen- ni ne' BOLLANDISTI, <i>Mémoires</i> 4 . . . . .	I	451	—
	non il TILLEMONT, <i>ibidem</i> , art. 19 . . . . .	III	710	—	7	S. Calliope. Vedine un cenno dai Meati Greci <i>ibidem, Junius</i> , 8 . . . . .	II	54	—
	ammettono la narrazione del prodigioso loro	—	312	—	8	SS. Secundiano e Compagni io Tancia. Vedine gli AII con un Commentario, <i>ibid. Aug.</i> 9 . . . . .	II	401	—
	no di 200 anni, che troppo sente delle cu- riose intrusioni del Metastase e di altri greci	III	349	—	9	S. Florenzio e Compagni di Perugia. Vedine un Commentario storico, <i>ibidem, Junius</i> , 4 . . . . .	I	33	—
					10	S. Ciriacia vedova romana. Vedine pure un Commentario storico, <i>ibidem, Augustus</i> , 21 . . . . .	IV	403	—
					11	Potrebbe per altro aver sofferto sotto Valeriano.	—	—	—
					12	Il sette Fanciulli di Leontino in Sicilia. Vedine un cenno, <i>ibidem, Martius</i> , 26 . . . . .	III	611	—
					13	S. Anastasio colla moglie, quattro figli, due figlie e tre servi in Camerino. <i>ibidem, Mai</i> , 11 . . . . .	II	613	—
					14	S. Niceta e S. Aquilino. Vedine una Silloge storica, <i>ibidem, Julius</i> , 24 . . . . .	V	499	—
					15	S. Paterno di Fiumi. <i>ibid.</i> , <i>August.</i> 21 . . . . .	IV	402	—
					16	S. Messalio v. g. di Foligno. Vedine una Vita <i>ibidem, Januarius</i> , 25 . . . . .	II	453	—
					17	S. Alessandro. Vedine un cenno critico, <i>ibid.</i> 39 . . . . .	ib.	1096	—
						S. Pansolfo di Alessand. Vedine alcuni cenri, <i>ibid.</i> 15 . . . . .	—	—	—

Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE inopera			Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE inopera		
		fms	pag 5/21	lms			fms	pag 5/21	lms
18	S. Secondina v. di Anagni. <i>Item, ibidem</i> . . .	ib.	ib.	—		della disciplina ecclesiastica nell'affare del			
19	SS. Genito e Genito suo figlio nelle Gallie.					<i>Lapal</i> , e per la stima ed amicizia de' tanti illu-			
	Vedine le Vite illustrate. <i>ibidem</i> , 17. . .	II	81	—		stri Confessori di quell'epoca. Vedi TILLEMONT. <i>ib.</i>	III	305	—
20	I Giudici convertiti in Leonino di Sicilia. Vedine				505	Di Nota, Confessore nel 352. Vedi TILLEMONT.			
	un cenno, <i>ibidem</i> , <i>Aprili</i> 9 . . .	I	819	—		<i>Mémoires</i> , S. Félix de Nole, . . .	IV	350	—
21	S. Mirono prete di Cizio in Min. Vedine gli					S. PAOLINO NOLANO illustrato con due lami			
	Atti illustrati, <i>ibidem</i> , <i>Agustini</i> 17. . .	III	420	—		riori del RUIART, <i>Acta MM.</i> in S. Cipriano, . . .	—	344	—
22	S. Aurea o Criseo verg. e Compagni in Ostia.				506	Vedi RUIART, <i>Acta MM.</i> in S. Cipriano, . . .	—	176	—
	Vedine gli Atti illustrati, <i>ibidem</i> , 34. . .	IV	735	—	507	Vedi S. GIROLAMO, in <i>Vita S. Pauli</i> , cap. 5. . .	II	5	A
23	S. Natalia verg. siciliana. Un cenno, <i>ibid.</i> 27	VI	12	—		o i BOLLANDISTI, <i>Januaris</i> , 15. . .	—	605	—
24	S. Felice o Comp. d' Africa. <i>Item, ibid.</i> Febr. 11	II	510	—	508	S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, H. E. I. v. 42	—	368	B C
25	S. Fausto prete o S. Bibo diacono nell'Egitto.				509	Vedi il TILLEMONT, <i>Mém. Persée</i> , sous l'art. 8.	III	321	—
	Vedine un cenno, <i>ibid.</i> September, 6. . .	II	666	—		Sono illustri i SS. Prisco, Malco ed Alessandro			
	<b>e più preclaramente nell' anno 251</b>					a cui Atti genuini sono presso RUIART . . .	—	212	—
26	I SS. Papia, Teodoro, Claudio, o Conoce					Così S. Cirillo fanciullo: <i>vidi ibidem</i> . . .	—	213	—
	l'ortolano, in Pamfilia. Vedine un cenno <i>ibid.</i>					<i>Soffron</i> pure nel 267 S. Adria colla moglie o			
	<i>Februaris</i> , 26. . .	III	627	—		figliuoli, discepoli di S. Stefano pp. l'edificazio-			
	e per S. Coccone, un Commentario storico.					ne della storia dei quali fu parte degli Atti de' SS. Euse-			
	<i>ibidem</i> , <i>Martius</i> 4. . .	I	362	—		bio, Marcello col Ippolito; Atti che il BARONIO,			
27	SS. Olimpiade e Massimo, Persiani. Vedine gli					an. 329, n. 8. . .	III	69	—
	Atti della Vita di S. Lorenzo M. <i>ib.</i> Apr. 15. . .	II	375	—		dà per legittimi, o a' quali fu buon viso anche			
28	S. Marta verg. delle Asturie in Ispagna. Vedine				III	TILLEMONT, <i>Mém. S. Eusebe</i> pp. . . .	IV	20	—
	gli Atti o un Commentario <i>ibid.</i> <i>Februar.</i> 25	III	501	—		lo Sante Agulina o Seconda romane, i cui Atti			
29	S. Meniguo Fallone (ossia lavapanni) di Pario					illustrano i BOLLANDISTI, <i>Julius</i> 10. . .	III	28	—
	nell'Ellesponto. Vedine alcuni cenno, <i>ibidem</i> ,					E circa lo stesso anno 257, S. Ponzio romano			
	<i>Martius</i> 15. . .	II	390	—		presso Nizza. i BOLLANDISTI ne danno una			
30	S. ISIDORO di Chio. Vedine gli Atti da antichi				510	vita di testimonio oculato, <i>Méius</i> , 14. . .	III	272	—
	MSS. <i>ibid.</i> <i>Martius</i> , 15. . .	III	445	—		S. SS. Ambrogio, Agostino, Leone M., Pier Cri-			
31	SS. Pannonio, Eliza e Cristoforo preli, Luca e					sologo, Massimo di Torino e altri Padri sono			
	Mucio diaconi, <i>Primo</i> e <i>Iodino</i> , persiani.					concordi nel celebrare l'eroica fede, pietà e			
	Vedine gli Atti della Vita di S. Lorenzo Martire					costanza dell'illustre ardeurissimo, il TILLE-			
	<i>ibidem</i> , <i>Aprili</i> , 23. . .	III	11	—		MONT reca dai prelati Dottori la sua storia			
32	I BOLLANDISTI fanno pure a' 10 Maggio				II	di S. Lorenzo: <i>Mémoires</i> . . . . .	IV	58	—
	ricerca critiche sopra i SS. Alfo, Filadelfo e				II	IL RUIART, <i>Acta MM. sine</i> . . . . .	—	163	—
	Grino di Leonino in Sicilia . . . . .	ib.	ib.	A		reca l'anno di ACR. PRUDENZIO: o i BOLLANDISTI			
	Onesimo ed Erasmo di Pozzuoli . . . . .	ib.	ib.	ib.		ne illustrarono la storia con assai lungo			
	20 Soidati . . . . .	+	512	E		Commentario, <i>Agustus</i> , 10. . . . .	II	485	—
	Giudei convertiti o lapidati (vedi sopra 20) . . . . .	+	529	—		come con altro Commentario illustrarono il			
	Tallaleo di Leonino (Confessore) . . . . .	+	531	—		martirio di S. Romano collegato con quello di			
	Cleoneo e Stratoneo pure di Leonino . . . . .	+	533	—		S. Lorenzo, <i>ibidem</i> , 9. . . . .	ib.	408	—
	<b>e nell' anno 332</b>				511	Vedi S. AGOSTINO, <i>Sermo</i> 306 . . . . .	V	1238	6
33	S. Cenaricio prefetto e Comp. in Ostia. Vedine					o PRUDENZIO <i>de Correnti Martyrum</i> , Agostino XIII			
	un Commentario o gli Atti, <i>ibid.</i> <i>Septemb.</i> 5	II	518	—		presso GALLANDI, <i>Bibl. Vet. Pat.</i> . . . . .	VIII	467	83
34	Sedici mila martiri nell'Egitto. Vedine una Sil-					dove li fa ascendere a 509; ma non è sì pro-			
	logica storica, <i>ibid.</i> <i>Junius</i> , 1. . . . .	I	32	—		babile che da sè andassero a gettarsi nella			
35	SS. Cereale, Solustia e Comp. Vedine un Com-				IV	ferro di calce viva, dalla cui combustione			
	mentario storico, <i>ibid.</i> <i>September</i> , 14. . . . .	IV	143	—		presevo il nome di <i>Messa candida</i> . Vedi pure			
	<b>e dopo il 332</b>					TILLEMONT, <i>Mém.</i> , S. Cipriano, <i>art.</i> 87. . . . .	IV	175	—
	Circa l'anno 335 furono pur martiri i SS. Anto-				512	e il Comment. storico del BOLLANDISTI, <i>Aug.</i> 24	IV	761	—
	liano e Limoneo di Clermont. Vedi per primo					Ei Compagni Lucio, Flaviano, Giuliano e Vi-			
	un Commentario storico; <i>ibidem</i> , <i>Februar.</i> 6. . . . .	I	768	—		toriano, gli Atti dei quali sono uno de' più pre-			
	e per secondo un cenno: <i>ib.</i> <i>Martius</i> , 29. . . . .	III	769	—		ziali monumenti dell'antichità. . . . .	—	200	—
37	S. Mummario e Compagni di Numidia. Vedi-					IL TILLEMONT non fece gran conto, come di			
	ne un Commentario e gli Atti: <i>ib.</i> <i>Junius</i> 18.	II	367	—		scritti utili, edifizanti o anche ben dettati.			
38	Varii Martiri di Leonino in Sicilia. Vedine un				III	<i>Mémoires</i> , S. Luca, <i>Moulan</i> , etc. . . . .	IV	206	—
	breve Commentario, <i>ib.</i> <i>Feb.</i> 18. . . . .	III	56	—		Anche il BARONIO li riporta all'anno 262, n. 4	III	107	—
504	Con altri generosi Confessori della Chiesa ro-				513	e da lui li presevo i BOLLANDISTI <i>Feb.</i> 24. . . . .	III	454	—
	mana. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Februar.</i> 3. . . . .	I	321	—		Con S. Mariano. Anche gli Atti loro sono sin-			
	il TILLEMONT vi concorda per l'epoca dei-	III	396	—		ceri, bene scritti o edifizanti. Vedili presso			
	l'anno 250, <i>Mémoires</i> , S. Celerina . . . . .					RUIART, <i>Acta Martyrum Aprilis</i> 30. . . . .	—	193	—
	dove reca le testimonianze relative di S. Ci-					e i BOLLANDISTI . . . . .	III	745	—
	prano. S. Celerano è pure illustre per lo zelo								

Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure brevi note	Nella Edizione adopterata			Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure brevi note	Nella Edizione adopterata		
		Tit.	Libro e Colonna	Libro			Tit.	Libro e Colonna	Libro
314	Gli Atti dell'incinta Sant' Agnese, esaminati con soda critica, dan campo a pensare come più tosto che sotto Diocleziano abbia ella sofferto sotto Valeriano. Vedi i BOLLANDISTI, Jan. 21 e il dottissimo BUONARROTI, Osservazioni illustrarono poi sì celebre eroina con alcuni vetri ostacoli che ne riferiscono l'immagine. Vedi il Testo, pag. 51. Colla storia edificata di S. Agnese conosci pur quella dell' illustre vergine S. <sup>a</sup> Emericiana. Vedi i BOLLANDISTI ib. 35.	II	350	—					
			XV						
315	Storia bella, edificante, e, secondo il BARONIO, anno 260, n. 32 . . . . . sincera e fedele. Ripetronla pure RENAULT, e i BOLLANDISTI eho ne recan duo Vite pre- cedute da un Commentario: Feb. 9 . . . . . il TILLEMONT la colloca sotto Valeriano, Mé- moires, Perse, sous Valérien, art. 8 . . . . .	II	458	—	II	458	—	II	505
		III	82	—	319	S. GIROLAMO, de Viris ill. cap. 60 . . . . .	II	585	—
		—	906	—		EUSEBIO, Hist. Eccl. lib. vi, cap. 35 . . . . .	—	257	E
		II	383	—		per la cui intelligenza, vedi TILLEMONT, Mé- moires, Origine, art. 25, nota 26 . . . . .	III	771	—
		IV	17	—	320	Come riferita da EUSEBIO, H. E. lib. vi, c. 35 e meglio da NICEFORO, Hist. Eccl. lib. v, c. 22	I	371	D
	Altri martiri celebrati sotto Valeriano S. Giovanni e Battista in Roma. Vedi una Sinopsi storica ne BOLLANDISTI, Mar. 2 . . . . .	I	128	—	321	EUSEBIO, Hist. Eccl. lib. vi, cap. 37 . . . . .	—	260	C
	3. SS. Quadrato, Dionigio, Cipriano, Anacleto, Paolo o Crescente, di Corinto. Vedine un Commenta- rio e una Vita da antico edifice MS Marcianno, ibidem, Martini, 10 . . . . .	II	4	—	322	ib. ibidem, cap. 38 . . . . .	—	260	C
	3. S. Arcadio della Mauritania. Vedine gli Atti o un Sermon di S. Zenone vescovo in sua lode, ibidem, Januarius, 12 . . . . .	I	721	—		Vedi TILLEMONT, Mémoires, Origine, art. 24 e il nostro Testo, anno 165.	III	546	—
	4. SS. Ippolito, Concordia e Compagni. Vedine un Commentario e il Martirio, ibid. August. 15 . . . . .	III	8	—	323	Fu un intrigo di cinque preti cartaginesi i quali gli avversari all' ordinazione episcopale del gran- de S. Cipriano appoggiarono il tristo Felicissimo, che divenne col capo luzione dei Lapsi o sia degli apostati indisciplinati. Vedi S. Ci- priano, Epist. 40, ad plebem . . . . .	—	119	—
	5. S. Nearco armeno. En corno, ibid. April. 23 . . . . .	V	79	—		Novato, essendo il esponente dei cinque preti ribelli, ora però considerata quel principale autore di tanto scandalo. I primi sintomi del male cominciarono nel 250, soffrendo que' preti malvagi nello turbolenza dei Lapsi; nell' anno appresso scoppiarono in aperta ribellione, contro la quale alzò la sua voce pastorale S. Cipriano mediante la lettera suddetta, inviata dall' esilio al suo popolo, poco innanzi la Pasqua del 251. Come lamenta S. CIPRIANO, Ep. 40 . . . . .	—	119	D
	6. SS. Crescentiano, Vittore, Rosula e Generale africani. Vedine un corno ibid. Sept. 14 . . . . .	IV	548	—	324	Vedi per le nome di Novato, ib. Ep. 49 . . . . .	—	143	9
	7. SS. Quadrato, Saturnino, Rufino e Comp. Vedi sue alcune ricerche, ibid. Maius, 9 . . . . .	II	502	—	325	e per tutto l' imbroglio di Novatiano, vedi TIL- LEMONT, Mémoires, S. Cornelia, art. 5 e segg.	III	433	—
	8. SS. Nemesiano, Felice, Lucio e Comp. in Afri- ca. Vedine un Comment. <sup>o</sup> storico, ib. Sept. 10 . . . . .	III	465	—	326	Come ne ammaestra EUSEBIO, H. E. l. v, cap. 18 e lib. vi, cap. 45 e segg. . . . .	—	269	—
316	S. GREGORIO MISS. in Vita S. Gregorii Thaum- mat. n. R. presso GALLANDI, Bibl. Vet. Pat. Vedi TILLEMONT, Mémoires, S. Greg. Thaum., art. 6	IV	527	—		Vedansi le lettere 40, 42, 58 e 55 di S. CIPRIANO. La dottrina cattolica contro l' estremo ri- gore de' Novatiani è molto ben esposta dal PERRONE, de Pœnitentia, n. 156 o segg. . . . .	VII	470	—
317	Per chi desiderasse vedere commentato questo onorifico dizionario, ottenremo i relativi paragrafi in cui vengano illustrate del PASSAGLIA, nel suo Commentario de Immac. Beip. Virg. Concepts: Interment, §. 88 . . . . .	I	63	b)	327	Bene TILLEMONT, Mémoires, Sabelliana, . . . . .	IV	250	—
	Belle, Intatto, §. 98 . . . . .		60	c)		mette i cominciamenti di Sabellio nel 255.			
	libitane e inesperte di corruzione, §. 106 . . . . .		74	b)	328	Vedi TILLEMONT, ibidem . . . . .	lib.	ib.	
	Sento (non altrimenti che al Divino Spirito) §. 177		128	3)	329	Vedi S. AGOSTINO, Haeretic. 64 . . . . .	VIII	29	G
	Incomparabile, §. 229 . . . . .		145	b)		S. CIPRIANO, Epist. 65 ad Cecil. . . . .	—	250	F
	Più Santa del South, §. 351 . . . . .		209	c)		e l' accurata trattazione di CRIST. LUPO, in scholastic ed can. 32 Conc. Truliani . . . . .	III	86	—
	Gloriosissima fra gli Angeli, §. 356 . . . . .		271	a)		A proposito ricordi il PERRONE de Euchem. n. 548 la temeraria asserzione di Calvino, di Metano- ne, di Vossio, potersi in caso di necessità con- secrare con acqua sola. Ma si protestanti tutto è lecito: e mentre pretendono nulla doversi ammettere che non sia preliminarmente dichiarato con espressive parole scritturali (o giusti ai cat- tolici se avessero adottata tal sentenza), ognuno però fanno e disfanno a tor talento.	VII	305	(5)
	Ammantata di luce, Domicilio della virtù, Fonte perenne, §. 367 . . . . .		307	d)					
	Mente della nera più candida, Corpo più puro d' ogni oro più provato, §. 377 . . . . .		317	b)					
	Tempio veramente degno di Dio, §. 394 . . . . .		333	5)					
	In tutto prudente e saggia, §. 919 . . . . .		847	a)					
	Per altro non ascriviamo in ogni parlo alle argomentazioni che il dottissimo Teologo volle trarre da questi epiteti circa l' immanente Concepimento di Maria Vergine; dogma cono-								



Numero	Autore, Opera, Testo citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopterata			Numero	Autore, Opera, Testo citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopterata		
		Testo	Figura e Colore	Lettera			Testo	Figura e Colore	Lettera
350	Tutto particolarità earrate da EUSEBIO, <i>Hist. Eccl. lib. vi, c. 33</i> . . . . .	—	258	B	340	Come rilevasi dagli Atti del Concilio stesso e sin dalla sopracitata lettera di S. CIPRIANO . . . . .	—	256	CD
351	Vedi MANSI, <i>Conc. Coll.</i> . . . . .	I	787	D					
	Vedi S. EPIFANIO, <i>Haeres. 57, n. 1</i> . . . . .	I	480	A					
	MANSI, <i>Conc. Coll.</i> . . . . .	I	790	B					
	e ROUTH, <i>Reliquiae Sacrae</i> . . . . .	II	374	—					
352	Nell'anno 32 o 42 di Filippo Augusto. Vedi EUSEBIO, <i>Hist. Eccl. lib. vi, cap. 37</i> . . . . .	—	360	C	353	Vedi la Citazione 330.			
	collazionato col cap. 33 . . . . .	—	259	C	340	Osservazione importante contro quelli che non vorrebbero fuggito il Simbolo apostolico innanzi la metà del Secolo IV. Vedi la Nota 57 al Secolo I (edizione II).			
353	S. EPIFANIO, <i>Haeres. 58, n. 1</i> . . . . .	I	787	C					
	MANSI, <i>ibid.</i> . . . . .	I	489	D					
	MANSI, <i>ibid.</i> . . . . .	I	790	C	341	Vedansi gli Atti genuini del loro martirio presso REINART, §. 3 . . . . .	—	142	—
354	Di questo sinodo parlò spesso volte S. CIPRIANO e specialmente nell'Ep. 59, ad Antonianum . . . . .	—	149	—	342	Vedi i capi 19 e 20 della Vita di S. Gregorio Taumaturgo, nel GALLANDO, <i>Bibl. Vet. Pat.</i> . . . . .	III	457	—
	La lettera poi 21 tra le Cipriniche . . . . .	—	97	—		Storia ben contenuta a quel che esopemmo nella Nota 19 al Secolo I (nell'Ediz. II).			
	può dirsi ee conteggià gli Atti . . . . .	I	806	A	343	Dal lib. viii cap. 12 delle <i>Costituzioni Apostoliche</i> , presso GALLANDO, <i>Bibl. Vet. Pat.</i> . . . . .	III	218	C
	Vedi pure MANSI, <i>Conc. Coll.</i> . . . . .				344	Ciò che rilevasi da S. CIPRIANO, Ep. 64, dove negò tal beneficio al defunto Vittore perchè contro le prescrizioni sinodiche aveva istituito curatore testamentario un prete . . . . .	—	247	A
355	Sinodo tanto già desiderato da S. Cipriano, ma per lo inferire della persecuzione lungamente impedito. Vedi S. CIPRIANO 48 . . . . .	—	149	F	345	<i>Id. ibidem</i> . . . . .			
	BUTLEMONTE ne dà la storia, <i>Mém.</i> , S. Cyp. art. 25 . . . . .	—	ih.	ih.	346	<i>Id. ibidem</i> . . . . .	—	246	B
	Vedi MANSI, <i>Conc. Coll.</i> . . . . .	IV	97	—		dove chiama <i>Spirituali</i> gli Ecclesiastici così provveduti. Vedi pure l'Epist. 21 ie fine . . . . .	—	110	E
356	I prelati riuniti al Concilio Cartaginense compilarono sotto la presidenza di S. Cipriano alcuni Canoni Penitenziali che compresi in una lettera, vennero rimessi a S. Cornelio pp.; il quale pare, riunito in Concilio di vescovi, decretò il pieno accordo col Sinodo Cartaginense. Vedi S. CIPRIANO Epist. 59, ad Antonianum e la narrazione di EUSEBIO <i>H. E. lib. vi, c. 43</i> . . . . .	I	865	D	347	Oltre le vestigia lasciate già dagli Apostoli e da S. Ignazio v. d'Antiochia nella lettera a quei di Filadelfia, cap. ult. presso GALLANDO . . . . .	I	279	D
	Nella Collezione dei MANSI . . . . .	I	866	—		più elari esempi ne lasciarono la Chiesa romana e S. Cipriano nell'anno 250; dove nella preziosa loro corrispondenza pastorale rilevasi come tutte le lettere erano d'ordinario portate per mano di Lettori, di Acolliti o anche di Suddiaconi; avendo anzi S. CIPRIANO, vedi Epistola 24 espressamente ordinati per tale ministero il Lettore Saturno e Ottavio Confessore e Suddiacono . . . . .	—	79	A
	questo Concilio apparisce distinto in tre Sinodi romani: ma non ne formano che un solo, tanto celebre sotto S. Cornelio pp. Vedi PAGL e 25, 26, all'an. 254 del Baronio . . . . .	II	698	—	348	Come rilevasi da una Lettera del Clero romano a quei di Cartagine (Vedi S. Cipriano Epist. 3, c. specialmente da quelle parole: <i>quibus incurabit hoc opus</i> . . . . .	—	27	B
357	Ciò che quelli dell'altre province, de' quali parla EUSEBIO, loc. cit. e che versarono appunto sull'affare dei Lapsi, cui accenna lo stesso EUSEBIO in fine al capo 42. Poichè Novato, prete cartaginense, dopo aver sommato turbolenze tra i Fedeli d'Africa, venne a scuotergli la Chiesa romana, dove fu principal motore dello scisma di Novatiano contro S. Cornelio. Vedi oltre S. CIPRIANO, Epist. 49 . . . . .	—	145	AB	349	Come abbiamo da S. CIPRIANO, che anzi molto lamentevoli dell'abuso che ne facevano i Caduti; vedi il Libro de <i>Lapsis</i> e specialmente l'Epist. 10 ad <i>Martyres</i> . . . . .	—	53	—
	anche S. GIROLAMO, de <i>Viris ill. cap. 70</i> . . . . .	II	897	—	350	Come rilevasi dalla preziosa loro corrispondenza epistolare. Vedi S. CIPRIANO Epistola 18 (rectius 11) . . . . .	—	53	—
	Anzi manifestamente degenerando le costumi acismatiche pretensioni in aperta ribellione al dogma cattolico circa la remission de' peccati, fu causa che contro lui e i suoi partigiani si adunassero i multi concilia cui accenna nel luogo citato lo storico Eusebio . . . . .					* 14 ( = 15 ) . . . . .	—	59	C
358	Del primo Sinodo tratta S. CIPRIANO nell'Epist. 59, ad Cornelium . . . . .	—	180	C		* 9 ( = 10 ) . . . . .	—	47	—
	e componevano 66 vescovi: 10. Ep. 59 ad <i>Fidum</i> e trattò degli affari de' scismatici e del battesimo de' bambini. Per l'altro che versò sulla pace da darsi ai Lapsi, vedi l'Epist. 24 ad Cornelium . . . . .	—	211	A		* 11 ( = 12 ) . . . . .	—	51	—
359	Vedi S. CIPRIANO, Epist. 68 ad <i>clerum Hisp.</i> . . . . .	—	171	—	351	e tra lo Cipriniche l'Epist. 34 . . . . .	—	98	—
		—	254	—	352	Attendendo le decisioni dei Vescovi raccolti in Sinodo, cessata che fosse la persecuzione, si accordarono intanto il Clero di Roma, e S. Cipriano nel donare la pace e la Comenione a chi tra i Lapsi percosse per grave malattia; inteso bene che facessero prima coe pentimento la confessione dei loro falli . . . . .			
						Vedi in Citazione 336 . . . . .			
						Come rilevasi da S. CIPRIANO, Epist. 2 (10) . . . . .	—	50	CD

Numero	Autore, Opera, Rapporto, o brevi note	DELLA EDIZIONE adopterata			Numero	Autore, Opera, Rapporto, o brevi note	DELLA EDIZIONE adopterata		
		Tom.	Folia 1 Column.	Line.			Tom.	Folia 1 Column.	Line.
553	Vedi S. GREG. NISS. in <i>Vita S. Gregor. Thaum.</i> cap. 37, presso GALLANDO, <i>Bibl. Vet. Pat.</i> . . . . .	III	465	E		che ben facea almeno dovesse essere codesto cristianesimo professato dall'imperator Filippo, nel considerare la molto medaglia coniate sotto il suo regno e col nome suo con immagini di false divinità. Vedi ECKHEL, <i>Ibidem</i> . . . . .	VII	390	—
	S. CIPRIANO, <i>Epist. 37 ad Celerum</i> . . . . .	—	115	A					
554	e la <i>Constitutione Apostolica lib. vii, c. 33</i> presso GALLANDO, <i>Bibl. Vet. Pat.</i> . . . . .	III	328	C	570	E incerto in qual anno cominciassero la spedizione di Filippo contro i Persi: dovette però effettuarsi tra il 245 e il 247, come argomenta l'ECKHEL dalle medaglie allora battute. <i>Doct. Num. Vet. in Philippo I</i> , ann. 245 . . . . .	VII	324	—
555	Definizione assai celebre. Vedi S. CIPRIANO, <i>Epist. 39 ad Firmum</i> . . . . .	—	311	—		Vedansi i monumenti, <i>Ibidem</i> , ann. 247 . . . . .	VII	324	—
556	Come si ha da S. CIPRIANO, <i>Ep. 63 ad Cretell.</i> . . . . .	—	251	B	571	Furono i penultimi giuochi secolari della superbia Roma, descritti da ZOSIMO, <i>Hist. lib. II, c. 5</i> e da CAPITOLINO, <i>Hist. Aug. in Gordiano III</i> L'ECKHEL prova come fossero celebrati nel 248: <i>Doct. Num. Vet. in Philippo I</i> , anno 248 . . . . .	—	126	—
557	Il vecchio Serapione uno de' Lupi convertiti dei quali parliamo nella Citazione 350 . . . . .	—	271	A	572	non nel 247 come vorrebbe FAGI, n. 10 all'anno 249 del Barenio . . . . .	—	311	42
558	Vedi S. CIPRIANO, <i>de Lepala</i> . . . . .	—	581	D		Vedansi ZOSIMO, <i>Hist. lib. I, cap. 22</i> . . . . .	—	560	—
559	e la Predicazione dell'editore Mariano cap. 13 e 14 e la Predicazione dell'apostolo Tommaso fu S. GREGORIO TALAM. <i>Epist. Canonica</i> , <i>Contine XI</i> , presso GALLANDO, <i>Bibl. Vet. Pat.</i> . . . . .	—	131	—	573	ACR. VITT. in <i>Epitome</i> , cap. 28 . . . . .	—	37	—
560	No trattano NAT. ALESS. <i>Das. 8 in Seculum III</i> GIO. MORINI, <i>de Poenit.</i> lib. IV . . . . .	III	412	C		dove è pur detto della morte del figlio Filippo II EUTROPIO, in <i>Breviario</i> , lib. IX, cap. 3 e 4 . . . . .	—	546	—
561	e specialmente il p. PETAVIO, nei suoi 8 libri de <i>Poenitentia</i> , e SIRMUNDI, <i>Hist. Poenitentiae publicae</i> (Opere, Venezia 1728) . . . . .	III	665	—		ECKHEL, <i>Doct. Num. Vet. in Philippo I et II</i> , e nel sequenti usurpatori dell'impero . . . . .	—	105	—
562	Per altro si noti bene il detto della Nota 14. . . . .	IV	216	—		Gli altri Iustiniani che non lasciarono gli antichi scrittori ecclesiastici, e per le quali vedi TILLEMONT, <i>Mém. Parle. de Dice.</i> art. 2 . . . . .	VII	327	—
563	Vedi gli AHI genuini del martirio di SAN CIPRIANO, preposti alle Opere sue, §. 5 . . . . .	IV	324	—	574	anche POMPONIO LETO, scrittore romano del secolo XV, una taccuina di soverchio amore alle lettere pagane, accusa l'imperator Decio di enormi crudeltà contro i Cristiani, poichè dice che avrebbe sortito molto più lodatori di sue militari e civili virtù si ad <i>Christianorum cruciatibus se temperasset</i> in <i>Hist. Aug.</i> . . . . .	—	499	40
564	Vedine un esempio in S. FRUTUOSO martire presso RUINART, <i>Acta MM. sacera</i> , §. 3 . . . . .	—	CXY	G		dove le lodi tributate al tiranno Decio non debbono far caso a chi consideri l'estremo odio di quello scrittore pel nome cristiano. Vedi GIORDANO, <i>de rebus Geticis</i> , c. 18 in <i>Bibl. Max.</i> . . . . .	—	30	—
565	Come leggesi: negli AHI genuini in RUINART, §. 14 Con due importanti costituzioni conservate da EUSEBIO, <i>Hist. Eccl. lib. vii, c. 13</i> . . . . .	—	192	—	575	Sebbene discordanti nelle circostanze, in sostanza nondimeno gli antichi scrittori convengono nel narrare la fine infelice dei Decii. Vedi AER. VITTORIO, in <i>Epitome</i> , cap. 29 . . . . .	—	547	I
566	Vedi le note del BENGINI in <i>Anastas. Bibl.</i> . . . . .	—	204	—		GIORDANO, <i>de rebus Geticis</i> , c. 18, in <i>Bibl. Max.</i> . . . . .	XI	1059	B
567	CAPITOLINO, <i>Hist. Aug. in Gordiano Jun.</i> . . . . .	—	298	AB		ZOSIMO, <i>Hist. lib. I, cap. 35</i> . . . . .	X	474	B
568	<i>Ibidem</i> . . . . .	—	228	—	576	dove le lodi tributate al tiranno Decio non debbono far caso a chi consideri l'estremo odio di quello scrittore pel nome cristiano. Vedi GIORDANO, <i>de rebus Geticis</i> , c. 18 in <i>Bibl. Max.</i> . . . . .	—	30	—
569	FRUTUOSO, <i>Acta MM. sacera</i> , §. 3 . . . . .	—	309	21		ZOSIMO, <i>Hist. lib. I, cap. 35</i> . . . . .	—	547	I
570	Vedi le note del BENGINI in <i>Anastas. Bibl.</i> . . . . .	—	36	—		ZONARA, <i>Anaz. lib. XII, c. 20, in Byzant. Script.</i> . . . . .	—	39	B
571	CAPITOLINO, <i>Hist. Aug. in Gordiano Jun.</i> . . . . .	VII	511	—		E la riconobbero quel colpo della mano di Dio giusto venditor de' suoi Martiri LATTANZIO, <i>de Morib. Persecutorum</i> , cap. 4 . . . . .	—	189	I
572	Vedi ECKHEL, <i>Ibidem</i> . . . . .	VII	519	16		EUSEBIO, in <i>Vita Constantini</i> , lib. V, c. 24 . . . . .	—	616	B
573	Dove congettura doversi dire <i>Finalitico</i> in luogo di <i>Minico</i> . Ciò che il BORGHESI ( <i>Dichiarazione di una insipida Gruetiana</i> , p. 24) ha risolto in certezza . . . . .	VII	319	—		o S. GIROLAMO, <i>Const. in Zachar.</i> XV, 12 . . . . .	VI	826	B
574	Non sembra sussistere una pretesa associazione d'impero che sulla fede del citato Capitolino vorrebbe introdurre fra Gordiano III e Filippo I, pria che questi con detestabile ingratitude lo facesse morire. Il MURATORI confuta di proposito tale supposizione <i>Annali d'Italia</i> , anno 244 . . . . .	—	510	16		E quanto all'infelice termine di un altro figlio di Decio, cui acconna EUSEBIO, <i>H. E. lib. vii, c. 1</i> vedi la discussione numismatica dell'ECKHEL <i>Doct. Num. Vet. in Hostilianum</i> . . . . .	—	281	C
575	Dopo aver fatta in pace con Saporo re di Persia, come testifica una medaglia presso l'ECKHEL, <i>Doct. Num. Vet. in Philippo I</i> , an. 244 . . . . .	II	62	—	577	è ad sverdire come ci troviamo qui avvolto in folte tenebre di storia e cronologia, sono perduto in vito dei Decii, di Gallo e di Volusiano scritte da Trebellio Pollio. Ego è pertanto seguir le tracce che la numismatica contemporanea può ancora offrire, e che venne giudiziosamente trattata dall'ECKHEL, <i>D. N. F. in Trebon. Gallo et sepp.</i> . . . . .	VII	354	—
576	Se per altro ritornasse in Roma nell'anno 244 o nel 245, è incerto. L'ECKHEL col TILLEMONT e il FAGI stanno per la prima sentenza. MURATORI per l'altra . . . . .	VII	321	—					
577	Come compresi dalla Lettera di S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>Hist. Eccl. I, vi, c. 41</i> Vedi <i>Ibid.</i> la nota c) del Velleio . . . . .	—	265	25					
578	Bimettilino il lettore al ragionamento del TILLEMONT, <i>Hist. des Emper. Philippe</i> , nota 2 . . . . .	III	404	—					
579	Certo son venerevoli le autorità quivi prodotte di un EUSEBIO, di un GRISOSTOMO a un altro. Ma non per questo rimarrassi altri dal pensare								

Numero	Autore, Opera, Pafso citato, oppure brevi note	Nella edizione adoperata			Numero	Autore, Opera, Pafso citato, oppure brevi note	Nella edizione adoperata							
		Fine	Testo	Linea			Fine	Testo	Linea					
378	Già parlamo di codesto Ottiliano, altro de' figli di Decio, nella Cila. 376. Ei moriva dunque della peste allora dominante, secondo AUR. VITTORE, <i>Epitome</i> , cap. 30 . . . . .	—	548	1	391	Uguale imperatore, lungi dal vendicare il patero affronto, <i>comperta patris explicitate paraderet</i> , come narra POLLIONE, <i>Hist. Aug.</i> in <i>Galieno</i> , . . . . .	—	321	4					
	so per altro ZOSIMO, <i>Hist. lib. I, cap. 25</i> . . . . .	—	41	14	392	Vedi la Citazione 363.	—	—	—					
	non discese meglio esser egli stato vittima di profluterie insidie per parte di Treboniano Gallo, il eh. C. R. De Rossi tentò la precisa cronologia dell'impero di Ottiliano. Vedi <i>Bollettino di corrisp. Arch.</i> dell'an. 1892. E via meglio confermavasi per lettera del eh. Borghesi diretta allo stesso e pubblicata nel detto Bollettino.	—	—	—	393	Così EUSEBIO, <i>Hist. Eccl. lib. vi, cap. 56</i> . . . . .	—	259	D					
379	Con quest'ordine accenna l'ECKHEL, in <i>Trebon. gli avvenimenti di quest'anno</i> . Vedi ZOSIMO, <i>lib. I, cap. 24</i> et seq. . . . .	VII	355	—	394	Ne fa menzione S. DIONISIO vescovo di Alessandria, presso EUSEBIO, <i>Hist. Eccl. lib. vi, c. 41</i> . . . . .	—	264	B					
380	Da quell'esercito: secondo AUR. VIT. <i>Epit. c. 51</i> o GIORDANO, <i>de reb. Geticis</i> , c. 19, in <i>Bibl. Mar.</i> Vedi ECKHEL, <i>D. N. V. in Emiliano</i> , an. 255 . . . . .	—	49	—		Brevi ma eruditissimi. Per averne una idea vedi S. GREG. NISS. in <i>Vita S. Gregorii Thaum.</i> cap. 25, presso GALLIENUS, <i>Bibl. Vet. Pat.</i> . . . . .	III	461	—					
381	Nota bene: <i>diethraui</i> , e dichiara Augusto anche il figlio Gallieno, nel 255, come dimostra l'ECKHEL, <i>D. N. V. in Treboniano</i> . . . . .	—	548	44		Vedi pure TILLEMENT, <i>Mém. Persée. sous Decie art. 2</i> et seq. . . . .	III	509	—					
	e in <i>Valeriano</i> , anno 255 . . . . .	XI	1609	D		e nell'art. 10, si adopera ad investigare le ragioni perchè presso molti scrittori si trovino ricordate le due persecuzioni di Decio e di Valeriano quasi fossero una sola.	—	—	—					
	una non venne riconosciuto che nell'anno seguente 254. Vedi <i>ibid.</i> , an. 254 . . . . .	VII	371	—	395	Tale apostasia restava vario carattere, secondo la nazionalità più o meno grave ed aperta di chi lasciavasi corrompere nella propria costanza. Quindi le varie denominazioni di breuciani intorno agli idoli, <i>thouidicorum</i> , <i>de sacrificiis</i> a quelli, <i>sacrificiorum</i> , e di reudimenti al processo col mezzo di libelli, <i>libellitarum</i> e di quei che si sottrassero ai tormenti col consegnare ai persecutori i Sacri Codici, <i>traditorum</i> . Vedi a queste voci il <i>Sacrum Dictionarium</i> del MACRI. E fu appunto per punire l'istitutore di rilassamento, specialmente tra Fedeli d'Africa e d'Egitto, che Dio permise al feroce Persecutore: come n'ebbe rivelazione il grande San CIPRIANO. Vedi l' <i>Epist. 7</i> (recitata 8) per intero.	—	—	—					
382	Dal loro stessi soldati dattisi al partito di Emiliano. Vedi AUR. VIT. in <i>Epitome</i> , n. 51 . . . . .	—	—	—		Vedi pure il suo libro de <i>Lapsis</i> , in principio o le gravi testimonianze di S. DIONISIO ALESS. presso EUSEBIO, <i>Hist. Eccl. lib. vi, cap. 41</i> . . . . .	—	40	—					
	Quanto all'anno di loro morte è a vedersi la bella trattazione numismatica dell'ECKHEL, <i>D. N. V. in Treboniano</i> , anno 254 . . . . .	VII	362	—		S. che si laggiuovale decisione si estendesse anche altrove ne abbiamo testimonianze presso lo stesso S. CIPRIANO: per Roma, nell' <i>Epist. 31</i> del Clero Rom. . . . .	—	373	E					
383	O ucciso dai suoi come vuole ZOSIMO, <i>H. I. c. 29</i> o morto di malattia secondo AUR. VIT. in <i>Caes.</i> c. 51 . . . . .	—	46	16		per Sicilia, nella stessa . . . . .	—	99	C					
384	Come narra S. DIONISIO ALESS. presso EUSEBIO, <i>Hist. Eccl. lib. vi, c. 10</i> . . . . .	—	396	—		o per le Gallie, nell' <i>Epist. 67</i> . . . . .	—	247	B					
385	Vedi ZOSIMO, <i>Hist. lib. I, cap. 50</i> et seq. . . . .	—	290	B		AUR. VITTORE, in <i>Cesaribus</i> , cap. 50 . . . . .	—	395	6					
386	e l'ECKHEL, <i>D. N. V. in Valeriano</i> . . . . .	—	47	—	396	EUTROPIO, in <i>Breviario</i> , lib. ix, c. 5 . . . . .	—	106	3					
387	e in <i>Galieno</i> . . . . .	VII	377	—		Pare non pertanto che tal pestilenza non cominciassero propriamente sotto Gallo, come vorrebbe il MURATORI, <i>Annali d'It.</i> anno 252 . . . . .	II	82	7					
388	Come abbiamo da San DIONISIO vescovo allora d'Alessandria, presso EUSEBIO, <i>H. E. I. vi, c. 10</i> . . . . .	—	390	B		ma già fosse cominciata sotto Decio nel 250 o 251, secondo il Cronico d'EUSEBIO . . . . .	II	399	—					
389	Vedi ECKHEL, <i>Doct. Num. Vet. in Tyrannid.</i> dove dà a Trebellio Pollione il meritorio rabuffo per aver voluto contriffrare i XXX tiranni della Grecia. Quel di Roma non giunsero a tanto. Vedi ZOSIMO, <i>Hist. lib. I, c. 52</i> . . . . .	VII	378	—		e la testimonianza di S. DIONISIO ALESS. presso lo stesso EUSEBIO, <i>Hist. Eccl. lib. vi, c. 11</i> . . . . .	—	296	D					
390	e TILLEMENT, <i>Esquisses Valériennes</i> , art. 7 . . . . .	III	509	—		(vedi la nota e del Vallesio) collazionata col cap. 23 (nota d') . . . . .	—	304	E					
	La sorte infelicitosa di Valeriano, manifesto castigo del cielo per tanto sangue di martiri da lui versato, è descritta dal TILLEMENT, <i>ibidem</i> , art. 8 et seq. . . . .	III	513	—		PACI combatte il ragionamento del Vallesio, n. 25 all'anno 255 del Baronio . . . . .	III	25	—					
	E nella nota XI . . . . .	ib.	519	—		Le sue ragioni però non distinguono almeno dal conchiudere che cominciata la Pestilenza sotto Decio, distorsi i crudeli poi fieramente sotto Gallo nel 252: tanto che sotto di lui trovassero generalmente posti dagli scrittori, né per altro che per il feroce flagello è rimarchevole il regno suo.	—	—	—					
	reca le ragioni, dell'aver egli assegnato l'anno 260 alla cattività di Valeriano; trattazione eretica dell' cui somma diligenza lodasi anche l'ECKHEL, <i>Doct. N. V. in Valeriano</i> , anno 260 . . . . .	VII	387	—	397	La testimonianza di due illustri vescovi pro-	—	—	—					
	L'aver poi il figlio Gallieno insultato nella sorte infelicitosa del padre, esser doveva il maggior crepuscolo del misero Valeriano, alle cui ceneri ben s'avvanzi i Persiani susurrato come il	—	—	—			—	—	—					

# Secolo III.

segue per la pagina 31 del Testo

Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure brevis note	DELLA SPERIMENTAZIONE adoperata			Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure brevis note	DELLA SPERIMENTAZIONE adoperata							
		Testo	Iniziale o Citata	Nota			Testo	Iniziale o Citata	Nota					
398	motori principalissimi di tanto eroismo, sono diligentemente raccolti dal TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , 5. <i>Cyprien</i> , art. 35 . . . . .	IV	134	—	408	S. CIPRIANO, <i>Epist. 82 ad Successum</i> . . . . .	—	339	A					
	Id. <i>Idem</i> , 3. <i>Deus d'Alex.</i> , art. 8 . . . . .	lib.	359	—	409	Vedi la Citazione 255.	—	—	—					
	Osservazione giudiziosa dei MURATORI <i>Annali d'It.</i> an. 250. . . . .	II	75	—	410	Come attesta S. AGOSTINO, <i>Sermo</i> 510, cap. 1 . . . . .	V	1249	E F					
399	dovendosi la caduta dell'impero romano principalmente ripetere dall'esterna prepotenza dei barbari invasori, favoriti nello loro scorre- rione dalle lotte magagne di sì vasta domina- ziono estera sopra elementi popolari tra loro uniti non con altro legame che quello della forza, e questa nelle mani di molti ambiziosi usurpatori del supremo dominio imperiale.	—	115	A	411	Vedi la Citazione 510.	—	—	—					
	S. CIPRIANO nell' <i>Epist. 36</i> . . . . .	—	115	A	412	Vedi le autorità recate dal MURATORI, nell'an- no 260 degli <i>Annali d'It.</i> . . . . .	II	99	—					
	scrittasi forse nella fine dell'anno 250, gli lascia supporre che il favore della persecuzione di De- cio fosse cessata. Certo non doveva più oltre farsi temere occhio sedere avanti la Pasqua del 251, sa perenne al santo prelato di resti- tuirsi a Cartagine, e presiedere a quel Sinodo, dopo che la rabbia degli idolatri lo aveva dian- zi con tanti clamori cerco a morte. Vedi la sua <i>Epistola</i> 40, scritta prima di Pasqua . . . . .	—	119	—	413	EUSEBIO, <i>Hist. Eccl. lib. vii, cap. 13</i> . . . . .	—	297	E					
400	S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>H. E. L.</i> vii, c. 1 e S. CIPRIANO <i>Epist. 35a</i> . . . . .	—	281	—	414	Le tre pitture A, B, C. furono testè pubblicate e illustrate dal DE BOSSI nella pregiata Disser- tazione di cui recitiamo un suntuo nota 14.	III	333	—					
	Id. <i>Epist. 25</i> . . . . .	—	171	C	415	Questa insignie iscrizione, della quale recitiamo i primi sei versi, fu trovata in un antico Ci- miterio di Autun nel 1829 e appartiene alla metà del secolo III.	I	560	—					
	alludendo alla persecuzione di Gallo quale rinno- vamento di quella di Decio, e della quale furon vittime anche i due Pontefici S. Cornelio e S. Lucio. Vedi pure POMPEIANO, <i>B. Aug. in Gallo</i> Che poi dovesse limitarsi a Roma solamente, v' hanno buoni argomenti a persuadercene. Vedi PAGI n. 18 all'anno 255 del Baronio . . . . .	—	178	D	—	—	—	—	—					
401	ZOSIMO, <i>Hist. lib. i, c. 26 et seqq.</i> . . . . .	III	39	—	—	Primo a darla io luce fu il P. PITRA Benedet- tino, il quale nel suo <i>Spectaculum Solenne</i> annovera tutti gli eruditi che hanno trattato di si celebre monumento. Ultimamente illustra- vanta due altri distinti ingegni, il P. Ganancia gesuita, e il Bousset (vedi <i>Civiltà Cattolica</i> , 5.° Sabbato di Nov. 1856, o <i>Revue archéologique</i> , XIII Année, pag. 65-105, Mai 1856); entrambi con molto merite. Per altro il Bousset, ad- onta del suo valore grammatico-filologico, ha gravemente errato riportando il celebrato epi- gramma, per ragione, con' egli dice, del detto scorretto, alla seconda metà del secolo VI. . . . .	—	41	—	—	—	—	—	—
402	S. CIPRIANO, <i>Epist. 60 ad Episcopos Num.</i> . . . . .	—	214	—	—	Ma certo non finiron così presto di ragionare i dotti, tanto sono difficili a supplire alcune parti di quella pietra. Nondimeno i passi essen- ziali che riguardano i sacramenti del battesimo e dell' Eucaristia sono per somma ventura chiarissimi o con soggetti a controversia. Vedi Nota 14, §. V.	—	290	B	—	—	—	—	—
403	Colt' avvenimento si trono di Valeriano, favore- vole ai Cristiani od' prima anni del suo governo. Vedi EUSEBIO, <i>Hist. Eccl. l. vii, c. 10</i> . . . . .	—	47	—	—	—	—	350	10	—	—	—	—	—
404	ZOSIMO, <i>Hist. lib. i, c. 30 o seg.</i> . . . . .	—	350	10	—	—	—	377	—	—	—	—	—	—
405	I Franchi popolo oaso pure della Germania, non mininali per la prima volta io tal tempo come abbiamo da VOITSCU, <i>Hist. Aug. in Valer.</i> an. 256 Come osserva ECKHART, <i>B. N. V.</i> in Valer. an. 256	VII	377	—	416	Pubblicava questo vetro il VETTORI, <i>Dissert.</i> Gli stessi ss. Martiri SETO e TIMOTEO sono rap- presentati in altro vetro presso BOLDETTI, <i>Osservazioni</i> lib. 1, cap. 39 . . . . .	—	39	—	—	—	—	—	—
406	Le gravi disavventure di Antiochia debbon probabilmente appartenere all'anno 257, men- doché Valeriano ne' primi giorni del 258, già era a Bizzania, ossia in marcia contro i Persi- ni. Vedi MALALA, <i>Chronog.</i> l. 12 . . . . .	—	391	—	—	Per altro l'epoca di s. Timoteo non concorre coe quella di S. Sisto pp. Preferendo di cre- derlo il Timoteo romano che il Martirologi ri- cordaao sotto il dì 22 Agosto, convien dire che il vetro non sia stato lavorato avanti l'epoca di Costantino M.: avendo questo Timoteo sofferto a' tempi di S. Melchisede pp.	—	194	—	—	—	—	—	—
407	POLLIOSE, <i>Hist. Aug. in XXX Tyrann.</i> cap. 1 TILLEMONT, <i>Empereurs, Valerian</i> , nota 10 . . . . .	—	328	42	417	Il prezioso vetro fu pubblicato e illustrato dal BUONARRUOTI, <i>Dissert.</i> Tav. XVI . . . . .	—	104	—	—	—	—	—	—
	MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , an. 258 . . . . .	III	518	—	418	Esso pure illustrato dal BUONARRUOTI, <i>ib. Tav. XX</i> 419 S. GIROLAMO, <i>ad Demetriadem</i> , n. 10 . . . . .	I	990	B C	—	—	—	—	—
	Le arti magiche e il pretesto delle calamità pubbliche tanto poteron sul cuore di Valeriano che cedendo alle suggestioni dello scellerato Macriano, divenne uno de' più fieri persecutori del nome cristiano. Un suo crudel Bescritto al Senato posto dal TILLEMONT, <i>Mém. Persée</i> , sous Valerian, art. 3 . . . . .	II	95	8	—	RUART, <i>Acta Martyr. Sanc.</i> in S. Agnela, . . . . .	V	402	—	—	—	—	—	—
	a mezzo l'anno 258, la segno alla già comin- ciata persecuzione in modo speciale i sacer- doti e i più distinti tra' Fedeli.	IV	5	—	—	e TILLEMONT, <i>Mém. S. Agnes</i> . . . . .	—	344	—	—	—	—	—	—
						segnano il Martirologio Romano nell'attribuire a S. Agnese il celebre testo di S. Girolamo, che								

Numero	Autore, Opera, Raso citato oppure breve note	DELLA EDIZIONE adoperata			Numero	Autore, Opera, Raso citato oppure breve note	DELLA EDIZIONE adoperata		
		Tom.	Fog.	Line.			Tom.	Fog.	Line.
	L'annotatore VALLARI vorrebbe s'intendere applicato in genere all'anima casta (che in greco dicesi <i>εὐρη</i> )								
420	Anche questo fu pubblicato da lui, Tav. XIV. e molto interessanti sono le particolarità illustrate dal dotto e pio senatore.	—	86	—					
421	S. AMBROGIO, <i>de Virginit.</i> lib. I. c. 2. n. 7.	III	176	C D					
422	Publicato dal BOLDETTI, <i>Osere.</i> I. c. 4. ed altro vetro consimile pubblicava ed illustra pure il BUONARRUOTI, <i>Osere.</i> Tav. XVIII.	—	14	—					
423	PRUDENZO, <i>Hyman.</i> 14. presso RUXART . . .	—	118	—	454	Nel 22 Dicembre. Vedi TILLEMONT, <i>Mémoires.</i> S. Felix pp. dove tratta pure del titolo di Martire attribuitogli. Nell'epoca convenivano i BOLLANDISTI nel loro <i>Comment. storico.</i> <i>Mémoires</i> del PAGI, n. 2 all'anno 275 del BARONIO . . .	IV	364	—
424	Dal BOLDETTI, <i>Osere.</i> lib. I. c. 39 . . .	—	405	7		I particolari non disconferiti da EUSEBIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. vii. capp. 21, 22 . . .	VI	588	—
425	Vedi i BOLLANDISTI, <i>Annuario.</i> 21 . . .	II	331	n. 5		E la Chiesa ancora quei martiri di carità i Cristiani morti in tal epoca nel cuore gli Appellati. Vedine il Commentario storico de' BOLLANDISTI, <i>Februari.</i> 28 . . .	III	720	—
	BUONARRUOTI, <i>Osere.</i> Tavoli XVIII. XXI. e BOLDETTI, <i>Osere.</i> lib. I. c. 39 . . .	—	118	—	455	Vedine gli Atti illustrati de' BOLLANDISTI, <i>May.</i> 25 . . .	V	242	—
		—	201	—	456	EUSEBIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. vii. c. 27 . . .	—	315	B
					457	IB. <i>ibid.</i> c. 28 . . .	—	314	A
Per la Pagina 32 del Testo									
426	Vedi S. ATANASIO <i>de Sententia Dionysii</i> , n. 13. EUSEBIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. vii. cap. 26 . . .	I	198	C D		Le lettere e i frammenti superstiti dell'Opera di un tanto Padre sono raccolte dal GALLANDO Vedi pure ROUTH, <i>Reliquiae Sacrae.</i> . . .	III	481	—
	Vedi le note del SOMIER in <i>Anastas. Bist.</i> . . .	II	356	—		o PITRA, <i>Spicilegium Solesmense.</i> I. xvi. . .	II	385	—
427	S. ATANASIO, <i>de Synodis.</i> n. 43 . . .	I	605	B		IL BULNART, recita tra gli Atti sinceri dei Martiri in generale confessione della Fede di S. Dionisi.	—	154	—
	IB. <i>de Sententia Dionysii</i> , n. 13 . . .	lib.	198	DE	440	EUSEBIO, <i>ibidem.</i> cap. 38 . . .	—	314	A
428	EUSEBIO, <i>loc. cit.</i> S. ATANASIO, <i>Isis citata.</i> Dove le circostanze del fatto sono anzi illustrate in modo da togliere agli Ariani ogni pretesto di citare in lor favore gli scritti di S. DIONISIO Alessandrino. (E a far molto conto di questi riscontri critici tra eretici e dottori cattolici: segno del gran concetto in che era tenuto appo tutti S. Dionisio Aless.).	II	164	BC	441	Come lo eliammo EUSEBIO, <i>ibid.</i> cap. 33 . . .	—	321	14
429	Questo bel tratto della Chiesa romana non mai degenere nella inenarrabile carità sua (vedi il Testo anno 162, 1) è ricordato da S. BASILIO vescovo di Cesarea stessa, <i>Epist.</i> 70 . . .					già essendosi illustrato anche per la confessione della Fede col santo suo vescovo Dionisio Aless. Vedi EUSEBIO, <i>ibid.</i> cap. 31 . . .	—	296	B
	( <i>alios</i> 220) a' cui tempi ancor si conservavano le lettere di S. Dionisio papa.				442	Non è così facile diffinire l'epoca del martirio di questo santo vescovo, collegato con quello della vergine GIUSTINA che fu l'occasione di convertirsi agli della superstizioni idolatriche. Gli Atti del METAFRASTE presso il SURIO, 26 <i>Septemb.</i> lo pongono sotto Claudio Gotico: altri Atti dello stesso METAFRASTE, citati dal BARONIO, <i>Martryng.</i> 26 <i>Sept.</i> . . .	V	401	—
430	L'epoca del concilio ultimo di Antiochia contro Paolo di Samosata (che gravi ragioni ne obbligano a fissare nell'anno 269-270) ne persuade come S. DIONISIO pp. al quale i Padri di quel concilio inviarono lettera sinodica, non sia potuto morire pria della fine dell'anno 269. Meglio però che col MURATORI e col BIANCHINI nel 268, avvisammo col TILLEMONT, <i>Mém.</i> S. Denis pp. n. col PAGI, note n. 9 all'nn. 279 del BARONIO, di segnarne la morte sullo scorcio del 269.	IV	671	—		scato Dionisiano. Più certo nota critiche non sapremmo trovarle. Ammessa però l'epoca di Claudio Gotico, è supponibile che il continuo errore di molti greci scrittori nell'applicare le circostanze della conversione di questo CARLINO solo idolatra, con quella del celebre oratore cartaginese, e farne un solo CARLINO poi vescovo di Cartagine, siasi occasionato dall'essere stati entrambi coetanei. Non senza ragione assegnammo perciò alle magiche persecuzioni di CARLINO contro GIUSTINA, e al singolar Patrocinio di MARCO VASERO da questa invocato e sperimentato, un'epoca non di troppo inferiore a S. CARLINO di Cartagine. Vedi GILLES su MARCO, n. 252.			
431	Succeduto nel 27 dicembre a S. DIONISIO morto il 26 detta. Vedi il ragionamento di TILLEMONT, <i>Mémoires.</i> S. Felix pp. nota 4 . . .	III	183	—					
	e de' BOLLANDISTI, <i>Mémoires</i> , 29 . . .	IV	687	—					
	che preferiamo alla cronologia del BIANCHINI, il qual pone il pontificato di S. Falca a' primi giorni del 269: note in <i>Anastas. Bist.</i> . . .	VI	588	—					
432	ANAST. BIBL. <i>Secio</i> 27 . . .	II	327	—					
	Vedi le note specialmente del BIANCHINI.	lib.	257	—					
433	Il fatto è narrato da EUSEBIO, <i>H. E.</i> I. vi. c. 50. Un dotto Lutitano accennò nemico d'ogni pontificale prerogativa, che coi termini i più ricercati esagera tutti que' fatti di cui mena romore i nemici della santa Sede, n. con deciso silenzio sopprime que' infiniti altri e solenni	—	319	A					

Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure brevis note	DELLA EDIZIONE adopterata			Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure brevis note	DELLA EDIZIONE adopterata		
		Fato	Pagina e colonna	Linea			Fato	Pagina e colonna	Linea
445	EUSEBIO, <i>Hist. Eccl. lib. vii, cap. 33</i> . . . . .	—	324	B	462	Secondo la pensano i dotti citati dal GALLANDO che pubblicò nella sua <i>Bibl. Vet. Pat. ibid.</i> unendo però, per l'affidabilità del testo, un Carme contro i Gentili, di cui lo stesso GALLANDO farebbe autore un Antonio di Fustata . . . . .	III	621	—
444	Vedi il Commentario de BOLLANDISTI, <i>Julius</i> , 3. Per l'anno vedi TILLEMONT, <i>Mémoires</i> . . . . .	I	642	—			ib.	653	—
	Per le circostanze di morte si precavasi, vedi S. GREG. NISS. <i>Vita S. Gregorii Theumati</i> cap. 38, presso GALLANDO, <i>Bibl. Vet. Pat.</i> . . . . .	III	466	C			ib.	5170	E
445	Vedi S. GIROLAMO, de <i>Viris ill.</i> cap. 65 . . . . .	II	891	—			I	90	—
	Il BARONIO lo fa morire: an. 273, n. 9 . . . . .	III	193	—					
	seguendo il Martirologio Rom. (18 Octob.). Vedine un Commentario ne BOLLANDISTI Feb. 9. . . . .	II	988	—					
446	I BOLLANDISTI ne raccolsero alcuni conati da storici Tineasi, <i>Januar.</i> 8 . . . . .	I	471	—	463	EUSEBIO, <i>Hist. Eccl. lib. vii, c. 15</i> . . . . .	—	298	D
447	Gires il 273, i BOLLANDISTI ne recan la vita preceduta da un Comento. <i>Febr. 14</i> . . . . .	II	734	—		ne detta come gli Atti, recati pur da BOLLANDISTI, <i>Martina</i> , 3 . . . . .	I	224	—
448	Nel 279 o nel 281: vedi TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , e i BOLLANDISTI, <i>Julius</i> , 32 . . . . .	V	775	—	464	e dal RICART l'esi. gentili . . . . .	I	230	—
	ib. <i>ibidem</i> . . . . .	V	356	—		Vedi edifizii trati in EUSEBIO, <i>ib. c. 16</i> , 17 raccolti pure ed illustrati dal BOLLANDISTI, <i>ib.</i> . . . . .	I	299	E
449	Ne è un frammento il GALLANDO, B. V. P. da S. ATANASIO il quale: de <i>Sententia Dionysii</i> n. 12 ne ammassa delle importanti circostanze di sì prechero monumento. Vedi pure le note apposte al frammento da ROUTH, <i>Reliquiae Sacrae</i> . . . . .	IV	28	—	465	Vedi alcuni conati presso i BOLLANDISTI Jan. 13	I	766	—
	vedi la Circonazione 428. . . . .	III	538	—		Ricordati da S. GREG. TIR. e da antichi Martirologi. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Mozia</i> , 14 . . . . .	III	454	—
450	Vedi TILLEMONT, S. Denis d'Alar. art. 14 . . . . .	IV	276	—	466	Sebbene, per la breva durata del regno di Claudio, non ci restino memorie presso gli storici ch'egli abbia perseguitato i Cristiani, il TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , S. Denis pp. assai probabile.	IV	344	—
451	GALLANDO, <i>Bibl. Vet. Pat.</i> (da Eusebio) . . . . .	III	335	—	467	lo crede per altre ragioni assai probabile.			
452	Lo scritto di S. DOMINGO contro Paolo di Samosata è recato dal MANSI, <i>Conc. Coll.</i> . . . . .	I	1039	B	468	Vedi le Circonazioni 143 e 142 . . . . .	IV	677	—
	Il Vallesio lo rigetta: in EUSEBIO, B. E. I. vii, c. 30 il GALLANDO, neppur ne fa cenno. Ma TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , Paul de Samosate, art. 3. lo ammette con altri dotti come genuino. Anche il PAGI n. 3 all'anno 265 del BARONIO ammette sia detto stato dettato almeno da un vescovo coetaneo. . . . .	—	315	C	469	Vedansi TILLEMONT, <i>Mém. S. Denis</i> pp. nota 3. Gli Atti son riportati da BOLLANDISTI, Jan. 19 che li ereditò genuini col Baronio, an. 270, n. 1 non così il PAGI, n. 2 all'anno suddetto. . . . .	II	214	—
453	Vedi la Circonazione 439. . . . .	IV	276	—		I BOLLANDISTI, <i>Martina</i> , 1 . . . . .	I	23	—
454	Vedi TILLEMONT, <i>Empereurs, Constantin</i> , art. 93 collazionato col GALLANDO, <i>Prolegom.</i> la B. V. P. dov'è pure il prezioso frammento del TUBERIANO. . . . .	III	508	—	470	danno pure un cenno sopra 260 martiri romani ricordati negli Atti suddescritti.	IV	677	—
455	EUSEBIO ne conservò importante frammento, <i>Hist. Eccl. lib. vii, cap. 30</i> . . . . .	III	538	—		Vedi TILLEMONT, <i>ibidem</i> , nota 6 . . . . .	IV	677	—
	raccolto con altri minori dal GALLANDO, <i>ibid.</i> Vedi pure le <i>Reliquiae Sacrae</i> del ROUTH . . . . .	III	465	—	471	I BOLLANDISTI ne recan gli Atti preceduti da un Commentario, <i>Martina</i> , 25 . . . . .	III	545	—
456	Vedi il Teso, anno 538, m. e 259, ut. . . . .	III	505	—	472	Vedi TILLEMONT, <i>ibidem</i> , nota 7 . . . . .	IV	678	—
457	Vedi GALLANDO, <i>Bibl. Vet. Pat.</i> . . . . .	III	567	—	473	I BOLLANDISTI ne illustran gli Atti, <i>Febr. 14</i> Con altri sei Compagni. Vedi TILLEMONT, <i>ib. nota 8</i> e i BOLLANDISTI, <i>Januarina</i> , 18 . . . . .	IV	679	—
458	<i>ibidem</i> . . . . .	ib.	567	—	474	Vedi l'Epigrafe apposta al suo sepolcro dalla madre sua Leuca, <i>Ysola</i> , pag. 27, §. 1 . . . . .	—	190	—
	Neve stanno pure tutti i frammenti di Eusebio Padre, nonché la sua bella Vita scritta da S. GREGORIO NENSO. Vedi pure in ROUTH <i>Reliquiae Sacrae</i> , molte belle note . . . . .	II	437	—	475	E altri Compagni, martiri nell'Umbria nel 270. Vedi i BOLLANDISTI, <i>Januar.</i> 8 . . . . .	I	471	—
459	Nel c. non pervenue un tenue frammento inserito negli Atti del Concilio Evesino, pur esso raccolto dal GALLANDO, <i>Bibl. Vet. Pat.</i> . . . . .	III	542	—	476	Apostolo di Pamphono circa il 270. I BOLLANDISTI ne recano una Vita, <i>Februar.</i> 16 . . . . .	II	859	—
	che ne reca il giudizio dei dotti . . . . .	ib.	XXXV	—	477	Martire in Catania circa il 270. Vedine un cenno eritico presso i BOLLANDISTI, <i>Moz.</i> 4 . . . . .	I	40	—
460	Nell'anno 276, come prova il dotti p. RUCHERIO, nel capo 4 del Commentario che ne dettava, riporta col Genese stesso dal GALLANDO, <i>Bibl. Vet. Pat.</i> . . . . .	III	557	A	478	Con un suo figlio, martiri in Iconio dopo il 270. Vedine gli Atti illustrati, <i>ibid.</i> 29 . . . . .	V	351	—
461	Non inserite nella <i>Bibl. Vet. Pat.</i> del GALLANDO Vedi S. GIROLAMO, de <i>Viris ill.</i> cap. 72 . . . . .	II	890	—	479	Martiri in Cociano nelle Gallie dopo il 270. Vedine gli Atti illustrati, <i>ibid.</i> 96 . . . . .	V	831	—
	S. Archelao fu vescovo di Gerza (non Caschira) nella Mesopotamia, come prova GALLANDO <i>ibid.</i> in <i>Prolegom.</i> c. 17, n. 4 . . . . .	III	557	A	480	Con oltre 15 Compagni uccisi circa il 272 nell'Umbria. Vedi i BOLLANDISTI, <i>April.</i> 14 . . . . .	II	211	—
		III	569	B	481	Di Sora in Campagna uccisi circa il 272. GREGORIO vescovo di Terracina ne tramandò gli Atti, illustrati dai BOLLANDISTI, <i>Moz.</i> 27 . . . . .	VI	6	—
		III	890	—	482	Di nazione Goto, martire nel 273 in Roma con 70 compagni. Vedi la ricerca critiche de BOLLANDISTI, <i>April.</i> 24 . . . . .	III	361	—
		III	XLII	B		Coronato martire colta moglie, e co' domestici loro circa l'anno 273 in Roma. Vedi un breve Commentario, <i>ibid.</i> <i>Februar.</i> 15 . . . . .	II	922	—

Numero	Autore, Opera, Passo citato, oppure brevi note	Nella Edizione adopterata	Numero	Autore, Opera, Passo citato, oppure brevi note	Nella Edizione adopterata
183	Cirea il 273, in Intragna nell' Umbria. Vedine un cenno <i>ibidem</i> .	ib. 823 —		Vedi PASSAGLIA, <i>ibid.</i> §. 134 . . . . .	III 1190 c)
184	Similmente co' ss. Edebo ed Apollonio, <i>ibid.</i> 16	ib. 802 —		Unica e sola ecc. S. BIONIGI ALESS. Epist. adr. . . . .	I 1043 E
185	Co' ss. ACACIA e STATOSMO, fatti martiri in Tole- mide di Fenicia nel 273. Vedine un cenno critico ne' BOLLANDISTI, <i>Martires</i> , 4 . . . . .	I 309 —		Vedi PASSAGLIA, <i>ibid.</i> §. 1293. . . . .	III 1271 a)
186	I BOLLANDISTI ho diseno <i>Codratia</i> . Ma come scrivemmi il ch. CAVEDONI il greco ΔΙΠΑΤΟΣ meglio tradurrebbesi in <i>Quadratus</i> . K. 2. pare in fatti è detto dai Greci il Proconsolo <i>Quadratus</i> che condannò S. Policarpo nel 153.	I 275 —	495	S. ATANASIO, <i>Vita S. Antoni</i> , n. 5 . . . . .	III 1514 A)
186	E compagno, martiri in Buziano nel 273. I BOL- LANDISTI ne illustrano un Passagiro greco da Ms. Vaticano, <i>Justus</i> , 3 . . . . .	I 275 —	496	EUSEBIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. vii. c. 30. . . . .	I 635 C
187	Con Castulo e altri Compagni martiri d' Intragna nell' an. 273. I BOLLANDISTI ne dettarono un breve Commentario. <i>Febr.</i> 17 . . . . .	III 6 —	497	S. ILARIO, <i>de Synodo</i> , n. 81 . . . . .	II 309 B
188	Co' ss. Agostino, Beata e Compagni, martiri nel 273 o 274. I BOLLANDISTI ne illustran gli Atti. <i>September</i> 6 . . . . .	II 668 —		Peraltro differiva in ciò da Sabello che ammet- teva la produzione del Verbo dal Padre. Vedi S. EPIFANIO, <i>Haeres.</i> LXV. c. 1 . . . . .	I 608 B
189	Co' ne pervennero gli Atti giudiciali sinceri a- bstratti con un Commentario dai BOLLANDI- STI, <i>Justus</i> , 3 . . . . .	I 638 —	498	S. ATANASIO, <i>de Synodo</i> , specialmente il n. 45 o contro <i>Arianos</i> , oratio I, n. 25. . . . .	VII 490 D E
	Il CAVEDONI illustrava con dotto <i>Ragguaglio storico-archeologico</i> l'antico cimitero sotterra- neo di Chiusi intitolato a S. Mustiola, il quale scoperto intorno all' anno 1653, fu ristampato nel 1850. Vedi <i>Memoire</i> ecc. di Modena, <i>Serie</i> III E ci è ben grato l'aggiungere come i Chiusini ponno meritamente gloriarsi di possedere un altro Cimitero sotterraneo intitolato a S. Caterina, scoperto nel 1848, o per varie ragioni reputato da molti, che l' hanno esplorato, più antico del primo detto di S. Mustiola, al da risalire anche ai tempi di Trisno. Vedi la ditta e accuratissi- ma Dissertazione con che primo illustrava que- sto insigne monumento il ch. Nonag. Domenico BARTOLINI, stampata negl' Atti della Pontificia Accademia d' Archeologia, la quale fu letta dal- l' illustre Autore addì 19 Luglio 1852: nonché il Ragguaglio che anche su questo Cimitero publi- cava il ch. CAVEDONI, e che fu seguita del pre- cedente sopra il Cimitero di S. Mustiola.	XIV — —	499	S. GIO. CRISOST. in <i>Joan. hom.</i> 8. . . . .	VII 40 I
190	I BOLLANDISTI ne illustrano il Martirio con un Commentario. <i>Augustus</i> , 17 . . . . .	III 425 —	500	Come ne fa sapere EUSEBIO, <i>Historia Ecclesiastica</i> lib. VII, c. 28 . . . . .	— 313 D E
191	Vedi pure gli Atti sinceri del EULIART . . . . .	— 331 —	501	Vedi EUSEBIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. VII, c. 30 . . . . .	— 319 A
191	Detto pure altrimenti Attalo, martire di Salena in Dalmazia. Vedine una villosa storico-critica de' BOLLANDISTI, <i>August.</i> 21 . . . . .	IV 407 —	502	Il TILLEMONT riempià i futili che il tristo Maneto facea precedere all' anno 277 la che volse a predi- care i suoi errori contro Gesù Cristo. Vedi <i>Mé- moires, Manichéens</i> , art. 7 . . . . .	IV 382 —
192	Martiri entrambi di Troyes nelle Gallie. I BOL- LANDISTI ne danno gli Atti, <i>Januar.</i> 29 . . . . .	II 957 —	503	Celebre poi è la disputa di S. ARCHELAO contro Maneto, presso GALLANDO, <i>Bibl. Vet. Pat.</i> . . . . .	III 369 —
	Vedi pure <i>ibidem</i> , 21 . . . . .	II 342 —	504	Vedi S. ARCHELAO, <i>Acta Disput. cum Maneto Hae- resiarca</i> , esp. 34, presso GALLANDO . . . . .	III 607 —
	e il TILLEMONT, <i>Mémoires</i> . . . . .	IV 304 —		o S. EPIFANIO, <i>Haeres.</i> 66, esp. 5 <i>ib.</i> . . . . .	II 622 C D
193	Di Preneste. Vedine gli Atti precedenti da un Commentario ne' BOLLANDISTI, <i>August.</i> 18 . . . . .	III 527 —	504	S. ARCHELAO, <i>ibidem</i> , . . . . .	III 369 —
194	Madre incorrotta ecc. Vedi S. BIONIGI ALESS. <i>Epist. adr. Pandion Samos. Quest.</i> X, presso MAN- SI, <i>Conciliorum Collectio</i> . . . . .	I 1087 B C	505	narra l'interessante istoria de' cominciamenti e della fine del tristo Maneto. Il GALLANDO, <i>ibid.</i> <i>in Prolegom.</i> , c. 17, n. 6 e 7 . . . . .	ib. XLII E
	Sempre intolusato ecc. S. BIONIGI ALESS. <i>Re- sponso ad Quest.</i> 3, <i>Pauli Samos. ibid.</i> . . . . .	I 360 b)	505	prova in qual tempo principia Maneto.	
		I 1062 E	506	Vedi BEAUSOBRE, <i>Hist. critique de Manichée</i> Amsterdam 1754-59. Tomi 2 in 4 . . . . .	I 198 C D
			507	Vedi S. ATANASIO, <i>de Sententia Dionysii</i> , n. 13 ID. <i>de Synodo</i> , n. 45 . . . . .	ib. 603 12
			508	EUSEBIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. VII, c. 27 . . . . .	— 313 B
			509	Per l'anno, dovete questo Sinodo cominciare nel 269 e finire nel 270. Vedi TILLEMONT, <i>Mé- moires</i> , <i>Paul de Samosate</i> , art. 4 . . . . .	IV 297 —
			510	e PAGI n. 2 all' anno 272 del Basilio . . . . .	III 177 —
				Per la storia poi, vedi EUSEBIO, <i>ib.</i> c. 30 . . . . .	— 344 B
				e già nel cap. 28 aveva fatto cenno d' altri Sino- di tenuti in Antiochia contro Paolo.	
				EUSEBIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. VII, cap. 29 . . . . .	— 314 B
				A questo Sinodo accennan gli Atti della <i>Disputa</i> di S. ARCHELAO contro Maneto, cap. 35, presso GALLANDO, <i>Bibl. Vet. Pat.</i> . . . . .	III 607 D
				E può tenersi sullo scorcio del 277 o sul fine del 278. Vedi pure l'Annotatore del PAGI all' an. 282 del Basilio . . . . .	III 220 (2)

## Per la Pagina 33 del Testo

Vedi le eruditte cose che scriveva il DE MAGI-  
STRIS contro Basnage: *Praefatio ad Opera S.  
Dionysii Alex.* (Remae 1706) . . . . .

Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopta			Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopta		
		Testo	Figura a fianco	Linea			Testo	Figura a fianco	Linea
519	Vedi l'edificando passaggio di S. DIONIGI ALESS. presso EUSEBIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. VII, c. 22 . . .	—	304	C	531	TILLEMONT, <i>Empereurs, Claude II</i> . . . . .	ib.	367	—
515	EUSEBIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. VII, cap. 20 . . . .	—	316	C		descrive questa guerra con diligentissimo spoglio de' suoi antichi scrittori. Per nome di <i>Gelicio</i> , vedi ECKHEL, <i>D. N. V. in Claudio II</i> . . . . .	VII	476	—
514	Presso frammento conservato del TURRIANO, presso GALLANDO, <i>ibid. Vet. Pat.</i> . . . .	III	544	B C	532	I fatti relativi e le epoche loro son descritti colla conspicua accuratezza del TILLEMONT, <i>ibidem</i> . . .	III	373	—
515	Vedi S. ATANASIO, de <i>Synodis</i> , n. 472 . . . .	I	606	B		e in <i>Aureliano</i> , nota 3. <sup>a</sup> . . . . .	ib.	530	—
	e le osservazioni del BARONIO, an. 272, n. 14 .	III	180	—		nonchè nell'art. 2 d' <i>Aureliano</i> stesso . . . . .	ib.	379	—
516	EUSEBIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. VII, cap. 20 . . . .	—	314	B C		Qui pure l'ECKHEL, <i>D. N. V. in Aureliano</i> . . . .	VII	479	—
517	Vedi la Citazione 433					an. 270 preferisce la critica di Tillemont a quella di MURATORI, <i>Annali d' It.</i> an. 270 . . . . .	II	154	—
518	Cò che rilevasi dal <i>Canone Pasquale</i> scritto nel 276 da S. ANATOLIO, e riportato dal GALLANDO	III	548	B	533	Vedi le illustrazioni del TILLEMONT, <i>Empereurs,</i> <i>Aureliano</i> , art. 3 e 4 . . . . .	III	381	—
519	dalla Disputa di S. ARCHELAO contro Manete, cap. 51, presso GALLANDO, <i>ibid.</i> . . . .	ib.	405	A		Vedi ALB. VITTORE, in <i>Cassiodorus</i> , cap. 33 . .	—	409	6
	Vedi pure i cap. 15, 19, e riprendente il 52 . .	ib.	589	C	534	e la nota appostavi dallo SCHOTT, nonchè i <i>Fatti Consulares</i> d' IDACIO presso GAL-	X	337	C D
520	Vedi S. EPIFANIO, <i>Haeretic.</i> 66, dove dice di Manete che come cerco a morte dal popolo si ricoverò nel villaggio di Doride presso Trisone <i>prete del tempo</i> .	II	240	—		dove il fatto è cennato sotto i Consoli del 271.	II	140	—
521	Vedi in ANASTAS. BIBL. in <i>S. Eutichiano</i> . . .	II	240	—	535	Vedi il MURATORI, <i>Annali d' It.</i> an. 272 . . . .	III	385	—
	le note dell' ALTASEBIA; e il Canone 2. <sup>a</sup> (4. <sup>a</sup> ) se- condo Dionisio Esiguo tra gli <i>Apotistici</i> così detti, presso GALLANDO, <i>ibid. Vet. Pat.</i> . . .	III	237	B		e TILLEMONT, <i>Empereurs, Aureliano</i> , art. 5, 6, 7 dove son recate interessanti particolarità sulla tanto famosa regina Zenobia.			
522	E sono ingenuo nella <i>Mosia</i> , Regaliano nell' il- lirico e Marciniano coi figli nell' Oriente; posti nel- l'an. 261 dall'ECKHEL, <i>Doct. Num. Vet. in Gallieno</i> vedi TILLEMONT, <i>Empereurs, Gallien</i> , art. 3 . .	VII	392	—		Questi a molti altri fatti contemporanei già con- dotti posso restringersi nei limiti di un anno perchè col TILLEMONT, <i>Aureliano</i> , art. 8, 9, 10 .	ib.	399	—
	e l'art. 7, pag. seg. Nell'art. 8 è par. parola di al- tri due tiranni Valente e Pisone. Quanto all'an- no della rivolta di Marciniano, vedasi pure il MUR-	III	322	—		ci accostiamo ad assegnare all'anno 273 anche il celebre trionfo di Aureliano, ECKHEL <i>ibid.</i> , <i>Doct. Num. Vet. in Aureliano</i> , an. 273 . . . .	VII	480	—
	TORI, il qual sostiene ne' suoi <i>Annali d' It.</i> an. 262 contro il p. PAGI, che accadesse nel 261.	II	105	—		stenta a digerir tanta copia di avvenimenti. Il per- chè preferiamo differire il trionfo all'an. 274, col MURATORI, <i>ibid.</i>			
523	Con medaglia di Gallieno probabilmente relativa a tal trionfo è illustrata dall'ECKHEL, <i>ib.</i> an. 262 e TILLEMONT, <i>ibidem</i> , art. 6 . . . . .	VII	392	—	537	MURATORI, <i>Annali d' It.</i> an. 274 . . . . .	II	149	—
	sarà gli interessanti particolari della vittoria di Odenato, fedelissimo all'Imper. de' Romani.	III	330	—	538	Abbiam qui due opposte sentenze: di EUSEBIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. VII, cap. 30 . . . . .	—	319	B
524	Sono quelle cennate da EUSEBIO, <i>H. E. I.</i> viuc. 13 più probabilmente pertinenti all'anno 262, come osservò TILLEMONT, <i>Mém. Persecution sous Va-</i> <i>lerien</i> , art. 8, in fine . . . . .	—	397	E		dove dice essere stato Aureliano punto da Dio pria di segnare alcun decreto contro i Cristiani; e di LATTANZIO, de <i>Morib. Persecutionum</i> cap. 6 che accenna agli editti di sangue da Aureliano spediti nelle provincie. Il TILLEMONT si sforza di conciliarle nella nota 1 sulla Persecuzione di Aureliano, <i>Mémoires</i> . . . . .	II	191	4
525	Le particolarità di questa trionfal mascherata (se per altro alcun interesse, come osserva il giudi- ce ECKHEL, <i>D. N. V. in Gallieno</i> , an. 263 posson meritare codesti dichiarazioni) sono descritte da POLLIONE, <i>Hist. Aug. in Gallienus</i> . . . .	IV	95	—		E quanto al tempo ben arguisce che la breve ma sanguinosa carnificina cominciasse a mezzo l'anno 274: <i>ibid.</i> . . . . .	IV	681	—
	—	—	325	21		Vedi pure OROSIO, <i>Hist. lib. VII</i> , cap. 24 . .	ib.	346	—
526	Per l'anno vedi TILLEMONT, <i>Empereurs, Gallien</i> art. 15, ed ECKHEL, <i>ibidem</i> , an. 264 . . . .	III	547	I		dove chiama Aureliano il non Persecutore ap- presso Sierone . . . . .	—	399	—
	preferibili a MURATORI, <i>Annali d' It.</i> an. 265 .	VII	395	—		Il TILLEMONT dichiara alcune difficoltà che im- barazzano la cronologia, circa la fine di Aureli- ano, <i>Empereurs, Aureliano</i> , nota 12 . . . . .	III	536	—
527	Vedi MAFFEI, <i>Storia di Verona</i> , lib. VII: Opere e MURATORI, <i>Annali d' It.</i> an. 265 . . . .	II	145	—	540	L'elezione di Tacito Augusto è ben descritta da TILLEMONT, <i>Empereurs, Tacite</i> . . . . .	III	413	—
528	Tal pessima condotta di Gallieno è descritta dal MURATORI, <i>ibid.</i> anno 267 . . . . .	IV	266	—	541	Se di morte naturale o violenta è incerto. Vedasi TILLEMONT, <i>ibidem</i> . . . . .	ib.	418	—
	Pe' nuovi tiranni e pei barbari invasori vedi TIL- LEMONT, <i>Empereurs, Gallien</i> , art. 16, 17 . .	II	117	31		e per il tempo vedi la sua nota I su Probo . .	ib.	356	—
529	Per particolari che han bisogno di discernimento eratico, vedi MURATORI, <i>ib.</i> anno 268 . . . .	III	354	—	542	Immediato successor di Tacito fu ucciso da' suoi. Vedi ALB. VITTORE, in <i>Cassiodorus</i> c. 37 . .	—	414	—
	—	—	358	—	543	Per le osservazioni critiche vedasi TILLEMONT, <i>Empereurs, Probo</i> , art. 2 . . . . .	III	423	—
530	Il tiranno Aureliano fu distinto al Ponte che poi fu detto d' Aurelio, oggi di Pontinale, nel Milanes. Vedi TILLEMONT, <i>ib.</i> <i>Claude II</i> . . . . .	III	365	—	544	e MURATORI, <i>Annali d' It.</i> an. 276 . . . .	II	157	—
	E l'imperator Claudio scelse erigere il sepolcro con epistola greco in tre debili: Vedi GRUTERO e <i>Corpus Inscript.</i> Græcar. n. 6761.	I	163	n. 3		ZOSIMO, <i>Hist. lib. I</i> , cap. 67, 68 . . . . .	—	408	—
	—	—				VOPISCO, <i>Hist. Aug. in Probo</i> . . . . .	—	374	18



Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopterata			Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopterata		
		Tom.	Capit.	Linea			Tom.	Capit.	Linea
	Vedi TILLEMONT, <i>Empereurs, Probe</i> , art. 3 . . . . .	III	425	—		secondo il dotissimo BUCCHARETTI, <i>Osserv.</i> . . . .	—	564	—
545	Così TILLEMONT, <i>ibidem</i> , art. 4 . . . . .	ib.	428	—	564	S. PIETRO Ap. dimandò di essere crocifisso col capo all'ingiù per riverenza al suo divin Maestro, come riferisce ORIGENE, <i>ibidem</i> , c. 1 . . .	—	79	C
	immatura per la vittoria su gl'isauri cui accenna MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , an. 278 . . . . .	II	164	34	565	L'espressione di TERTULLIANO ai Gentili: <i>Crucifixus imposita Christianorum; Apologet.</i> , c. XII . . .	—	43	A
546	Vedi TILLEMONT, <i>ibidem</i> , art. 5 . . . . .	III	428	—		ben rivelano l'ordinaria frequenza del supplizio della croce anche col Martiri. Peraltro è da osservare quel che scrive SENECA de <i>Consolat. ad Marciam</i> cap. 30 . . . . .	—	125	10
547	Vedansi i particolari con diligenza raccolti dal TILLEMONT, <i>ibid.</i> art. 7, 8 . . . . .	VII	501	—		il supplizio della croce non essersi cioè eseguito d'una sola maniera. Altri, dice, sono sospesi col capo rivolto a terra, altri colle braccia aperte o altri in modo ancor più atroce e obbrobrioso. Vedi l'Epist. 101 dello stesso SENECA	—	619	A
548	Tanta pestis in civitatibus exorta, quanta nunquam prius ulla tempore extitisset: così ZOSIMO, <i>Hist. lib. 1</i> , cap. 37 . . . . .	III	432	—	566	Aug. in <i>Nicomedia</i> . Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. viii, c. 6</i>	—	21	—
	il TILLEMONT, <i>Empereurs, Gallien</i> , art. 3 . . . . .	—	64	ult.	567	E molti altri ministri di palazzo di Diocleziano	—	355	—
	la riferisce all'anno 260, e MURATORI, <i>Annali</i> al 261. Hanno ragione entrambi, ove si consideri la durata di quel flagello . . . . .	III	524	8	568	Aug. in <i>Nicomedia</i> . Vedi EUSEBIO, <i>H. E. l. viii, c. 6</i>	—	338	C D
549	Flagello anche questo, reputato però leggero a fronte dell'universal pestilenza. Vedi ZOSIMO, <i>ibid.</i> . . . . .	II	102	18	569	E con tali circostanze da rendere tal supplizio sì tremendo doloroso e crudele . . . . .	—	338	C
550	Altri lerani cadevano, altri insorgevano; come a osservare l'ECKHELM, <i>Doctrina Num. Vet.</i> , in <i>Gallien</i> , an. 262 . . . . .	—	62	3	570	Come narra EUSEBIO, <i>ibid.</i> . . . . .	—	196	—
	Caddero Mariano col figlio Q. Fulvio dialetti e uccisi da Aurelio: Vedi <i>ibidem</i> , in <i>Mariano</i> . . . . .	VII	302	—		RUINART, <i>Acta Martyr. Sinc.</i> , in <i>SS. Jacobo et Mariano</i> , c. 5. E ricorre appeso negli Atli la memoria di Martiri appesi per le braccia o per una mano anche sola. S. FILA. vescovo di Trinità ne fu testimonia di veduta, come narra in EUSEBIO, <i>ibid.</i> cap. 10 . . . . .	—	341	A B
	e TILLEMONT, <i>Empereurs, Gallien</i> , art. 10 . . . . .	ib.	466	14	571	Vedi il RUINART, <i>passim</i> . Il GALLONIO, de <i>SS. Martyrum Cruciatibus</i> , cap. 5 . . . . .	—	47	—
551	Innocenzo Balista ed Emiliano: vedi <i>ib.</i> , e art. XI . . . . .	ib.	540	—		esamina con molta accuratezza e ravvicina le scelerate degli antichi circa l'usanza sì da doverne assegnar questa forma . . . . .	—	—	—
552	Osservazione concede degli antichi e moderni scrittori delle cose Romane di quest'epoca. Vedi MURATORI, <i>Annali d'Italia</i> , an. 261 . . . . .	ib.	542	—	572	En l'ordinario processo della tortura praticato in generale col Martiri per serbare una costia forma di giudizio. Vedi RUINART, <i>passim</i> . . . . .	—	517	—
553	Vedi le osservazioni del BARONIO, an. 263, n. 20 . . . . .	II	102	14	573	RUINART, in <i>SS. Martyr. ad Juliano</i> , c. vi, §. 2	—	760	G H
	S. GREG. TUR. <i>Hist. Francor.</i> cap. 55, in <i>Bibl. max.</i> , la cui storia segue il TILLEMONT a preferenza d'altri: <i>Mém. S. Priest</i> , nota 1 . . . . .	III	437	—	574	S. GREG. TURON. de <i>rebus gestis Francor.</i> lib. vi, cap. 8, in <i>Bibl. Lugdun.</i> . . . .	—	21	3
554	Vedi TILLEMONT, <i>ibidem</i> . . . . .	IV	651	—		Vedi RUINART, <i>Acta MM. in S. Symphorosa</i> , §. 3	—	262	—
555	POLLIONE, <i>Hist. Aug.</i> , in <i>Gallien</i> . . . . .	ib.	221	—	575	RUINART, <i>ibid.</i> in <i>S. Victor</i> , §. 16 . . . . .	—	341	C D
	EUTROPIO, in <i>Breviarium</i> , lib. ix, cap. 8 . . . . .	—	321	25	576	Da un passo di EUSEBIO, <i>Hist. Eccl.</i> l. viii, c. 10 collazionato con AUR. PRUDENTIO, presso RUINART, <i>Acta MM. in S. Vincentio</i> . . . . .	—	332	63
556	nonchè S. GIROLAMO, OROSHO e FILOSTORGHIO citati da TILLEMONT, <i>Empereurs, Gallien</i> art. 15, SOZOMENO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. ii, cap. 8 . . . . .	—	107	5		pare evidente che il così detto nervo fosse un ordigno di tortura di tal forma: così chiamato perchè mediante nervi si sollevavano e si obbligavano nel feroce la pianta del paziente. Che poi il martire in tale tortura dovesse giccar supino, lo si comprende facilmente; sia perchè le forze sue dopo le sostenute carnicine dovevan esser sfinite; e più ancora perchè la tensione delle ginocchia in tal guisa violentata togliano ai fianchi la forza naturale per sostenersi sulla persona. Vedi EUSEBIO, <i>ibid.</i> . . . . .	—	35	—
	FILOSTORGHIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. ii, cap. 8 . . . . .	III	255	A	577	Vedi il §. 8 degli AHI gemini presso RUINART	—	262	B
	Cib cui si bel racconto S. BASILIO M. dove dice qualmente il seme della Fede Cattolica presso i Goti usciva di Cappadocia . . . . .	ib.	256	B C	578	Nell'ultima confession della Fede, poco innanzi la sua morte, quindi in età quasi settuagenaria. Vedi EUSEBIO, <i>H. E. lib. vi, cap. 39</i> , . . . . .	—	335	—
557	Vedi Epist. 164 (anno 338) n. 2 . . . . .	—	554	4	579	Vedi RUINART, in <i>ss. Claudio et Asterio</i> , §. 5	—	—	—
558	ed Epist. 165 (anno 339) . . . . .	—	554	4		E molto volte il martire era prima percorso sul	—	—	—
559	ACH. VITT. in <i>Epistole</i> , cap. 34 . . . . .	—	554	4			—	—	—
560	EUSEBIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. vi, cap. 30 . . . . .	—	554	4			—	—	—
561	Concomerem LATTANZIO, de <i>Mortib. Persae</i> , c. 6 . . . . .	—	554	4			—	—	—
562	TOPISCO, <i>Hist. Aug.</i> in <i>Aureliano</i> . . . . .	—	554	4			—	—	—
563	Vedi S. AGOSTINO, de <i>Civit. Dei</i> , lib. iv, c. 29 dove agli esempi di Adriano e Giovanni questo pur poteva aggiungere di Aureliano. Il qual fu riconviene anzi di falsità AMMIANO MARCEL. quando con molta agrezza scrive contro Giovanni Augusto che non mai pria di lui alcun Romano aveva ceduto al nemico senza veruno: <i>Vedi Rerum Gestarum</i> , lib. xxi, in <i>Hist. Aug.</i> . . . . .	—	554	4			—	—	—
564	Vedi il Testo, anno 106, XI . . . . .	—	554	4			—	—	—
565	a singolarità del divin Salvatore, come riferisce EUSEBIO, presso EUSEBIO, <i>H. E. l. iii, c. 23</i> che in la Crocifissione poi si bene con quattro chiodi, e non con tre, b'opinione più verisimile.	—	554	4			—	—	—

Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure breve nota	DELLA EDIZIONE adopta			Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure breve nota	DELLA EDIZIONE adopta		
		Tom.	Legg.	Ann.			Tom.	Legg.	Ann.
	venire, poi sul dorso o viceversa, come accade di S. Ambrogio: vedi RUINART, in SS. <i>Taracho et Soc.</i> §. 6 . . . . .	—	383	—		Secondo i computi di BIANCHINI, <i>ibidem</i> . . . . .	—	252	—
	La benedizione poi del quattro pati era sì violenta e crudele che spostate le giunture degli omeri, e sopravvivendo i Confessori della Fede al tormento, ricevevano penzioni in braccio ammortati; come leggesi di S. Attila: <i>ib.</i> in S. <i>Simone</i> §. 7	—	501	—		invernal specialmente allo pregiate pitture ed eleganti della Basilica di S. Paolo.	—	—	—
580	Agli <i>incini</i> accenna AUL. PRUDENZIO nel descrivere vari tormenti dei Martiri, presso RUINART, in S. <i>Hippolyta</i> , . . . . .	—	146	63	587	Il TILLEMONT, <i>Mém.</i> S. <i>Colus</i> . . . . .	IV	564	—
	dove il doto benedettino spiega pure la forma di questo strumento.	—	—	—		discute in alcuni articoli la storia di S. Caro pp., specialmente rapporto agli Atti dei Martiri a lui coetanei e coi quali la sua critica è assai poco indulgente. Po' ss. GARDINO e SOREANA, principalissimi fra que' martiri, vedi non pertanto i BOLLANDISTI, <i>Februaris</i> , 19. . . . .	III	128	—
	Allo <i>unplum</i> pure accenna PRUDENZIO, <i>ibidem</i> e <i>unplumum</i> diutissima laceratione <i>testata</i> fu S. GAZZANO disteso sull' <i>scalco</i> ; vedi il §. 3 degli Atti presso RUINART . . . . .	—	237	—	588	Vedi TILLEM. <i>Mém.</i> S. <i>Denis d'Alep.</i> nota 9 . . . . .	IV	624	—
	Il BOLDETTI, <i>Osservaz.</i> lib. I, cap. 60 . . . . .	—	318	—	589	EUSEBIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. VII, cap. 32 . . . . .	—	326	B
	peca poi il <i>fil</i> simile di un <i>pettine</i> di ferro trovato nel sepolcro di un martire.	—	—	—	590	I BOLLANDISTI ne recan gli Atti, <i>Martiris</i> 16. La Chiesa d'Aquila fu pure insediata in quest'epoca dal sangue di molti altri martiri, fra quali i SS. CANO, CANIANO, CANZIANILLA e PROTIO: vedi ne gli Atti illustrati <i>ibidem</i> , <i>Mais</i> , 31 . . . . .	VI	766	—
581	Vedi nel RUINART, in SS. <i>Martyribus sub Juliano</i> , cap. IV, §. 5 . . . . .	—	515	—		I SS. FELICE e FORCINATO (oell' <i>an.</i> 296) vedine gli Atti illustrati <i>ibidem</i> , <i>Junius</i> 11 . . . . .	II	460	—
582	E lo furono mentre giocano siliati sulla <i>Trastevere</i> discesa alla <i>lucina</i> I; qual <i>dei</i> <i>figli</i> <i>cioè</i> dell' illustre mostra fu tradito nella gola, quale nel petto, quale nel cuore, uno nell' umbilico, un altro ocella schiena, uno nel fianco e uno in fine fu fesso per mezzo. Vedi <i>Acta sincera</i> presso RUINART, in S. <i>Symphorosa</i> , §. 3 . . . . .	—	21	—	591	I BOLLANDISTI ne illustrano con un Commentario gli Atti antichissimi, <i>Junius</i> , 4 . . . . .	I	390	—
	<i>Pungite oculos eius</i> : disse il crudelissimo tiranno Massimo contro S. Paolo. Vedi RUINART, in SS. <i>Taracho et Soc.</i> §. 8 . . . . .	—	388	—	592	Vedi TILLEMONT, S. <i>Saturus</i> . . . . .	III	303	—
583	RUINART, in SS. <i>Victore et Soc.</i> §. 15 . . . . .	—	261	—		Per potersi associare al martirio del celebre S. Desiderio l'epoca del prefetto Flaviano ( <i>Reclius Varns, praefectus Praetorio</i> ) circa il 287. Vedi TILLEMONT, <i>ibidem</i> . . . . .	V	4	—
584	Ad occhi <i>curati</i> ed a mutilazioni di mani, di piedi, di naso, di orecchie, accennano EUSEBIO <i>Hist. Eccl.</i> lib. VII, cap. 12 . . . . .	—	544	D	594	Vedine una vita ne' BOLLANDISTI, <i>Sept.</i> 1 . . . . .	I	118	—
	e LATTAZIO di <i>Mortib. Persae</i> , cap. 36 . . . . .	—	252	—	595	I BOLLANDISTI ne fanno alcune ricerche. Aug. 50 <i>Forse Spoleto</i> nell' Umbria. Vedi Commentario e Atti <i>ibidem</i> , <i>Mais</i> 18 . . . . .	VI	544	—
	o conto anche con ferro arroventato si offendessero le giunture del piede sinistro poi si dannassero i sopravvissuti alle miniere: per il che, ridonata la pace alla Chiesa e la libertà ai Confessori della Fede, non era raro il vedere que' generosi campioni così mutilati, ciechi e soppi.	—	—	—	596	Il FERRARIO ricorda pure un S. PRINUSIO martire, come pare, di Spoleto, in tal epoca: vedi presso i BOLLANDISTI, <i>Augustus</i> , 31 . . . . .	IV	167	—
	Ebbe mozza la lingua l'illustre S. ROMANO d'Antiochia, come narra EUSEBIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. VII, in <i>Appendice</i> di <i>Martyrib. Palaestinae</i> . . . . .	—	544	D	597	Vedi i Prolegomeni del GALLANDI, cap. 39 . . . . .	VI	664	—
	Così in tutto il corpo, mecabro per membro disarticolato e svelto, perdette il filo la vita S. Agazio: Vedi RUINART, <i>Acta Martyrum sincera</i> e ben eloquente fu l' esortazione ch' ei fece pria di spirare agli astanti idolatri, così come stava ridotto col solo capo sul busto. E per tacere d' altri martiri che il ferro de' tiranni infliggeva, seguita per mezzo furono fra gli altri martiri le sante Vergini <i>PERSA</i> e <i>TARACHA</i> . Vedi RUINART, <i>ib.</i> . . . . .	—	368	B	598	Il TILLEMONT lo mette martire nel 304 . . . . .	III	11	—
		—	468	—		osserva peraltro il ROUTH, <i>Reliquiae Sacrae</i> non potersi dagli antichi apprendere in qual anno morisse S. VITTORE. Disputano pure i dotti sul luogo di Pettav. Noi seguiamo il Forellini, così autorizzandone anche il eh. Cavodon.	V	511	—
		—	504	—	599	<i>Ser. Salme</i> . Una vita scritta dal Boquet, è recata e illustrata de' BOLLANDISTI, Aug. 5 . . . . .	II	4	—
		—	—	—	600	Vedine <i>ibid.</i> una <i>Silloga storico-critica</i> : <i>Sept.</i> 7 . . . . .	II	10	—
		—	—	—		Per altro S. AUGUSTINO potrebbe anche appartenere al secolo IV . . . . .	—	—	—
585	Concordano il TILLEMONT, <i>Mém.</i> S. <i>Felix</i> . . . . .	IV	265	—	601	I BOLLANDISTI ne danno un cenno: Feb. 11 . . . . .	II	541	—
	il BIANCHINI, in <i>Anastas.</i> <i>Bi. d.</i> . . . . .	II	243	—		E il TILLEMONT pensa anche di questo, possa appartenere al Secolo V. Vedi <i>Mém.</i> . . . . .	III	625	—
	e i BOLLANDISTI, <i>Aprilis</i> 22 . . . . .	III	13	6	602	I BOLLANDISTI ne danno un cenno: Aug. 31 . . . . .	VI	652	—
586	ANASTAS. BIEL., <i>Secio</i> XXXIX, . . . . .	II	249	—	603	Id. <i>Mais</i> , 14 . . . . .	III	454	—
		—	—	—		e <i>Januarius</i> , 7 . . . . .	I	357	—
		—	—	—	604	Vedine un Commentario, <i>ibid.</i> <i>Mais</i> , 23 . . . . .	V	256	—
		—	—	—	605	Vedine alcune notizie, <i>ibid.</i> <i>Septemb.</i> 1 . . . . .	I	116	—
		—	—	—	606	Vedine la <i>Vita</i> con un <i>Comment.</i> <i>ib.</i> <i>Mai.</i> 22 . . . . .	V	151	—
		—	—	—	607	Vedi EUSEBIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. VII, cap. 32 . . . . .	IV	576	B C
		—	—	—		Il TILLEMONT vi conserva un bel articolo <i>Mém.</i> e i BOLLAND. un Commentario storico, Aug. 23 . . . . .	IV	579	—
		—	—	—		Nel 300 moriva pure S. GAZZANO vescovo di Tours: vedi i BOLLANDISTI, <i>Febr.</i> . . . . .	I	215	—
		—	—	—		S. Sisto vescovo di Reims, cui succedeva nel 301 S. SIVASIO: vedine una <i>Vita</i> <i>ibid.</i> <i>Septemb.</i> 1 . . . . .	I	118	—

Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure breve note	DELLA EDIZIONE adopta			Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure breve note	DELLA EDIZIONE adopta		
		Fam.	Pagina o Colom.	Lin.			Fam.	Pagina o Colom.	Lin.
	e S. PATRICK vescovo di Armino in Italia e martire. Vedi <i>ibid.</i> Aprilis, 1 . . . . .	I	12	—		Scrittore del Secolo VI. e sopra cotrambi le storie compilò il suo bell' articolo di S. MATTHEO: <i>Mém.</i>	IV	421	—
608	V. EUSEBIO, loc. cit. dove pur ne chiarisce le date.	III	1	—		Vedi pure gli Atti sinceri di RUINART . . . . .	—	337	—
609	Vedansi i Prolegomeni del GALLANDO . . . . .	III	663	—		Per S. SCAVANO, martire della Legione Tebea, vedi gli Atti e il Commentario de' BOLLANDI-	V	794	—
610	che ne reca alcuni frammenti da S. ANASTASIO Abbi ne reca dal Fozio il ROUTH, <i>Rel. Sac.</i> . . . .	III	223	—		STI, Augustus, 26 . . . . .	II	312	—
	Vedi EUSEBIO, <i>Hist. Eccl. lib. vii. cap. 39.</i> . . . .	—	325	B C		e per S. MARINO, vedine un cenno in Aprilis 14			
	Un frammento è illustrato dal ROUTH, <i>ib.</i> . . . .	III	211	—		Molti altri martiri soffirono puro nell' anno 286			
611	Vedi PITRA <i>Spicilegium Solesmense</i> . . . . .	I	14	—		Primeggia per celebrità S. VITTORE in cui me- moriam congiunta con quella de' SS. NABORE e			
	Il solo Martire ebbe notizia di tale scritto ch' ei cita nel frammento Vaticano dell' opera smarrita intitolata <i>de Biscario</i> . . . . .	I	14	—		ELICE è celebre specialmente in Milano per monumenti superstiti illustrati dal ch. BIRAGHI:			
612	Sta nella Bibl. Vel. Pat. di GALLANDO . . . . .	IV	60	—		<i>vedi Hist. Datiana</i> cap. 35 . . . . .	—	79	6)
	Il TILLEMONT vi assegna l'anno 290 o il 296 in che Diocleziano fu in Egitto: <i>Mém.</i> . . . .	IV	579	—		TILLEMONT ne tratta egli pure: <i>Mém.</i> . . . .	V	267	—
613	Vedansi gli elogi dei dotti presso GALLANDO che ne reca le opere superstiti . . . . .	III	LI	C		come ancora i BOLLANDISTI agli 8 maggio; ma l'epoca è dal Biraghi meglio illustrata.			
614	Entrambi gli scritti sono presso GALLANDO . . . .	IV	5	—		Celebri son pure S. QUERENO, i cui Atti, osser- va TILLEMONT, <i>Mém.</i> . . . .	IV	435	—
	Anche questi son presso GALLANDO . . . . .	IV	49	—		sono da meglio scritti e molto antichi, seb- ben non originali: S. LUCIANO di Beauvais: <i>ibid.</i>	—	537	—
616	Vedi pure le note di ROUTH, <i>Rel. Sac.</i> . . . .	III	243	—		S. NICOLA: vedi <i>ibidem</i> , S. BORG, art. 19, . . . .	IV	485	—
	La lettera è intiera nel GALLANDO . . . . .	—	67	—		S. FASCIANO: <i>ibidem</i> , art. 6 . . . . .	—	454	—
	dell' altro lavoro ne reca un frammento	—	65	—		S. PIATTO, di cui TILLEMONT trovò gli Atti inosservati: <i>ibidem</i> , art. 7 . . . . .	—	457	—
617	Da EUSEBIO. Vedi le note di ROUTH, <i>Rel. Sac.</i> . . .	III	265	—		o S. Fede d' Agen: <i>ibid.</i> . . . .	—	543	—
617	Vedi S. GIROLAMO, <i>de Viris ill.</i> cap. 77 . . . . .	II	303	—		Così circa l'anno 286 furon pur martiri S. CA- STELLO in Roma, i cui Atti sono ne' BOLLANDI-			
	Il ROUTH ne reca alcuni frammenti, <i>ibid.</i> . . . .	III	283	—		STI, <i>Martius</i> , 26 . . . . .	III	612	—
618	È riportato dal GALLANDO . . . . .	IV	73	—		per S. IRENE vedova di S. CASTRO, vedi <i>Januar</i> , 21	II	415	—
619	I BOLLANDISTI ne danno un cenno <i>Jan.</i> 5 . . . .	I	340	—		e i SS. TROFIMO lettore con MERA sua consorte nella Tebeide. Gli Atti loro rispettabili sono			
620	Vedine alcuni cenno ne BOLLANDISTI: <i>Martius</i> , 2	I	319	—		<i>ibidem</i> , <i>Martius</i> , 3 . . . . .	I	575	—
	Da un altro S. Quere martire della Frigia nel secolo III abbiamo cenno dai Menologi Ambro- siani. Vedi <i>ibid.</i> <i>Julius</i> , 2 . . . . .	I	129	—		Ma il TILLEMONT, <i>Mém.</i> . . . .	V	354	—
621	Vedine una breve Vita <i>ibid.</i> <i>Martius</i> , 1 . . . . .	I	507	—		ne differisce il martirio sino al 304.			
	Vedine una breve Vita <i>ibid.</i> <i>Martius</i> , 1 . . . . .	I	40	—		Soffirono in quest'epoca, come pure a TILLE- MONT, <i>Mém.</i> S. Sebastiano, art. 8 . . . . .	IV	531	—
622	Di un altro S. MATTEO reca un cenno il RABO- NIO con S. MARINO Senatore; an. 284, n. 8 . . . .	III	332	—	628	Eccì detto pur il nome ad un celebre Cimite- ro sotterraneo di Roma tra la Via Appia e l'Ardeatina . . . . .			
	Almen si opina soffrissero sotto l'imperator Numeriano, l'uno nella Svevia, nell' Istria l' al- tro. I BOLLANDISTI ne illustran gli Atti: Aug. 28	VI	151	—	629	Vedi TILLEMONT, <i>Mém.</i> S. Calus, nota 5 . . . .	V	706	—
623	Medico, e suoi compagni martiri nel 284. Vedine gli Atti illustrati <i>ibid.</i> <i>Mai</i> , 30 . . . . .	IV	639	—		Nell'anno 287 dettero pure il sangue per G. C. S. SARINO (Abito?) nell' Egitto. Vedine alcuni cenno ne' BOLLANDISTI: <i>Martius</i> , 13 . . . . .	II	258	—
624	Il Card. MAI pubblicò un Sermone contempora- neo che Severo patriarca d' Antiochia recitava sui sepolcro del S. Martire. Vedi <i>Fatic. Coll.</i> . . .	IX	758	—		o i SS. FLORENZO, ANTOLOGIO, ARIANO, TRUCCO e Compagni in Antiochia pur nell' Egitto. Vedine un Commentario a gli Atti, <i>ibid.</i> , 8 . . . . .	I	751	—
625	Vedi BARONIO, <i>Annales</i> , an. 284, n. 9 . . . . .	III	233	—		Così circa l'anno stesso 287 soffriva S. JOR- gette di Chartres. Gli Atti son discesi dai BOL- LANDISTI, Augustus 5 . . . . .	II	13	—
	ASTERO cioè, NOBIS, DUONOA o TRODILLA, RU- NART ne riporta gli Atti sinceri . . . . .	—	233	—	630	Gli Atti autentici dell' illustre S. SERASTIANO (che S. AMBROGIO ha oriundo di Milano: in Pt. 18, n. 44 sono a desiderarsi. Per altro l'istoria che di lui abbiamo, molto bene accerta e molto edificante, nel suo fondo almeno merita tutta la fede: ne i critici più severi mai che lui negarono. Il TILLEMONT digiunale in otre articoli: <i>Mém.</i> E molti altri generosi eroi sono per essa illu- strati e specialmente i SS. CORDAZZO, TROCCO e TRANQUILINO prete. Vedi i Commentarii de' BOL- LANDISTI: Augustus, 11 . . . . .	II	683	C D
	Son pure illustrati dai BOLLANDISTI, August. 25	IV	567	—		Pe' SS. ANTONIO e Compagni martiri nella Cam-	II	613	—
	Circa l'anno 285 soffirono pure in Egitto i SS. VITTORE, VITTORE, NERAZIO, CLAUDIANO, DISCO- STO, SERAFINE e PAPA. Vedine una Silloge sto- rica <i>ibid.</i> <i>Februarius</i> , 25 . . . . .	II	488	—			II	263	—
	e nella Cilicia i SS. COSMA e DAMIANO: vedine il BARONIO, <i>Annales</i> , an. 285, n. 14 . . . . .	III	240	—					
	TILLEMONT <i>Mém. Persé</i> , <i>de Diocletien</i> , art. 66	V	175	—					
626	Vedi la storia dell' edificante conversione di S. GAYARD in TILLEMONT, <i>Mém.</i> S. Gené . . . . .	IV	418	—			IV	515	—
627	e gli Atti in RUINART . . . . .	—	236	—					
	Sacrificata dall' odio del crudelissimo Massimiano Erculeo. Le più antiche notizie ci venne tra- sminate dall' illustre S. EUGERIO vescovo di Lione fiorente sul fin del Secolo V. Il dotto TILLEMONT vi aggiunge quelle pure di uno								

Autore, Opera, Raso citato, oppure brevi note				DALLA EDIZIONE adopta		Autore, Opera, Raso citato, oppure brevi note				DALLA EDIZIONE adopta	
Numero		Foto	Figura o Tabella	Linea		Numero		Foto	Figura o Tabella	Linea	
	pagina Felice, vedine II, 3	I	507	—		643	La circostanza del solo rifiuto di MARELLANO di entrare nelle milizie, non costituendo da se sola un motivo di gloriosa morte per lui: spiega il TILLEMONT, <i>Mémoires</i> . . .	IV	562	—	
631	Come pel tempo oltano TILLEMONT, Mém. e RINART, che ne reca gli Aiti tra' genouini I BOLLANDISTI li illustrano a 24 Maggio . . .	IV	494	—		come ai giustificati l'onore del martirio attribuitogli dalla Chiesa. Gli Aiti suoi sono tra' genouini del RINART . . .	—	262	—		
632	Vedi BARONIO, Annal., an. 286, n. 28 . . .	V	245	—		Nei 295 fu pure il martirio de' SS. MARINO e CLAUDIO non fratello, col nome PEPERONA, o i due figli AUSTERO e CRITA. Gli Aiti non disciolti dai BOLLANDISTI, Febraio 18 . . .	III	60	—		
633	Nell'anno 290, come legge si presenole dogli Aiti sinceri presso RINART collazionati con ECKHART, Doct. Num. Vet. . .	III	248	—		Come ancora di S. MENA soldato ricordato nel Cronica Aiaz. sotto i Conoschi di detto anno, 267 dall'Ascensione di G. C. Vedi nella Colla. Biz. e circa detto anno 295 soffriva anche S. L'ESPANSIO di Nicomida. Vedine i cenni de' BOLLANDISTI, Martius 13 . . .	IV	—	—		
	Vedi pure I BOLLANDISTI a 14 Maggio . . . e ne' 6 Giugno . . .	VIII	5	—		Vedi TILLEMONT, Mém. Perse, sous Dioclet., art. 4 . . .	II	259	—		
	dove recano da vari Martirologi le notizie di tutti 29 Martiri di Tarso nell'anno stesso 290 . . .	III	273	—	644	Vedi Chronicon Alex. an. 297 nella Colla. Biz. e il Silloga storica de' BOLLANDISTI, 27 Feb. Vero l'anno 328 potrebbe pure aver sofferto S. ALEXANDRO di Macedonia. Vedi TILLEMONT Mém., Perse, sous Dioclet., art. 4 . . .	V	230	C		
634	Presso Ancona. Ne tratta TILLEMONT, Mém. Nel 290 fu pur martire S. CRISTINA. I BOLLANDISTI dettaron un Comment. a 24 Luglio . . .	IV	556	—		Gli Aiti sinceri di S. MARCELLO non recati dal BARONIO, Annal., an. 298, 1-9 . . .	III	284	—		
635	Il TILLEMONT, Mém. ne detta un articolo . . . e il RINART ne reca gli Aiti genouini . . .	V	544	—	645	Circa il 298 soffriron pure in Roma S. ZENOVA e Compagni. Vedi I BOLLANDISTI, Julius 9 . . .	IV	10	—		
	Nel 291 soffrì pure S. PIETRO BARBARO di cui I BOLLANDISTI non danno gli Aiti: Jun. 3 . . .	IV	549	—	646	RINART ne reca gli Aiti tra' sinceri . . .	—	266	—		
	così pure RINART, . . .	I	198	—		<b>Aiti Martiri circa l'anno 300</b> <b>Illustrati dai Bollandisti.</b> . . .	II	59	—		
	che peraltro ne differisce il martirio all'anno 311.	—	441	—		I SS. TROFIMO e TALO di Lodiocesi: 11 Marso I SS. GERMANO e C. di Gironda in Catalogna: Aug. 8 I SS. MAURO con 300 Compagni: August. 22 . . .	II	58	—		
636	Celebre martire di Bergamo. Vedi m. BOLLANDISTI un Commentario e gli Aiti a 25 Agosto . . .	I	198	—		I SS. TROFIMO e APOLLINARE: Feb. 25 . . .	IV	515	—		
637	Vergine Alessandrina detta la Juniore, per distinguersa dall'altra illustre Potamiana martire nel 303. I BOLLANDISTI ne dettaron una silloga storica, Janua 7 . . .	V	798	—		S. GUALANO d'AUSERRE: Feb. 3 . . .	—	575	—		
	o i coniugi africani: August. e Teclio: vedine <i>ibidem</i> alcuni cenni circa: August. 30 . . .	II	6	—		6 morti Martiri di Nardaria: Febr. 11 . . .	II	533	—		
638	Fra i quali S. GIUSEPPE (o TEOZENO) di Salusano . . .	III	9	—		I SS. FELICE o RESOLA: Sept. 11 . . .	III	763	—		
	(peraltro ben si fece osservare il ch. CAVAROT essere quei due nomi di origine Teutonica, e però non additi al secolo III) . . .	VI	254	—		S. ALVERA VERG. e MATRA sua nutrice: Feb. 15 (in Append.) . . .	II	856	—		
	o i coniugi africani: August. e Teclio: vedine <i>ibidem</i> alcuni cenni circa: August. 30 . . .	IV	25	—		I SS. EUSEBIO, ZENOVA, MACARIO con 1104 soldati nell'Armenia: September, 5 . . .	II	507	—		
639	Vergine africana. Vedine gli Aiti, <i>ibid.</i> 17 . . .	IV	19	—		Lo Santo GIUSTA o RUPA: Julius, 19 . . .	IV	585	—		
	E nello stesso anno 293 fu pur coronata la s. vergine AGNELINA in Bibbi di Fezicia. Vedine gli Aiti notichi illustrati <i>ibidem</i> , Jan. 13 . . .	II	672	—		<b>Aiti martiri del Secolo III</b> <b>Illustrati dai Bollandisti.</b> . . .	II	458	—		
640	Martiri d'Ostia. I BOLLANDISTI ne dettaron una silloga storico-critica: Aug. 20 . . .	VI	545	—		S. EUTERPE prete di Soriano in Etruria: Mai. 15 S. ATRELLIANO di Roma: Feb. 22 . . .	V	129	—		
641	Anche il loro martirio è illustrato al 27 detto Gio: I SS. SUSECORA e Compagni martiri di Calcedonia: vedine notizie dai Fasti greci 17 di Mog. S. Euterpe e sua consorte col figlio CASSIANO in Perugia: <i>ibidem</i> , August. 29 . . .	IV	25	—		I SS. CASTO ed EMILIO: Feb. 15 . . .	IV	52	—		
642	Gio: I SS. SUSECORA e Compagni martiri di Calcedonia: vedine notizie dai Fasti greci 17 di Mog. S. Euterpe e sua consorte col figlio CASSIANO in Perugia: <i>ibidem</i> , August. 29 . . .	IV	25	—		S. FILIPPO: September, 13 . . .	II	646	—		
	S. GIOVANA pur martire: <i>ibid.</i> , Moisa 19 . . .	IV	304	—		S. FORCA VERG. e MATRA sua nutrice: Feb. 13 I SS. EUTERPE o GERARDIO celebri martiri Spagnoli, gli Aiti i quali, come importa AUTPRIDENZIO nell'anno sacro alla lor memoria (presso RINART, Prefatio in Acta Mm. sinensis) furono distrutti dalla rabbia de' tiranni idolatri: Vedi Martius, 3 . . .	—	228	—		
	I SS. FORCIVATO, CASO o ATTES di cui I BOLLANDISTI ne danno gli Aiti illustrati: Aug. 28 Così soffriron pure sotto Diocleziano nel secolo III: S. MOCE prete bizantino, di cui I BOLLANDISTI ne danno gli Aiti da antichissimi Manoscritti: Moisa, 11 . . .	VI	163	—		<b>Aiti SS. Personaggi che soffrono nel Secolo III.</b> <b>Illustrati dai Bollandisti.</b> . . .	II	5	—		
	o S. DIOSCORO di Smirne. Vedi <i>ibid.</i> . . .	II	620	—		S. GIOVINO lettore d'AUSERRE: Maiu, 5 . . .	II	5	—		
	E poteron soffrire nel secolo III o IV, cioè sotto Diocleziano, I SS. ARNIO prete, MARINO, BASIO, PIANO, SUSTRO d'Ala, DOCELANO, FLORENZO, PAVIANO e ALICIA LATINA coniugi: de' quali vedine gli Aiti ne BOLLANDISTI, <i>ibid.</i> . . .	—	634	—		S. CONCORSO discono pure d'AUSERRE, Feb. 4, . . .	I	435	—		
	Sotto Dioclezio poi governatore nelle Spagne soffrirono sul calder del secolo III I SS. EUGENIO e S. SOTTO. Vedi <i>ibid.</i> 7 . . .	—	154	—		S. FORA sorella di S. NERONIO vescovo di Ch.					

Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopta			Numero	Autore, Opera, Raso citato, oppure brevi note	DELLA EDIZIONE adopta		
		Tom.	pagina o colonna	Linea			Tom.	pagina o colonna	Linea
	Ioos: Augustus, 5 . . . . .	II	12	—		do la persecuzione sotto l'uso cominciata col suo regno, non ripugna a possa collocare sul- lo scorcio del Secolo III. Il PAGI, n. 5 all'anno 505 di BARONIO . . . . .	III	405	—
	S. EUSEBIA madre di S. Pantaleone: Mart. 30 . . . . .	III	830	—		noi tollerare. Peraltro dovrebbe parer più impro- babile che si celebrasse dopo il 305 quando i crudelissimi editti di Diocleziano e dei due Massi- miani gettando in tutte le città, ov'eran cri- stiani, gravissima perturbazione, non potevan certo permettere ai vescovi della Spagna l'unirsi in concilio. Il TILLEMONT lo pone pur egli al- l'anno 300: <i>Mém. Chronologie</i> . . . . .	IV	807	—
	S. CLEMENTE prete di Lione, discepolo di S. IER- ONIMO: <i>Annuaire</i> , 30 . . . . .	II	252	—		Ed è assai celebre per' suoi 81 canoni religiosissi- mi e santissimi commentati dal MENDOZA in 3 libri De <i>congruendo Conc. Hilbert.</i> presso MANZI <i>Concil. Collectio</i> . . . . .	II	57	—
	Le SS. TRELA vergine e GIUSTINA in Sicilia: <i>ib.</i> 10 . . . . .	III	601	—					
	S. FERRUCE eremita armeno: <i>Aprilia</i> 11 . . . . .	III	14	—					
	maestro dell'illustre S. GIOVANNI in Pozzo altro eremita armeno: <i>Martius</i> 30 . . . . .	III	851	—					
	S. ALFONSO prete d'Aquidana, compagno di S. MAURIZIO vescovo di Limoges: <i>Aprilia</i> 27 . . . . .	III	480	—					
	S. TROVATE confessore: <i>Septembris</i> , 9 . . . . .	III	327	—					
649	S. METODIO fiorentino sotto Diocleziano racconta la solennità dell' <i>evangelium</i> (occurra, obliato) in cui a celebrare l'incontro de' SS. SERGEO ed AGATA col DIVINO INFANTE, accaduto nell' occasio- ne della Purificazione di MARIA VERGINE al Tem- pio, recitava una bellissima omelia che sta in- tera nel GALLANDO . . . . .	III	804	D					
	Nel Sermone una volta attribuito a S. Ippolito Toliet, sulla Purificazione in <i>Bibl. Pat. Loyd.</i> parlasi della sostituzione fatta dai Latini di tal Festa alle purgazioni idolotriche in onor di Pia- tote. Vedi pure l'interessante Commentario sto- rico del BULLANDIER, <i>Februarius</i> , 2 . . . . .	XII	589	F	659	Presso EUSEBIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. vi, cap. 43 . . . . .	—	272	A
	Peraltro, come mi scriveva il ch. CAVENDISH, il sommo MORCELLI <i>Ed. Epistol.</i> . . . . .	I	268	—	660	L'edificante storia è compendata dal TILLEM. <i>Mém. S. Sebastiani</i> , art. 5 e 6 . . . . .	IV	525	—
	propende col BARONIO a ritardare la celebra- zione. Vedi le sue Note al <i>Mort. Rom.</i> . . . . .	II	54	—	661	Vedi S. AGOSTINO, <i>Epistol.</i> 228 (alla 180) n. 12 . . . . .	II	834	F
650	S. METODIO, de SS. Simeone et Anna, § 5, occhio <i>Bibliotheca Patrum</i> del GALLANDO . . . . .	—	65	H	662	Vedi la Citazione 612 . . . . .			
651	Maria illibata ecc. Vedi <i>Concile. Grat.</i> xi, § 2 <i>ib.</i> e PASSAGLIA, de <i>innoc. Decip. Virg. Conc.</i> § 150, Santo: S. METODIO, de <i>Sin. et Anno</i> § 1, <i>ib.</i> Vedi PASSAGLIA, <i>ibid.</i> § 177 . . . . .	III	810	A	663	S. PAMFILO martire nell'atto di dimostrare l'O- rigene immuno da ogni ombra di eresia, rac- colse le precluse dottrine dell'illustre africano circa C. G. e vi unisce le proprie. Vedine l'in- terio Apologico presso GALLANDO . . . . .	IV	8	—
	Beato ecc. S. METODIO, § 5, <i>ibid.</i> . . . . .	III	809	B	665	Vedi MENDOZA, de <i>Conc. lib.</i> n. cap. 30, presso MANZI <i>Concil. Collectio</i> . . . . .	II	549	—
	Vedi PASSAGLIA, <i>ibid.</i> § 219 . . . . .	I	744	A	666	o TEUTILLIANO de Corona <i>mil.</i> cap. 15 . . . . .	III	109	10
	<i>Virgine Madre</i> ecc. S. METODIO, <i>ibid.</i> § 3 <i>ib.</i> Vedi PASSAGLIA, <i>ibid.</i> § 231 . . . . .	I	100	B	664	Vedi TILLEMONT, <i>Empereurs, Probe</i> , art. 10 . . . . .	III	456	—
	Per ogni verso benedetta ecc. S. MET. <i>ib.</i> § 10, <i>ib.</i> Vedi PASSAGLIA, <i>ibid.</i> § 238 . . . . .	I	128	C	665	AUR. VITTORE, in <i>Casariis</i> , cap. 38 . . . . .	III	416	2
	Abblazione di Dio ecc. S. METODIO, <i>ibid.</i> . . . . .	III	162	C	666	<i>ib.</i> in <i>Epitome</i> , cap. 38 . . . . .	III	561	3
	Degna ecc. S. METODIO, <i>ibid.</i> . . . . .	I	807	D	667	Vedi peraltro le osservazioni di TILLEM. <i>ib.</i> <i>Carus</i> Se anche già noi fossero prima della morte del padre Caro, come vorrebbe PAGI, n. 5 all'anno 285 del BARONIO . . . . .	III	223	—
	Il cui Nome . . . . . del Fedeli: S. METODIO, <i>ib.</i> Vedi PASSAGLIA, <i>ibid.</i> § 246 . . . . .	II	184	A	668	o come vi accennate TILLEM. <i>ibid.</i> nota 2 . . . . .	III	541	—
	<i>Fra tutte le creature</i> ecc. S. MET. <i>ib.</i> § 9, <i>ib.</i> S. METODIO, <i>ibid.</i> . . . . .	III	815	D	669	ma non l'ECKHEL, <i>Doct. Num. Vel. in Caris</i> VOPISCO, <i>Hist. Aug.</i> in Numeriano . . . . .	VII	516	—
652	Vedi PASSAGLIA, <i>ibid.</i> § 265 . . . . .	I	186	A	670	Eletto per vendicare la morte di Numeriano: <i>ib.</i> <i>ib.</i> Vedi TILLEMONT, <i>Empereurs, Probe</i> , art. 10 . . . . .	—	386	8
653	Vedi TILLEMONT, <i>Mémoires</i> . . . . .	III	815	B	671	AUR. VITTORE, in <i>Casariis</i> , cap. 39 . . . . .	—	429	5
	o I BOLLANDISTI, <i>Annuaire</i> 17 . . . . .	I	191	A	672	Vedi ECKHEL, <i>Doct. Num. Vel. in Mar. Herc.</i> Vedi TILLEMONT, <i>Empereurs, Probe</i> , nota 3 . . . . .	VIII	15	—
654	V. la sua Vita, § 16, presso I BOLLANDISTI <i>Mém.</i> 14 Ma TILLEMONT, <i>Mémoires</i> , S. Pacome, nota 2 disente quanto all'ordine cronologico . . . . .	II	814	A	673	ed ECKHEL, <i>ibid.</i> . . . . .	IV	597	—
	Vedi REALSABRE, <i>Histoire critique de Moniché</i> . Vedi BARONIO, <i>Annales</i> , an. 287, n. 1 . . . . .	III	815	A	674	Vedi la Citazione 627 . . . . .	IV	16	—
657	Vedi S. EPIFANIO, <i>Haeres.</i> 67 . . . . .	I	209	C	675	Vedi TILLEMONT, <i>Empereurs, Probe</i> , art. 5 . . . . .	IV	12	—
658	Pu celebrato durante la persecuzione di Dioce- ziano, come riferisce dai Canonisti stessi. Ed essen-	III	736	A	676	Vedi <i>ib.</i> <i>ibid.</i> : ed ECKHEL, <i>ibid.</i> in <i>Caris</i> Vedi TILLEMONT, <i>Empereurs, Probe</i> , nota 8 . . . . .	VIII	42	—
		IV	411	—	677	ed ECKHEL, <i>Doct. Num. Vel. in Diocleziano</i> . . . . .	IV	601	—
					678	ed ECKHEL, <i>ibid.</i> . . . . .	VIII	602	—
					679	Vedi gli argomenti di TILLEM. <i>ib.</i> nota XI . . . . .	IV	603	—
					680	ed ECKHEL, <i>ibid.</i> . . . . .	VIII	3	—
					681	Vedi TILLEMONT, <i>ibid.</i> , art. 13 . . . . .	IV	34	—
					682	o art. 14 . . . . .	—	36	—
					683	<i>ib.</i> <i>ibid.</i> , art. 15 . . . . .	—	416	2
						AUR. VITTORE, in <i>Casariis</i> , cap. 38 . . . . .			
						Vedi la bella Nota prima di TILLEMONT, <i>Mémoires</i>			

Numero	Autore, Opera, Passo citato, oppure breve note	DELLA EDIZIONE adooperata			Numero	Autore, Opera, Passo citato, oppure breve note	DELLA EDIZIONE adooperata		
		Totale	Pagina o Colonna	Linee			Totale	Pagina o Colonna	Linee
	<i>rea, Persident. sous Diocletien</i> . . . . .	V	587	—	693	TERTULLIANO, Apologet. cap. 26 . . . . .	—	39	C
	Il nome di <i>Rizzenaro</i> è ne' Martirologi di trop- po triste celebrità.				694	Illustrava questo prezioso cimelio il VETTORI nella dottrina sua <i>Dissert. philolog.</i> . . . . .	—	49	—
684	EUSEBIO, <i>Hist. Eccl. lib. vii, cap. 1</i> . . . . .	—	350	A B	695	Vedi TERTULLIANO, <i>de Praeceptis</i> , cap. 36 . . . . .	—	215	B
685	ID. <i>ibidem</i> . . . . .	—	329	C D		EUSEBIO, <i>Hist. Eccl. lib. VI, cap. 5</i> . . . . .	—	228	E
686	ID. in <i>Vita Constantini Imp. lib. I, c. 19</i> . . . . .	—	454	—		e PRUDENZIO, <i>Hymn. xii, v. 75</i> , presso GALL. . . . .	VIII	467	—
687	ID. <i>Hist. Eccl. lib. viii, cap. 18 (Supplem.)</i> . . . . .	—	356	A	696	REINART, <i>Acta MM. Sinc.</i> , in <i>S. Bonifacio</i> , §. 9 . . . . .	—	252	—
	Vedi TILLEM, <i>Mém. Persé, sous Dioclet.</i> art. 4 . . . . .	V	8	—	697	ID. <i>ibid.</i> in <i>SS. Taracho et Soc.</i> §. 8 e 9 . . . . .	—	384	—
688	Vi accenna EUSEBIO, <i>Hist. Eccl. lib. viii, c. 4</i> . . . . .	—	304	A	698	ID. <i>ibid.</i> , e in <i>Martyrib. Lugdun.</i> §. 6 . . . . .	—	34	—
	e meglio se chiarisce l'epoca nel <i>Chronica</i> , anno 14 di Diocleziano . . . . .	II	205	—		S. BASILIO M. <i>Hom. 18</i> in <i>Basilian.</i> n. 2 . . . . .	II	140	B
689	Vedi EUSEBIO, <i>Hist. Eccl. lib. viii, cap. 12</i> . . . . .	—	343	C D		EUSEBIO, <i>Hist. Eccl. lib. viii, de Martyrib. Pa-</i> <i>læstinae Appendic.</i> , cap. 4 . . . . .	—	365	A B
	Così il santo martire Taracho: vedi REINART <i>Acta</i> <i>MM. sinc.</i> , in <i>SS. Taracho et Soc.</i> §. 4 . . . . .	—	381	—	699	REINART: in <i>Martyrib. Palæst.</i> §. vi, nota 19 . . . . .	—	382	—
690	Vedi MARCHI, <i>Monumenti ecc.</i> . . . . .	—	125	—		Il martirio di s. Ippolito quel fu rappresentato in pittura dai Cristiani antichi venne descritto da PRUDENZIO presso REINART . . . . .	—	148	87
691	Vedi gli <i>Atti</i> sinceri di REINART . . . . .	—	27	—	700	Vedimo l'edificante descrizione presso REINART, in <i>S. Ignazio</i> . . . . .	—	11	—
	Pur rimasto prodigiosamente illeso in mezzo alle fiamme, consumava col ferro il suo martirio; cioè che il sommo epigrafista MORCELLI elegan- temente esprimeva con quelle parole: <i>Pulcrum</i> <i>coram deo ferro transfigitur quod eius san-</i> <i>ctitatis forma perhibet.</i> . . . . .				701	ID. in <i>S. Symphoros.</i> §. 2 . . . . .	—	21	—
692	Come leggesi negli <i>Atti</i> genuini di s. FULVIO ve- scovo di Eracleo o Comp. in REINART, §. 13 dov'è espressa menzione della fossa. Furon per altro usato anche le <i>pire</i> per abbruciare molti martiri insieme; accennandovi PRUDENZIO, <i>de</i> <i>Coronia, hymn. XI, v. 67.</i> . . . . .	—	372	—	702	Vedi per ordine REINART, in <i>S. Vincentio</i> , §. 8 in <i>SS. Theodoto et Soc.</i> , §. 27 . . . . .	—	327	—
	<i>Hic rape praecipites ei vincitos conice in ignem.</i> <i>Sit pyra quae multos devoret una res.</i> Presso GALLANDO . . . . .	VIII	464	B C		in <i>S. Bonifacio</i> §. 9 . . . . .	—	366	—
						ed EUSEBIO, <i>Hist. Eccl. lib. viii, cap. 12</i> . . . . .	—	252	—
						ID. <i>ibid.</i> cap. 6 . . . . .	—	545	C
						ID. <i>ibid.</i> in <i>Append. de Martyrib. Palæst.</i> c. 5 . . . . .	—	355	D E
							—	366	E

**Finiscono le Citazioni pel Testo del  
SECOLO III.**

# NOTE

## al

# Secolo Terzo

Nota 1.

**1. Gli Inni e Cantici de' Cristiani antichi sono fonte autorevole di Tradizione.** Già avemmo occasione di ricordare nel Testo gli Inni soliti cantarsi dagli antichi Cristiani a Gesù Cristo vero Dio (1). Di un Inno dei Greci ad onore dell'augusta Trinità, e che può risalire al II o III secolo fece tesoro il Rouh né pressioni suoi frammenti o Sacre Reliquie de' scrittori di quell'epoca (2). Dovendo però noi anche in seguito fare appello agli Inni o Cantici de' Cristiani antichi come a fonte preclarissima di Tradizione, avvisammo di qui anzi tutto esporre il giudizio critico che ne facciamo. Ad alcuni parve che gli Inni della Chiesa non presentino a prima giunta quella gravità e solennità che s'attribbe al carattere della verità. Ma se è questa un'erronea opinione meritevole di sile bisismo: dovendosi ritenere con gravissimi Teologi, che appreso l'esempio del popolo eletto (3), e molto più di Gesù Cristo Signor nostro e de' santi Apostoli (4), non altro scopo ebbero i nostri maggiori nell'uso così tosto introdotto e tosto frequentato degli Inni sacri, fuor che quello di alimentare la cristiana pietà, vicinissimo dilatando con un mezzo così soave la cognizione delle verità cattoliche, e più vivo accordandone negli animi lo zelo della difesa ove ne fosse per tanto sorta di persecuzioni minacciate la fede. E che di fatto l'uso degli Inni sia cominciato col primo diffondersi del Cristianesimo, e con mirabile accordo e varietà di poetiche composizioni sia sempre continuato nella Chiesa cattolica, è cosa tanto provata per copia di autorevoli testimonianze, che ben a ragione suonò assaiosto presso la maggioranza dei critici il giudizio del Vallesio, là dove dice: non avere i Cristiani composti Inni sacri innanzi la metà del secolo II (5). Quanto poi al pregio degli Inni ecclesiastici o al peso del loro autorità, troppe essendo le cose a dirsi, ci tolgono paghi a tre osservazioni che il ch. padre Passaglia ci offre nel classico suo lavoro: *De Immaculata Beatae semper Virginis Conceptu* (6). Ed in prima è a considerarsi quasi sieno gli autori degli Inni sacri. Noi ricordiamo almeno i principali nel nostro Testo, nella serie degli Scrittori ecclesiastici; dove, per dir dei soli Latini, si leggono fra gli altri i gravissimi nomi di s. Ambrogio vescovo di Milano, di s. Ilario vescovo di Poitiers, di Giovanni prete, di Vittorino retore africano, di Aurelio Prudenno, di s. Paolino vescovo di Nola, di Celso Sedullo prete spagnuolo, di Giuliano Mamerto prete di Vienna, di s. Emodio vescovo di Pavia, di Elpidio moglie di Severino Boezio, di Venanzo Fortunato vescovo di Poitiers, di s. Leandro vescovo di Siviglia, di s. Eagenio e di s. Idefonso vescovi di Toledo, di s. Boda detto il Venerabile, di Paolo diacono, di s. Pasquino vescovo di Aquileia, di Teodolfo vescovo d'Orléans, di Lupo Servato abate Ferentino, di Rabano Mauro vescovo di Maganza, di s. Odone abate di Cluny, di s. Pier Bauniani vescovo e cardinale d'Osia, di s. Fulberto vescovo di Chartres, di s. Anselmo vescovo di Cantorbéry, di Pietro abate di Cluny detto il Venerabile, e per tacere d'altri nomi non meno precari, del santo re Casimiro. Che se riguardiamo agli autori d'Inni sacri Armeni, Siri o Greci, chi può non

rimanere commosso allo sterminato loro numero e insieme all'esimia pietà e allo zelo ferventissimo con che a gara si adoperarono nel decorare di loro cantici devoti lo cerimonio del sacro culto? Il solo sant'Efrem Siro fiorente dopo il Concilio Niceno, quale immenso tesoro non ci lasciò di poetiche composizioni, tanto più pregiate quanto si propose di debellare con esse le eresie de' suoi tempi? E lessendo Alberto Fabricio il catalogo degli Innoγράφι Greci, non son egli presso a cento quelli che vi si distinguono per una celebrità particolare (7)?

Ma oltre il pregio che gli Inni ecclesiastici derivano dal loro autori, è a considerarsi in secondo luogo l'autorità tragrande che acquistano dalle circostanze del loro uso tanto riguardo alle persone che li cantarono, come riguardo al luogo ove si cantarono. Possiachè non altrimenti che nelle sacre adunanze e specialmente nelle divine officiazioni si usò sin da principio il canto degli Inni ecclesiastici: o chi ne faceva risuonare o le sacre parti del solennissimi cimiteri, o le volte dei templi erano i Fedeli insieme col clero o li loro prelati. Il perché a tanto rigor di termine gli Inni usati dalla Chiesa, ponno e debbono riguardarsi qual voce solenne della Chiesa stessa, con che ella, questa apoteosi immacolata del Dio vivente, compie agli uffici del suo culto, o tosto ad esultare colla effusione delle sue lodi le iniziali perfezioni e i trionfi del suo Fondatore, nonché i meriti di quanti figliuoli in onoranza col'eminenza delle loro virtù o specialmente colla effusione del loro sangue: e per qual egregiamente scriveva il Tasso nel suo Dialogo il Calaneo ovvero, degli Itali: *Eroi Cristiani meritano di essere celebrati con una maniera di poesia tutta propria, e questa trovano negli Inni che canta la Chiesa. E sarà chi ardente riproverà in voce della Chiesa o punto scemarle di venerazione o di rispetto? Se con tutta verità può dirsi di ciascun Fedele che sotto l'ospizio dello Spirito Santo invoca il celeste Padre, secondo ne ammaestra l'Apostolo: *acceptis spiritum adoptionis filiorum in quo clamamus — Abba: Pater* (Rom. viii, 15); o se con ugual verità è detto dei Fedeli che *lo stesso Spirito è quello che prega in essi e per essi* (ib. 26): quanto più splendido appariranno queste verità, allorché trattasi della universalità dei Fedeli relativamente insieme raccolta sotto la presidenza dei loro pastori; sendo questo il vero caso della promessa di G. C. *ubi sunt duo vel tres congregati in nomine meo, ibi sum in medio eorum* (Matt. XVIII, 20).*

Ma v'è una terza osservazione, la quale anzi toccando più dappresso la questione dell'autorità degli Inni ecclesiastici, recide dalle radici ogni difficoltà contro il rispetto loro dovuto. E quale fu in fatti appo gli antichi il significato della parola Inno? Null'altro per comune loro sentenza, se non quello di *Cantico in lode di Dio o dei Santi espresso con metro, o ritmo, od orazione distinta con certi incisi, senz'essere affatto sciolto*. Tale è la spiegazione che dell'Inno sacro ne lasciarono fra gli altri s. Agostino, Cassiodoro, s. Isidoro, Rabano Mauro, Amalario e Valfredo Strabone (8). Or che mai tanto incompatibile colto lodi di Dio e dei Santi questo la menzogna? O quant

società può darsi tra l'errore e quelle voci pubbliche e solenni che celebrano ed esaltano la maestà di Dio e i meriti dei suoi Santi? Tale apparenza peraltro la specialità è la ragione dell'Inno sacro al vero Dio, da non parere consorzio di sorte col'errore e la menzogna. Onde la gran differenza tra l'eccelesiastica poesia e la profana. Conoscendosi principio, origine e fonte di questa è l'immaginazione che eccitata dagli umani affetti non con altri occhi che dell'immaginazione stessa contempla gli oggetti, né con altri colori li dipinge, fuorché con quelli che l'immaginazione sa e può apprestarle: laddove che radice della poesia ecclesiastica sono pietà e verità insieme congiunte. Anche i poeti ecclesiastici sentono è vero il calore dell'estro che li trasporta e li rapisce: ma siccome è fissata tutta celeste quella onde sono accesi, o tal fissanza che dalla luce della verità punto non è distrutta: così può darsi che dallo spirito di Dio non trasportati ne'lor voli poetici. Non già che pretendiamo con questo di attribuire ai poeti ecclesiastici la celeste ispirazione ond' eran mossi Davide e Isai nel canto dei loro Inni; bensì, come seriamente ha osservato il Mosè (9), non era in loro un'agitazione di turboli moti naturali, ma un'aura di dono celeste, che li moveva a intener leudi a Dio, alla divina sua Madre e ai Santi.

Posto lo quali osservazioni, non sarà chi voglia appuntarci di critica non giudiziosa se faremo sovente appello agli Inni e Cantici ecclesiastici; anzi apporrazziamo i nostri lettori, non è dovere, una sorgente così feconda di verità tradizionali, e ci sapran grado di non averla punto dimenticata.

**2. Se nell'anno 201 o nel seguente promulgasse Severo Aug. il suo decreto contro i Cristiani.** Abbiamo da Spaziano scrittore gentile, aver Severo vietato sotto grave pena di abbracciare sia la Religione Giudaica, sia la Cristiana (10). Quando peraltro ciò accendesse col sapimento con certezza definire: per la ragione che avendo l'imperator Severo dato fuori quel decreto nella Palestina, troviamo discordi ai gli antichi Scrittori, come i Critici moderni circa l'anno in che Severo recossi in quel paese. In fatti Spaziano (11) riferisce l'andata di Severo in Egitto, quindi il passaggio suo in Palestina, dopo che egli ebbe cominciato col figlio Caracalla il consolato dell'anno 202 in Antiochia; ed in ciò è seguito fra gli altri dal dotto Eckhel (12). Dione all'opposto ne ammette (13) come Severo si recasse nella Palestina immediatamente dopo l'assedio di Aina cioè nell'anno 200-201: e molto dopo la menzione dei decreti celebrati da Severo ed il consolato del 202, cioè nel principio del seguente libro. Il perchè, riguardo al viaggio per la Palestina, discorda in tutto da Spaziano, forse di un intero biennio.

Og per tacere del Tillemont che seguendo nella sua narrazione il testo di Dione, ne luvette però l'ordine: prima trattando dei decreti e dello ingratissimo finto ai soldati dai nuovi Consoli del 202 Severo e Caracalla Augg. poi della loro andata in Palestina (14): o per nulla dire degli imbarazzi che il p. Pagi dovette creare a chiunque voglia con lui differire il ritorno a Roma di Severo nell'anno 205 in luogo del 202 (15), come nei nuovi di gravi argomenti accenniamo nel Testo: per tacere diss'io di critiche, o di altre discordanze dei Critici, pensiamo col ch. Muratori (16) che meriti si preferisca al testo di Spaziano, in altri punti ancora inesatto, quello di Dione, il quale scriveva nel 250, cioè più di mezzo secolo avanti Spaziano; o però opiniamo che lermutato indelicatamente l'assedio di Aina nel 200, Severo Augusto andasse nella Palestina dove fu nel 201. Quivi fece quel che narra Spaziano, e di cui Dione non fa parola: che cioè proibì sotto rigorose pene che potesse alcuna abbracciare sia la Religione Giudaica, sia la Cristiana; con che richiamandosi in vigore tanti altri decreti anteriori di crudelissime proscrizioni contro i seguaci di G. C. e legalmente accendendosi il furore idolatra, sempre pronto a coglier l'occasione di persecutarli, spiegarli la Persecuzione V. Dopo tutto questo e con buona pace del dotto Muratori, è molto a temere che

anche dal testo di Dione a tal punto non si possa trarre autorità tanto che basti riguardo all'ordine cronologico dei fatti, non restandoci, come evvertivamo il ch. Gheslani a questo tratto dell'illustre istoriografo che il gannabaglio fittone da Calisto. Pur tuttavia il giudizio del Prevosto Muratori si corrobora per l'autorità della Cronica Alessandrina, dove sotto i Consoli dell'anno 201 Fabiano e Muciano, e non sotto i seguenti vien riferita la Persecuzione di Severo (17). Suppliam bene che il p. Pagi rigetta qui l'autorità dello Scrittore di quella Cronica (18), nè per altra ragione che la trova in disaccordo col testo dello storico Eusebio, secondo il quale all'anno decimo di Severo che è il 202 dovesi assegnare questa Persecuzione (19). A noi pare peraltro che possiamo molto ben conciliarsi queste due autorità di greci Scrittori, dicendo che le espressioni di Eusebio con Severo *nam Imperii decimum agens*, non vietano di supporre che quell'incendio fosse già cominciato pel decreto che Severo pubblicò nel 201, e *ardentissima diuturnae nell'anno appreso*.

Accennammo nel Testo come questa Persecuzione divampasse per tutte le Chiese e specialmente nell'Egitto. L'aver l'imperator Severo dato fuori il decreto di sangue contro i Cristiani mentre viaggiava nella Palestina e nell'Egitto, sarà stata causa che quivi più facilmente inviperissero i barbari esecutori delle volontà sovrane. Tanto più che Severo faceva nell'Egitto come un religioso pellegrinaggio, *propter religionem Dei Serapidis* (20); e però gli idolatri in nulla di meglio avran creduto di doverlo secondare, che imbandendo a quella folla d'indotti quasi trovassero Cristiani ricusanti di soldarsi. Ma che vando per tutte le Chiese del vastissimo impero dovesse divampar quell'incendio, oltre il già citato passo di Eusebio (31), urge a provarlo l'argomentazione che dall'odio accento degli idolatri contro il cristianesimo lice dedurre: chiaro essendo o manifestò che se la tempo di pace e tranquillità e fin anche di espressa protezione per parte degli imperanti pagani, uelle faron tra i seguaci di G. C. le vittime del costoro mal represso furor: che non avran tutti sofferto, quando un pubblico decreto imperiale provocava nel loro capo una mortale persecuzione legalmente proclamata? In fatti Eusebio stesso, parlando di Giuda antico scrittore da noi citato nel Testo all'anno 202, dice come egli pensava che già sovrastasse la venuta dell'Anticristo: tanto l'animo di molti erasi commosso in vista di tale persecuzione (22). E ciò contro alcuni ipercritici che pretendono sostenere, picciolo essere stato il numero dei Martiri sotto Severo.

**3. Importante osservazione sul culto del Sole introdotto da Eliogabalo in Roma.** Nel farsi a leggere negli Autori antichi le molte novità di costoso inberbe imperatore, reputai non doversi quelle meritar mai altro concetto fuorché di stranissimo bizzarrie. Il perchè cennando nel Testo l'introduzione del nuovo culto del dio Eliogabalo, o sin del Sole, io aveva scritto: *La superba divinità gentile di Roma contesse sommarli al dio Eliogabalo ecc.* Ora inviati, com'è mio uso, i miei manoscritti a vari dotti uomini che me li rivedessero prima di pubblicarli, ebbi dal ch. P. Bolla Professor di Storia Ecclesiastica nell'Università del Collegio Romano, tra le altre la seguente nota critica che con molto piacere riproduco qui a verbo, stante la sua importanza.

« Nella serie XI, all'anno 218, ella dice che le divinità gentili di Roma furono contesse a sommarli al dio Eliogabalo ecc. — Mi pare che quel contesse dica un po' troppo: dappoiché, come dice Lampridio, Eliogabalo fece edificare un tempio al sole, *studens et Matris Iovis et Vestae ignem et Paladium et ancilia et omnia Romana veneranda in illud transferre templum*: anzi segue lo stesso, *decebat proceres Judaeorum et Samaritanorum religionis et Christianam detestantem illud transferendum in suum cultum transferre acriter Religiosi inceditum impetere* (23). Dalle quali parole si può inferire che il giovane imperatore non per costringimento qualunque, ma per insinuazione a colli inclinamento dello spetia-



culu dello cerimonie ecc. volesse tutte le religioni e gentilesche e giudiche non meno che la cristiana ridurre al solo culto del sole. Il quale modo di procedere di questo principe giovò molto alla libertà e tranquillità dei Cristiani: dopoché poterono essi liberamente dimorare in Roma senza essere molestati da Eliogabalo che sperava ucciderli e ridarli al culto del sole. Sul proposito di questo disegno che aveva formato l'insuperabile, mi pare che con poca ragione da molti storici si rappresenta come una delle maggiori stravaganze: conciossiaché non pochi o tra' Greci e tra' Romani pensavano che tutte le divinità nazionali e straniere fossero come altrettante immagini del solo Sole, derivazione questa certamente della mitologia di molti popoli orientali e residuo dell'antico simbolismo del monoteismo primitivo: or pare credibile che questo partito intermedio tra i politeisti e quelli che cominciavano a parteggiare per l'unità di Dio fosse cresciuto in quel tempo in Roma e che Eliogabalo non per proprio consiglio, ma per altrui suggerimento abbia formato il disegno suindicato. Il che conossiamo benissimo con quel che ella dice dei filosofi pagani (vedi il Testo, anno 206, serie II), che cominciavano a vergognarsi del mostruoso loro politeismo ecc. ».

**3. L'Epigrafa Cristiana del primo del Secolo fonte inesauribile alle ricerche dei dotti.** Pochi essendo gli scritti della Chiesa primitiva pervenuti sino ai giorni nostri, di tanto maggior zelo arde lo studio della critica circa le splendide testimonianze della Tradizione di che le iscrizioni lapidarie ci forniscono prezioso tesoro: potendosi iscrizioni suffite considerare quasi supplemento alla penuria dei libri che le incessanti angustie delle pressure pagane non permisero agli insigni Padri di dettare, o che l'edice condizion del tempo tosse pervenute sino a noi. Molti perciò furono i dotti uomini che nei secoli ultimi si adoperarono con pazienza di lunghe ricerche o giudizioso criterio di archeologica erudizione in raccogliere ed illustrare i tanti monumenti dell'Epigrafa Cristiana che spuntemente la manifestazione de' Romani Poesitici tornava a pubblica luce dal fondo dello catacombe ove giacevano sepolte. E celebri dei fasti archeologici sono i nomi del Fabretti, del Morelli, del Marini, del Mai, e di altri chiarissimi che prima ancora discussero alle ricerche di una critica fitta di di in di più diligente e severa quel prezioso tesoro. Nostro desiderio però quella sarebbe stato di attingere più mature e ordinate nozioni all'ultima opera intorno la quale da molti anni sappiamo consecrare l'instancabile suo zelo l'illustre Cav. Giambattista De Rossi nella stessa sede di lui genere di studi, la gran Roma. Né ci è ignoto come già oltre diecimila iscrizioni cimiteriali tutte cristiane, venisse a lui fatto di raccolte, immenso ed inapprezzabile tesoro, della cui pubblicazione, ehe certo formerà epoca negli annali dell'archeologia, è intendimento nostro di qui ragionare, sia pure ch'essa tuttora rimangano nel desiderio dei dotti: ma i sempre più fastidiosi impieghi di cui va circoscrivendosi quella classica produzione non compenetrano troppo bene il ritardo. Ragioneremo dunque del suo piano, qual ch'è venne cominciato dal valente Autore, e che meglio si comprenderà e l'importanza del soggetto, e l'inesauribile fonte che sono per tutto discipline teologiche le cristiane iscrizioni.

In quattro grandi periodi ha il ch. De Rossi divisa la Cristianità Epigrafica, indicando di ciascuno il carattere proprio, nonchè l'indole o lo scopo degli studi in que' diversi tempi intrapresi; e di tali varietà e d'altri fatti universali spettanti a questa storia delle iscrizioni ha assegnato le vere cagioni. Nei pubblicar questi critici giudizi che tanto giovano per lo studio sodo e veramente utile dell'Epigrafa Cristiana, li verrà egli accompagnando con nuove ed importanti notizie desunte in gran parte da codici vaticani. E ben possiamo dire con quanta assiduità e con quel tutto di fine o giudizioso criterio ci veni da molti anni in quella doviziosa biblioteca; più volte ne ha testimonianza, e troppo ben ce lo ridicono le poche ma ben dige-

rite eucubrazioni archeologiche sacre e profane da lui pubblicate. Buone ragioni persuasero il valente cultore della Cristiana Epigrafia a non continuare la stampa della raccolta lasciata dal celebre Gaetano Marini (stampa già per buon tratto compiuta e fatta pubblica dall'illustre porporato Angelo Mai che lui intralasciò per l'impressione del manoscritto marinarino), sì bene ad intraprendere un nuovo ordine di esposizione, di cui ecco i sommi capi.

E in prima ha egli trascritte dagli archetipi o dalle copie originali oltre a diecimila iscrizioni cristiane di Roma dei primi sei secoli dell'era nostra: delle quali cinquemila e più disegnate sui monumenti stessi, quattromila circa fornitegli dai libri stampati, poche centinaia dai duecento e più manoscritti d'ogni età che egli è venuto svolgendo: e circa seicento dalla raccolta del Marini. Di tutte inoltre ha egli con infinita pazienza notate o confrontate le varianti lezioni sopra le esistenti copie stampate o manoscritte (nel che ci fu ben gradito ufficio lo averlo noi pure, avvegnaché la minima parte condovato, trascrivendo alcune varianti dai pregiatissimi codici manoscritti della Biblioteca Marciana). E quello più rileva, ha il De Rossi così dedicata la sua Raccolta che le epigrafi ribattono l'una sull'altra, o l'una sull'altra sieno con lui discernimento rinvincibile, che lo studio comparativo di esse, o l'uso che la scienza e l'erudizione sacra e profana abbiano a farne, sia per quanto è possibile, reso chiaro ed agevole. Con che il disegno dell'opera si fa più manifesto, o viepiù ne rivela l'importanza singolare. Né vogliam altri temere che punto manca al merito e alla utilità dell'opera l'essersi l'Autore ristretto alle sole iscrizioni di Roma. Persuaso egli per molte ragioni, il solo metodo arconico alle raccolte delle iscrizioni cristiane voler essere il geografico, per poco vi si rifletta, è tosto facile prevedere i vantaggi che da una siffatta distribuzione dei soprattutto sperarne l'eccelesistica istoria: tanto più se si consideri che la maggior raccolta delle iscrizioni della chiesa madre, apparse quasi nullo e centro, intorno a cui vengano come ad aggrapparsi quelle minori delle altre chiese d'Oriente o d'Occidente.

Secondamente li chiariva, De Rossi si è arrestato colle sue ricerche (più coronate per altro di tanto felice successo) al secolo VI: stabilito essendo questo termine dai monumenti medesimi e dalla storia di Roma; con ciò sia che paragonata l'indole delle iscrizioni dei primi sei secoli con quelle delle età posteriori, chiaro si riceve, doversi le epigrafi romane del secolo VII al X accoppiare più tosto a quelle dell'XI e XII secolo, anziché alle altre del III e del IV.

In terzo luogo, per quello riguarda la classificazione delle tante epigrafi raccolte dal nostro De Rossi, non potevamo che applaudire al suo bel divisamento di dividerle in tanto classi quanti sono i principali età della erudizione sacra e profana che può trarne giovamento. Ma dunque lasciata la distribuzione delle classi Gruteriane che sempre riguardano il soggetto principale di ciascuna iscrizione; poiché queste nelle cristiane dei primi secoli è per lo più di natura impermanente, laddove che il lor pregio maggiore è sovente ristretto a qualche parte di sua natura accessoria; d'altronde facile sarebbe a parer nostro lo supplire al gruteriano sistema con un semplice indice in fondo all'opera. Di ben più considerevole vantaggio vorrà tornare agli studiosi la classificazione del ch. De Rossi che ha in tre parti divisa la sua raccolta. La prima contiene le iscrizioni illustranti i dogmi, la disciplina e i riti sacri della Chiesa cristiana; la seconda quelle che alla cronologia, all'istoria, ed alla varia erudizione appartengono (alla geografia cioè, filologia, costumi ecc.); la terza i titoli semplici sepolcrali, i quali non ebbero luogo nelle due parti precedenti; e in un Appendice, sull'esempio del Marini, ha egli raccolto le preziose iscrizioni antiche della Sinagoga giudaica: tutte queste parti illustrando con opportune similitudini e commenti.

Or che ben consideri d'un solo sguardo tutta l'ampiezza di questa mole epigrafica così architettata, e già ormai vicina a vedere la pubblica luce per sempre e la mano del ch. Cav.

Giammettista De Rossi, e sotto gli agguati auspici dell'immortalità Pontefice Pio IX tante benemerito di questi studi, vedrà come possa dirsi riserbato ad un metodo di studio generale e sintetico, il quale con larghe vedute e criterio esaltissimo tutta l'abbracci, lo ritorna solidissimo frutto. E questo noi pure confidiamo, massimo per quel poco che ci fu dato sperimentare sotto la guida del valente Autore ed preziosi suoi manoscritti, debba essere molteplice e vario; ma soprattutto fornisca la prova più chiara e parziale della sublime trasformazione morale, che il cristianesimo in quella sua primitiva età meravigliosamente operava nel cuore inteso della società pagana.

Intanto saranno tutti sempre fuori di schiuma allo studio solide e profondo della Cristiana Epigrafia le seguenti opere. La *Roma sotterranea* del Bosio, dell'Arrighi, del Boffari; le *Ossezioni* del Boldetti, del Marignoli, e del Buonarroti; la *Ricerche* del p. Lupi, uno dei più precisi volumi in tal materia; poi gli altri insigni Autori che trattarono della Epigrafia in genere, pagano cioè e cristiana; e primamente il Gruetio, il Fabretti, il Vettori, l'Oliveri, il Mercati, il Zaccaria, il Marini; autori registrati nel nostro Indice di consultazione.

## 5. La rozzezza delle Epigrafi Cristiane meglio rivela l'intimo loro carattere di natio pietà.

I fossori e cavitatori dei cimiteri sotterranei cristiani, gente educata e cresciuta fra gli stenti e le fatiche di una vita laboriosissima, erano gli ordinari autori delle tante epigrafi cristiane che il ripulimento avventurarsi di possedere, e di vie meglio scoprirono. Uomini però istinti e volgari, certo non potevano recare in pietra alcuna iscrizione né colla purezza di lingua, né colla ortografia e la sintassi, né tampoco colla perfetta paleografia che tanto si ammirano nelle lapidi pagane. Il più delle volte appariscono anche voci che troppo mal conoscendosi del latino idioma, rozzezza esprimono i loro sensi con parole e con caratteri greci e latini insieme confusi; tante che ne uscirono le più barbare dialette che immaginar si possono, soprattutto se le pressure delle persecuzioni e altre gravi circostanze a gran pena avevano permesso un tumultuoso lavoro colla punta di un chiodo sulla calce ancor fresca di una leccola, o con un carbone o col uisino sul fondo di una pietra o di un uisone. Ne sia esemplare la voce *Regaleccere*. Dà per quali strano storpiature non fu dessa significa: e il *ovescas* e il *be-neovescenti* e il *desove* e il *desovet* e il *desovet in pace* e il *ovescenti in pace* e finalmente il *regisio* per *requiesco*. Così la voce *deposuit* e *deposuit* venne stravolta nei mostruosi *deposso*, *deposso*, *deposso*, ecc. Ma il poco o nullo interesse che per riguardo all'arte ed alla lingua ne offre questa classe di monumenti di disposizione per erudizione così triviale, e di esecuzione così barbara e grossolana, viene di gran lunga compensato dal grado di ardore che al sentimento religioso li raccomandava. Lasciamo che un gran numero di quelle lapidi, per l'apostrofata trasgressione del vaso del sangue o per altre ragioni erliche, rivelino la sepoltura di un eroe che ha diritto alla venerazione dei Cristiani d'ogni età; troppo all'onde ce le raccomandano que' particolari, quelle locuzioni, e quelle formule che sono per noi altrettante espressioni candide e sincere dello spirito che dominava presso i Fedeli d'allora; e altrettanti tratti de' costumi che d'altronde cercherebbono invano ne' testi storici e negli scritti dei Padri della Chiesa, che il popolo stesso, osserva il che. Biondi Raschetti (24), che in esse si esprime di becca propria e che di propria mano si rappresenta coi suoi staggi di lingua e di disegno, ma con tutte le sue virtù, del pari che con tutte le sue erodenze, la sua eresia, la sua fede e la sua speranza. Ivi i suoi sentimenti di pietà verso il prossimo e d'amor verso Dio; ivi la sua confidenza nella pace del Signore e nella rinzunazione delle anime buone; ivi quella gioia del cuore e quella serenità dello spirito che vi si manifesta in una maniera scorretta sì e grossolana, ma interessante non meno nella semplicità sua; senza che giammai una parola d'imprecazione, una espressione di

odio e di vendetta si mostri sopra que' monumenti popolari: senza che dal cuore di tanti oppressi e dalla coscienza di tanti martiri esca un solo grido di angoscia contro i carnefici, un solo anatema contro gli empj persecutori in quel libro dettato dal genio e dal sapere potrà mai riscontrarsi un fallo all'equestrante come si è quello di questa immensa collezione di epigrafi d'uomini della plebe, ai sommessi dell'avversità e ai rassegnati nel martirio, ai umili dinanzi a Dio e ai umani verso i loro simili?

## 6. Osservazioni sopra S. Ippolito vescovo e scrittore cattolico.

De' vari santi personaggi antichi conosciuti sotto il nome d'Ippolito e non così facilmente distinguibili fra loro, attesa la penuria de' monumenti storici che li riguardano, è questo il più illustre di tutti. Ma due gravi questioni si sollevano dai dati sul conto suo. La prima riguarda la sua sede episcopale, ed è questione antica; l'altra assai più importante, riguarda la sua ortodossia: e questa è martellata per critici moderni. Essendo debito nostro di farne almeno parola, noi, occupati come siamo in tanta laboriosissima edizione, avendo potuto pigliar parte ai tanti dibattimenti di questi ultimi anni, ci è cosa oltremodo grata di offrire ai nostri Lettori alcuni cenni critici che due delli chiarissimi ebbero la gentilezza di dirigerli in proposito da Roma. E primamente, per ciò che spetta la sede episcopale di S. Ippolito, nella chiesa romana egli è da tempo immemorabile chiamato *Vescovo di Porto*; tradizione rispettabile, la quale sembra non doversi così facilmente abbandonare, sia pure che S. Girolamo ed altri antichi se ne mostrino ignari. Veggasi l'egregia Dissertazione del Huggeri: *De portuensi a. Hippolyti episcopi et martyris sede*, Roma 1771. Riguardo alle recentissime congetture del Baligner (*Hippolytus und Kallistus*, Regensburg 1855), per quanto sieno ingenerosamente immaginate ed eruditamente svolte, sembrano contraddire ad altri documenti di molto peso, e perciò non ponno altri critici far loro buon viso. Ci basti l'aver cenata la questione, e mostrato di preferenza il nostro attaccamento alla tradizione della chiesa romana, almeno finché prove più positive producano a contraddirli; trattandosi di tale argomento che certo esige lunga discussione.

In secondo luogo, per ciò che tocca l'ortodossia di S. Ippolito, la questione sollevò in seguito alla scoperta fatta nel 1842, in un convento della Grecia, di un codice antico sotto il titolo di *Philosophemata*, scritto in greco e d'autore del III secolo. Depositato nella reale Biblioteca di Parigi, travevole di lui Miller o pubblicavasi in Oxford nel 1851 sotto il titolo di *Philosophemata Origenis*. Conteneva quest'opera molte cose che pare favoriscano i principi de' protestanti, e perfino scagionandosi S. Calisto papa d'aver corrotte le tradizioni apostoliche e propagate nella Chiesa perverse erodenze, non è a dire se i pretesi Riformati accogliessero con infiniti plausi quella pubblicazione; ma non si accontentano all'attribuirle che faceva il Miller ad Origene. Il Cav. Buscose ambasciatore di Prussia a Londra, fece stampare nel 1852 un'opera della quale si argomentava di chiarire autore del *Philosophemata* nientemeno che sant'Ippolito, e dimostrava al tempo stesso che la Chiesa veramente apostolica del secolo III era conformissima alla Chiesa de' Protestanti. Nel 1853 l'inglese protestante Wardsworth sostenne che Buscose non fosse autore di quell'opera a. Ippolito, scrisse un volume meglio secondo i sensi della chiesa cattolica che secondo quelli della luterana che trasparivano dall'opera del ministro prussiano, e con una stacciataggine non mediocre prese ad apostrofare i Cattolici che schiussero ogni i loro eredi al nuovo Sole che era sfiorato nei cieli d'Inghilterra e si ricredessero dalle loro papistiche dottrine. La disputa allora si accese dipartitola. Molti giornali e tedeschi ed inglesi sostennero che quell'opera fosse da attribuirsi a Calisto; altri l'ascribbero a Tertulliano; ma furono e la Germania e in Francia perentoriamente confutati. I più stettero per a. Ippolito, e i Jacobi protestanti scrisse in questo senso un libro in Germania. Finiscente il cal-

taluno Dillingher sopraccitato prese anch'egli nella sua dotta opera a trattare quella questione; ma non può parere in riguardo all'autore di quel libro, attribuendolo a s. Ippolito; benché sostenga che il santo pentito poeta di quel momentaneo travestimento o bivio col martirio la colpa commessa. Questo ripiego non piace ai buoni eretici. Il detto Cruce uscì allora in Parigi, cioè nel 1835, col bel lavoro *Essai sur des nouveaux documents historiques, empruntés à l'ouvrage récemment découvert des Philosophèmes et relatifs au commencement de Christianisme*; e sostiene che in buona critica non si poteva con solide ragioni attribuire quel lavoro a nessuno dei proposti, nè ad Origene cioè, nè a Tertulliano, nè a Cato, nè a s. Ippolito; aggiunge poi giudiziosissime considerazioni sul proposito della dottrina cattolica e delle sue relazioni colla filosofia greca nel III secolo della Chiesa. Pubblicò di più in quest'anno stesso 1836 *l'histoire de l'Eglise de Rome sous les Pontificats de s. Victor, de s. Zéphirin, et de s. Calliste*, a un dissenso d'introduzione premessa a quell'opera ribadì le stesse cose inculcate nell'opera precedente.

Appare dunque dal complesso degli argomenti trattati più recentemente dai dotti 1.° che è opinione assai poco fondata o con validissime ragioni facile a contraddire quello che fa san' Ippolito autore del libro controverso; 2.° che, dato, eziandio fosse vera la connota opinione, se ne dovrebbe inferire (come tutti fero ad ora rimano) non avere certo Aurelio Prudenzius quando air Ippolito rispetto nella sua *Tibullina* appose l'avere seguito per qualche tempo la falsa dottrina noviziana, ed essersi disdetto innanzi la morte, ottenendo così insieme luogo fra i martiri e dottori della Chiesa Cattolica (35). Il libro de' *Philosophèmes* è scritto in vero prima dello scisma noviziano, ma ne è quasi precursore, accennandoci a dottrine non dissimili da quelle dell'eretico Novato (o Novaziano, come alternativamente lo nominano gli antichi). Il perchè chiunque insista nel volerne autore san' Ippolito, dà necessariamente autorità alla fin qui combattuta narrazione di Prudenzius, che quasi noviziano si descrive quel martirio, ma insieme al martirio; e però deve anche ammettere, giusta la fede di quella narrazione stessa, che tutto quello sapeva di error noviziano (quindi anche il libro in questione) fu ampiamente ritrattato o rifiutato dal santo.

## 7. Sulla famosa questione del doversi o no rinviare il Battesimo conferito dagli eretici.

Non menarono trattatisti di maturo controverso circa la Storia della Chiesa, i quali disegnarono o almeno misero in dubbio la verità delle connotate questioni. Per amore di brevità rimetteremo però il lettore che desiderasse sapere come non pur tuttavia considerasse quel temerario asserito, alle dette pagine del cit. abate Palua (36); dove la verità del fatto è posta per solenni testimonianze in pienissima luce. Bensì ci cale di toccare alcuni punti culminanti della troppo famosa controversia, affinché si compari ogni più quanto importi dar retta prontamente al giudizio inderogabile del romano Pontefice in tutte le parti della ecclesiastica tradizione di cui egli è e fa lui sempre il primo custode o vindice. Sia dunque:

I. SESTO STORICO DELLA QUESTIONE. Agrippino vescovo di Cartagine fu il primo ad introdurre l'uso, od almeno raffermare un abuso inavvertitamente cresciuto nella chiesa, di battezzare di nuovo i già battezzati per mano degli eretici. San Cipriano suo successore ritenne la stessa usanza, e a margio rotta, finalmente, redusse un concilio in Cartagine (37), e trovati del suo sentimento i vescovi ivi esso convocati, ne stabilì la pratica canonica, e secondo il costume ne inviò a Roma gli atti sinodali perchè fossero approvati dal Romano Pontefice. San Stefano che allora sedeva sulla cattedra apostolica, veduto di che si trattava, ne accolse bruscamente i legiti, e decisamente opponendosi a codesta novità, rispose netto con quel celebre decreto: *Nullo in faciem di morte se non quel che ne ammette in tradizione, cioè l'imposizione delle mani in presenzia* (38). Cipriano non acquiesce al giudizio del romano Pontefice: ma raccolse un concilio più numeroso (39) di 87 ve-

scovi pressoché da tutta l'Africa, si sforzò di confermare la sua sentenza, argomentandosi però ognora col massimo zelo di pur alleviare momentaneamente i santi vincoli della carità e comunione colla prima Sede, di cui giudizio per la favorevole sua ragione egli mostravasi restio. Non abbiamo memoria del come in allora si componesse la questione, diversità essendone l'attenzione dal furore della persecuzione di Valeriano che mette l'una appresso l'altra le preziose vite di s. Stefano e di s. Cipriano. Però col dar giù delle dispute passionale dei prelati Africani o di altri vescovi dell'Asia che sentivan con esso loro, la vince com'era di ragione il decreto Pontefice, e prevalendo a poco a poco l'autorità sua si estinse affatto ogni controversia in proposito.

II. S. CIPRIANO E I SUOI COLLEAGHI METTAVAN LA QUESTIONE PERANNO INDISCIPLINARE. Certo tal controversia in sé considerata è d'interesse dogmatico. Che però i vescovi africani la trattassero come d'interesse semplicemente disciplinare, lo non persuadono, per tacere d'altri argomenti crudamente svolti del Cardinal Cappelletti (40), gli scritti de' due prelati antagonisti dell'opposizione. E prima Firmiliano, vescovo Ulpiano della Cappadocia e gran patrocinatore insieme con altri prelati asiatici della stessa sentenza di s. Cipriano, scrivendo a quest'ultimo dice, come appo molte chiese variano molte cose tra loro, per ragione di età e di nomi, né perciò si son quelle mai potute disciplinare della Chiesa cattolica; e perciò si lamenta di san Stefano papa quel romper velenosi i vincoli della pace ed unione per cosa di puro uso disciplinare (34). Né meno esplicito è san Cipriano, il quale nella lettera sinodale del secondo concilio Africano, diretta a s. Stefano dice: *Nella qual cosa non siamo noi quelli da far forza o da impor legge ad altri; né pretendiamo noi giudicare olesen o punto rinviare dal diritto di comunione chiunque in senla disordinatamente* (32): espressioni anche queste non altrimenti compatibili nella bocca di vescovi i quali avessero in cuore di trarre alcun punto d'interesse dogmatico. Posta la qual cosa, che cioè l'opposizione di tanti prelati alla sentenza del sommo Pontefice si aggirava sopra una questione de essi creduta puramente disciplinare, ne deriva la conseguenza.

III. CHE PERÒ TALE CONTROVERSIA NON FAVORISSE LO SPIRITO DI OPPOSIZIONE ALLE DECISIONI PONTIFICIE CIRCA IL DOVERE E LA TRADIZIONE. Nello invero si è abusato di questo fatto per alleviare le decisioni pontificie alle quali videsi in questo incontro opporre resistenza un suo Cipriano con molti altri illustri prelati. E pur troppo lo scardello da essi dato fu grave: tuttavia trattandosi, come sopra accennammo, di questione da essi creduta disciplinare, o circa la quale san Cipriano era sì altamente preoccupato in favore dell'antico uso che con tanta solennità di sinodiche decisioni sapeva confermato dal suo predecessore Agrippino, non dovrebbe altrimenti porgero occasione agli eretici, ai scismatici e a non pochi pseudo-dottrici di abusarne; manifestò essendo come la lotta ch'ei sostenne tra l'argomento tradizionale messo innanzi dal papa, e l'altro argomento di solenne disciplina stabilita negli usi della chiesa Africana, rendovallo naturalmente difficile e restio a ceder luogo alla ragione. Del resto san Cipriano errò doppiamente: o sostenendo l'irrevocabilità del Battesimo conferito dagli eretici, o disputando con soverchio calore; quindi san' Agrippino molto a proposito accenna ad una irritazione da lui fatta, e poi potes sopprimere dai più ostinati settari della rinnovata del Battesimo: o se non la fece espressamente, dice però aver detto espulso col martirio questo errore di mental debolezza (35). Ad ogni modo falso sarebbe il raziocinio che volesse altri fondare su questo fatto, dicendo: *San Cipriano resiste alle decisioni pontificie, dunque ti si può resistere. Vero questo, dovrebbe esserle pure che il Battesimo conferito dagli eretici è nullo, perchè san Cipriano così sostenne; ma ciò è falsissimo, dunque falso è pure il raziocinio che si pretenderebbe fondare sulla condotta di san Cipriano stesso. Perultimo a san Cipriano opporremo san Cipriano, eloquente*

apologista della Santa Sede e della indefettibile autorità sua, come esponemmo nella nota II\*, e come con molto accorgimento osservava pure il signor De Maistre, allorché dopo aver esposte le autorevolissime espressioni di san Cipriano in favore della Sede Apostolica quale irrefragabile testimonio della fede del terzo secolo nella Monarchia Pontificale, soggiunse: *Mais lorsque les décrets de la monarchie pontificale sont émis, unique ad quem, les vénéralités de ce siège à l'égard du Pape Eléme, ils sont perçus à la source haussée au lieu de son pouvoir la sainte tradition* (51). Poi con analogia non men vera che onorevole nel un altro illustre prelato, segue: *C'est précisément l'histoire de Bonnet, qui jamais eu part à ces plus de vérité et d'éloquence? Et cependant ce même Bonnet, emporté par une passion qu'il ne voyait pas au fond de son cœur, ne tremblait pas d'écrire au Pape sur le plan de Louis XIV, que si S. S. prolongeait cette affaire par des ménagements qu'on ne comprenait pas, le Roi aurait ce qu'il aurait à faire; et qu'il espérait que le Pape ne voudrait pas le réduire à ce qu'il jugeait extrême. Salut Augustin, ce contentement franchement des sorts de Cyprien, après que le martyre de ce saint personnage lui a tout expliqué (come già dicemmo): espéra aussi qu'une longue vie, consacrée tout entière au service de la religion, et tant de nobles ouvrages qui ont illustré l'Eglise avant que la France, aurait effacé quelques fautes, en, si l'on veut, quelques mouvements (in Bonnet) involontaires sous humaine parait civil nature* (52).

IV. IL DECRETO DELLA SANTA SEDE IN PROPOSITO DI TAL QUESTIONE, FORTE DI GRAVI CONSIDERAZIONI. San Stefano papa netto o reciso decretava quod nihil innoteret nisi quod traditus est: cioè, che rientrando un pretico nel grembo della Chiesa, a qualunque heresia, da qualunque eresia il venisse, non gli si dovesse rimproverare il battesimo. E questa è infatti la dottrina cattolica discesa per tradizione dagli Apostoli, come con vari argomenti provano i teologi (36): ben inteso che gli eretici battizzanti non abbiano corretto la forma o la natura del sacramento. Si osservi però con quale accorgimento provochi papa Stefano gli oppositori dell'asserita dottrina all'esempio degli eretici stessi: cum ipsi haereticis proprie alterutrum ad se revocaret, non baptizant, sed communicant tantum. Si può egli produrre più energico o decisivo argomento alla piena difesa della verità, quanto il consenso delle sette colte Chiesa cattolica? Non è dessa costretta arrestarsi ogni più astuta civilizzazione, quando trovasi di fronte siffatti argomenti? Non potendosi altrimenti tenere né che i cattolici abbiano fatto loro proprio un errore degli eretici, ed che gli eretici abbiano preso dai cattolici, né tampoco finalmente che si gli uni come gli altri siensi potuti accordare nell'annettere una novità. Lode però ai dotti e prudenti apologisti che osarono a provare le verità cristiane col mostrare la coesistenza la esse degli eretici; lode ancora alle accurate ricerche di quei teologi che posero in luce i molti monumenti religiosi che ci pervennero per emulare degli eretici. — Ma v'è un'altra considerazione a farsi, e riguarda la fermezza e lo zelo pontificale di san Stefano papa: zelo o fermezza cui quella cima di Teologo che fu san Vincenzo Lirinense tribuava nel secolo V questo elogio: *Tam haec auctoritas Stephanus Apostolicus Sede antistes, cum ceteris quidem collegis suis, sed prae ceteris restitit: dignus, ut opinor, christianus, si reliquis omnes laudum fides derelictae vinceret, quoniam fecit auctoritate superbiat... Quia ergo iam universi negotii erant omnia nique, nihil salutum et solutum? Actum est scilicet antiquum et explorata veritas* (37). Che non sia peraltro del modo brusco e indigesto con che san Stefano possa aver trattato quei santi personaggi che gli si opposero (nelle cui particolarità, specialmente riguardo ai legiti spediti a Roma (38) penso sian state dette delle esagerazioni), certo è che il suo decreto al postutto la vinse; e però a chiunque sembrasse tanto difficile digorarsi in pace l'opposizione ch'ei destò sulle prime, ma pretendia ancor riguardarla quale

un argomento perentorio contro l'infalibilità delle decisioni pontificie, od almeno quale una prova a dimostrare che codesta infalibilità non si conosceva da quegli antichi preti, non essere un moderno inserio teologico, ricorderemo le forti espressioni con che il citato signor De-Maistre confutava l'illustre Bossuet: *Bossuet veut-il nous prouver la nouveauté de cette doctrine (de l'infalibilité)? Qu'il nous assigne une époque de l'Eglise, où les décisions dogmatiques du Saint Siège (e tal era quella par di san Stefano, sebbene gli avversarii pretendessero l'averli sopra un terreno disciplinare) d'inclut pas de loi, qu'il efface tous les écrits où il a prouvé le contraire avec une logique accablante, une érudition immense, une éloquence sans égale; qu'il nous indique surtout le tribunal qui examina cet acte décisif et les réformés. Au reste, s'il nous accorde, s'il nous prouve, s'il nous démontre que les décrets dogmatiques des Souverains Pontifes ont toujours fait loi dans l'Eglise, laissons-le dire que la doctrine de l'infalibilité est nouvelle qu'il est-ce que cela nous fait?* (39).

V. LA CONDOTTA DI SAN CIPRIANO IN TAL QUESTIONE OCCASIONE ESSA PER SI CITALI RIFLESSIONI. Il grande sant'Agostino che trovandosi di fronte i Donatisti ostinati propagatori della rinascita del battesimo, dovette perciò rispondere agli argomenti che essi sollevavano dagli scritti di san Cipriano, ci offre considerazioni assai utili ed edificanti intorno la condotta di questo illustre prelato in tal questione. Ne rivedremo alcune, offrendo il lettore a leggerle però nella stessa, loro fonte insieme colle altre, perchè le sono di un merito eminente (40). E perchè (si fa a dimandare sant'Agostino) non ha Dio rivelato a sì grand'uomo che il sentimento da lui sostenuto, era contrario alla verità...? Ciò fu, risponde egli, per far più nota al mondo la più unità e la carità sincera di questo Santo nel mantenersi nella pace e nella unione della Chiesa, affinché un esempio così solenne essendo più conosciuto per la pubblicità delle dispute non fosse solamente utile ai cristiani dei tempi suoi, ma a quelli della posterità. Seguita sant'Agostino, a significare e dar risalto alla carità e unità grande di Cipriano; ed lo lo può ponezic ad ancor suo: «I) si fa a lodar Dio dell'aver donato alla sua Chiesa un sì gran Santo, nella cui persona, dice egli, ci ha voluto principalmente annunziare da quanti mali la carità e poi preservare; per il che merita che questa virtù celeste che si preferiva a molti altri beni, non potendo altrimenti un Cristiano dir d'averla quando rompe l'unione cattolica. Infatti se il gran Cipriano si fosse separato dall'unione di san Stefano papa sarebbe divenuto famoso nell'opinione del mondo; e capo di un gran partito avrebbe forse creato una successione scismatici di Cipriani. Ma figlio tenerissimo della Madre Chiesa, non soffrì punto di rompere i legami della pace e della carità; e così un ingegno d'altronde sì elevato e chiaro e illustre per multiforme erudizione, ebbe però certa la vista in tal questione, affinché per mezzo dell'esempio suo, fosse a noi dato vedere e contemplare un'altra verità molto superiore a quella da lui ignorata, la carità; che conservata da questo santo prelato con umile, fedele e costante affetto, meriti gli in corona del martirio e una celebrità ben più nobile e sincera. La carità è dunque l'oggetto di ammirazione in questa disputa famosa, sendo la grandezza e possanza sua che santificò il più Cipriano. I Donatisti infatti hanno essi ancora seguiti i sentimenti o le ragioni di san Cipriano, ma... Quel prodigio scema a buon dritto san Vincenzo Lirinense (42) gli autori di una opinione sono caldotti, e i seguaci eretici: sono maschi i maestri e condottieri i discepoli; chi la guerra nel libri, saranno più col eredi del re, e quelli che credono in ciò che fu scritto saranno condotti al fuoco dell'inferno! Poiché, segue il santo dottore, chi sarà al moltiplicato per debilitare che G. G. non faceva ragione: accolti eternamente il battesimo Cipriano, questo lunare di tutti i santi vescovi e martiri, e l'unico con esso gli altri preti ch'erano nel concilio d'Africa? E chi avrà lingua così meritevole per disargare che i Donatisti e le altre parti

che si vanta di seguire l'autorità di quel concilio, non abbiano a bruciare in eterno insieme col diavolo? Così il Lirinese. Ecco però i gran prodigi che opera la carità, questa sorgente di vita eterna, questa medicina d'ogni umana infermità, questa unzione confortatrice di tanti figli gementi nella valle di lagrime. San Cipriano ora regnante nella pienezza della carità celeste, vede in tutte il suo splendore la dottrina tradizionale sostenuta con zelo pontificale da san Stefano papa; vede la vittoria ch'essa riportò sopra di lui: vede quant'è la debolezza dell'eisocismo umano o dell'umana ragione, ma tutto ciò vede con gioia insuperabile, e perché? perché nell'ultimo stesso ch'egli errava, egli altro non cercava che la verità, e nel cercarla nulla eragli più caro sulla terra quanto la carità da lui umilmente e fedelmente serbata e custodita nei vincoli dell'unità cattolica.

**8. Ortodossia d'Origene.** Come è difficile trovar nella storia dell'umano ingegno un uomo superiore ad Origene, così sum d'avviso che mai l'imparzialità di uno storico concienzioso possa esser messa a prova più delicata, come quando gli incombe di parlare della ortodossia di un tanto Scrittore. Nell'esaminar che femmo tanti autori antichi e moderni che ne trattarono, ossa dire che tutti, quel più quel meno, lasciaro trasparire o l'animosità della critica e della condanna se avversò, o l'assimilazione o l'affetto se favorevole e indulgenti alla memoria di sì grand'uomo. E noi pure che tanto studio ponemmo nel pesare que' pochi esseri che ne siamo nel Teste, e nei fondarli sopra solide e irrefragabili autorità antiche, sempre però nel rileggerli in appresso, trovammo che una segreta indulgenza, frutto dell'ammirazione e della stima per le eminenti doti della mente e dell'cuore di sì illustre Scrittore, non potè a meno di farsi guida od alcun compagna alla penna nel vergar la quale critica alternativa cui non può altrimenti sottrarsi, come l'esperienza ha mostrato, chiunque tolga a parlare del merito ortodosso di Origene, è d'essa sola, ove ben si osservi, un gran testimonio in favor suo, e specialmente per la sua memoria tra Fedeli defunti. Con ciò sia che da essa chiaro apparisca esistere dunque copia di argomenti pro e contro di lui; i quali perciò lasciando almeno indeciso il giudizio degli uomini sul conto suo, lo rimettono in ultima conclusione al Supremo Conoscitore o Giudice divino: e quindi altro non si accordasse che questo, troppo buoni argomenti avremmo per tutto spargere dall'infinita clemenza di Gesù Cristo; sapendo noi bene per irrefragabili testimonianze, con quale generosità d'animo e costanza di volontà confessasse Origene il nome suo poco innanzi la sua morte: e però non sarà chi voglia per limito alla liberalità divina, dubitando che il Divin Maestro sia per disconcederlo per suo. Egli ebbe disse: *Qui me confessus fuerit coram hominibus, confitebor et Ego coram Patre meo.*

Nel che chi non vede quanto Origene differisce da Tertulliano o quanto il parlar dell'uno sia ben altra cosa che parlar dell'altro; e perciò quanto inopportuno e senza punto di critica discrezione associarebbe altri a quello di Tertulliano il nome di Origene, quasi che avendo entrambi errato, lo avessero fatto nella stessa misura, e colla stessa pertinacia di volontà avesse Origene persistito nell'errore, dispettando come Tertulliano l'autorità della Chiesa con una scissa manifesto, o non millitasse in favor di Origene tanto altro circostanze, e perciò a lui si dovesse la stessa condanna che all'infelice drisciano? Non eredianno infatti che pel sommo ingegno del prete cartaginese sia mai sorta pur una di quelle tante penna che si adagiarono nel tessero l'apologia di Origene, sia pure che molti trascurar fuori a confutarli e condannarli entrambi. Se pensiamo voglia altri accingersi a dimostrare che Tertulliano sia morto nel seno della comunione cattolica, egli non lasciò segno veruno di suo ravvedimento dopo sì aperta defezione, sostenuta con taciti scritti virilmente propaganti l'errore dei Montanisti, e, dopo lo averli abbandonati, altri

creandone di suo capo. Laddove di Origene certo sappiamo non esser morto nella comunione del santo vescovo suo diocesano Dionigi Alessandrino, il quale anzi durante l'ultima confessione del nome di G. C. fatta da Origene tra le torture di un lungo carcere, aveagli inviato un libro detto *De Martyrio* per conforto di sue gravi tribolazioni; e sentita la sua morte, dettòvane un elogio nella lettera a Teotecnio vescovo di Cesare: particolarità tutte comprovate con solidi ragionamenti dai critici Tillamont, Pagi, Ursi, Natale Alessandro e altri (43).

Che dunque dire di tante condanne le quali spertinatamente dopo la morte di Origene menarono sì gran rumore non per la solennità di Sinesio in che vennero pronunciate, sia per la saviezza e gravità dei dotti Scrittori che confutarono gli errori o gli eretici originiani? Qui tornano bene alcune riflessioni. E la prima uopo è dire che alle doti straordinarie della mente si associasse in Origene un purito singolare di tutto conoscere e spiegare, tanto più pericoloso, quanto l'elevatezza dell'ingegno rendevagli men disposto a diffidare di sua fantasia. Secondariamente accade ad Origene il contrario di quel che toccò al grande Agostino, uomo di mente non meno elevata. Questo si ingolfò da principio nella lettura dei filosofi profani, ne ebbe tutto il veleno nascosto sotto molta scorta di apparenti verità, e si ebbe gonfiato il cuore di vainesime affezioni che s'irrigò lo stracchinoiro sino al Irrendibile anno d'uno in altro errore, finchè scorse dalla grazia celeste discesi alla studio dei Libri santi, la cui luce tutta divina cacciando da quel suo spirito pria si ottenebrava ogni ombra di errore, quando le ebbe di se innauarato, altrettanto in rifarsi con estremo abbominio ed errore da tutte pagane solidità. Origene al contrario, giovinetto appena diciottenne già era divenuto come un santuario di scienza tutta celeste, tanto che, come narran gli storici, l'illustre san Leonida padre suo godevasi contemplare disoperto il petto mentr'ei dormiva. Il perchè passando Origene dopo sì profonda cognizione delle sacre Scritture allo studio dei filosofi pagani, non potè a meno di sperimentare col fatto che ebbe a dire egli stesso, esser ciò in gran pericolo di corrompere la loro fede e di infamare gli ideali della menzogna colle apprese verità divine, qu' che dallo studio dei libri Santi passano alle scienze umane; e accadde a lui con gran detrimento se non del cuore, certo dalla mente sua, quel che sant'Agostino confessava sarebbe a lui stesso toccato: « Se in avessi letto i filosofi (dice egli nell'auto libro delle sue Confessioni) dopo aver gustato nelle Scritture quanto Dio è dolce, forse avrebbe costoro distrutto in me il fondamento nella pietà e il desiderio della grazia che le Scritture Sante ci ispirano in ogni lor parte, col farne vedere la nostra miseria e la debolezza nostra (44) ». Non che Origene sia giunto a pervertirsi: ma volendo adattare i dogmi cattolici alla capacità dei gentili a fine di agevolare la conversione, si arricchì di accomodare la spiegazione coll'idea della filosofia Platonica che in que' tempi era in voga; e così ciò venne a cadere in parecchi errori specialmente circa la Trinità, la salute dei demoni, e la resurrezione de' morti, che certo non possono essere scaturiti da tutta la buona intenzione ch'ei potè sempre avere nelle sue lezioni. Bensì la colpa sua è allevata per due ragioni specialmente: la prima per l'intrusione fatta da altre penne maligne di non pochi errori negli scritti suoi per meglio autorizzarli colla celebrità del nome suo: del che Origene stesso ebbe a farne più d'una volta lamento. L'altra, perchè erando gli errori suoi, non li ebbe mai sostenuti con ispirito ereticale, né combattendo direttamente l'autorità della Chiesa, verso la quale egli ebbe mai sempre una profonda veneratione, come specialmente apparisce dalla sua lettera a Giulio Africano, citata nel nostro Teste all'anno 218. In che ne venne non soltanto non essere mai stato Origene tenuto per eretico dai più illustri personaggi e dai più insigni e santi uomini del suo tempo, come un sant' Alessandrio vescovo di Gerusalemme, un Teotecnio vescovo di Cesare in Palestina, un Firmiliano vescovo di Cesare in Cappadocia, un Berrilo vescovo di Bostra nell' Ara-

ha, un san Gregorio Taumaturgo vescovo di Neocesarea e un san Dionigi vescovo d'Alessandria; ma l'aver anzi goduto finché il viso della loro stupa, del loro favore, e della loro ammirata; e l'esser morti nella perfetta comunione della Chiesa, ridonati dal grande san Basilio dopo la condanna ch'egli ebbe dal predecessore di lei; condanna provocata, secondo scrive san Girolamo (15), non dalla predicazione di nuovi dogmi, o dal fomentare sentimenti ereticali, ma per movimento di gelosia della sua eloquenza e della fama e celebrità del suo nome. Tutte le quali particolarità, certo favorevoli alla memoria di Origene, non dolebbero non pertanto la Chiesa, gelosa custoditrice dei dogmi cattolici, dal difenderli dagli attacchi che l'autorità appunto di un sì grand'uomo rendeva più alarmanti e funesti, quindi era messa in campo a favore di errori manifesti contestati nei suoi scritti; sia pure che non tutti fossero suoi, né da lui dettati con mente ereticale. E chi non vede i gran mali che da costesti errori non sarebbero derivati, se tutti i grandi uomini della Chiesa avessero voluto scusarli, o non altrove condannarli che col silenzio? Direi dunque che avendo personaggi santissimi difeso Origene, e personaggi santissimi avendo condannato, prudenza esige che non si leggano le sue opere se non con somma precauzione, per tutto esaminarli secondo le regole della Chiesa; approvando quello che è ad esse conforme, e quel tanto rigettando che vi si trova di contrario. Quest'è la regola che san Girolamo stesso (46) ne dettava, egli che fu uno de' più ardenti prima nel lodare, poi nel biasimare sì celebre scrittore.

**9. Importanti particolarità intorno il sepolcro dei ss. fratelli Proto e Giacinto martiri.** Nacano gli Atti sinceri del martirio di questi santi eroi; per il che pochi erani ne potevan fornire anche i Bollandisti (47). Somamente interessante essendo però per la storia e l'archeologia l'invocazione del loro sepolcro, crediamo meglio dell'opera e degna appendice alle trattazioni archeologiche recate nel Tesoro, lo illustrare, valendoci a tal uopo delle dette osservazioni di due sommi uomini il p. Marchi e D. Celestino Cavendish (48), il primo de' quali dirivava gli scavi del sepolcro e diavane eredito raggiuglio; l'altro aggiungeva nuovi particolari illustrazioni a suo pieno esaurimento.

**1. INVENZIONE E RICONOSCIMENTO GIURIDICO DEL SEPOLCRO.** Nel Venerdì santo dell'anno 1843, addì 21 Marzo, per opera di Giovanni Zambelli, caporale de' cavatori addetti alla custodia delle Reliquie del Palazzo Apostolico, fu scoperto il sepolcro primitivo di S. Giacinto Martire, che solo si rinveniva ignoto o tuttora intatto nella Cripta in cui fu egli per la prima volta sepolto col fratello suo S. Proto, nel Gintorio della via Salara vecchia ad entrambi intitolato. Il p. Marchi riconsegnatolo insieme con altri nel Lunedì susseguente, lasciavalo intatto, protrudendo intanto l'ardente e infaticabile suo zelo in sì ardua impresa che fu la direzione di que' lavori sotterranei con una dolce soddisfazione; e fu quella di accompagnare dagli ultimi giorni di Marzo fin dopo la metà di Aprile tra quegli orrori e Cardinali e Vescovi e Pretali di santa Chiesa, e personaggi di altissima nobiltà, così Romani e Italiani come oltramontani e stranieri, e credenti ferventissimi di confessione messo elevata. Ricavasi poi sul luogo col suo pubblico notario Monsig. Giuseppe Castellani Vescovo di Portofino e Sagrista della Santità di Gregorio XVI, per assicurarsi co' propri occhi sì della condizione della Cripta e del Sepolcro, come dell'apertura di questo e della estrazione delle Reliquie che dentro si starebbero potute trovare. La ricognizione solenne si fece in giorno di Sabato, addì 19 Aprile, con istromento rogato dal Notaro Angelo Monti, che dice quanto segue: «Entrati in detto corridore (del Gintorio de' ss. Martiri Ermete, Proto e Giacinto, e Basilide), dopo alcuni passi intrammo in una stanza della lunghezza di circa dieci passi, nella quale si è rinvenuto un arco, nel quale sopra la calce dell'arcuatura si scorgono impressi, all'istesso di un uomo, quando tal muro era fresco, con la punta di un chiodo o

altro istromento incidente, le seguenti parole:

ACATU SUBO  
PECCATORI  
MISERERE OS

Quindi sulla destra, circa un passo distante da detta iscrizione, si è rinvenuto tra le ruvine del luogo un pezzo di marmo bianco lavorato, con iscrizione incisa in caratteri di forma singolare, che dice così:

SEPOLCUM PROTIN

Continuando le osservazioni si è rinvenuta una tavola di marmo incassata verticalmente nel tuffo del Cemeterio e murata all'incirca, con la seguente iscrizione:

DP III IOVS SEPTERR  
VACINTHUS  
MARTYS

Furono quindi veduti anche alcuni grandi pezzi di cemento antichissimo, sui quali leggevasi in rilievo una porzione di questa medesima iscrizione intagliata in cavo sopra la pietra; o fu osservato che questo cemento era stato dal cavatore distaccato dalla lapide quando la scoprì; motivo per cui, essendo prima la lapide coperta di cemento, non potevasi vedere né leggere la sua iscrizione. Sulla destra di questa tavola vi si rinvenne all'esterno un vasetto rotto di vetro, incrostato internamente di una materia rossa, il quale fu tolto dal luogo e riposto dentro una scatola. Quindi, volendo leggere la detta lapide da dove era, non bastò smarrarla di sopra e nei fianchi, perché era incassata sotto il pavimento. Il cavatore con la gravina distaccò alcuni pezzi del marmo che formava il pavimento, talve cui il cemento su cui era il marmo, e solamente allora fu potuta levare la lapide, rotta nella sua lunghezza in due pezzi. Tutta la pietra fu veduto il sepolcro, che non arrivava alla lunghezza di palmi cinque romani, ed era per metà piena di terra portata dentro dalle acque cadute da una tromba, che mi fu detto chiamarsi *luernone*, ed aver servito in antico per dare aria al luogo sotterraneo. Incominciata a smuovere questa terra con due pezzi di canna, incominciarono a vedersi frammessa una certa quantità di ossa umane, le quali separate dalla terra, che avevano intorno, furono riposte nella scatola istessa, in cui era stato prima collocato il mentovato vasetto di vetro. Fu di poi chiusa la detta scatola e sigillata con fettucce di episcopia rossa con tre sigilli, con lo stemma del lodato Monsig. Sagrista. La scatola così chiusa e sigillata fu consegnata al lodato Mons. Sagrista, per essere custodita nella Cappella della sua custodia delle sante Reliquie, finché si prendano nuove disposizioni; o colla scatola delle ossa umane il lodato Mons. Sagrista prese anche in consegna il pezzo di marmo bianco col l'iscrizione riportata.

SEPOLCUM PROTIN

a l'altra lapide della iscrizione

DP III IOVS SEPTERR  
VACINTHUS  
MARTYS

ed inoltre i pezzi di cemento sui quali è rilevata una porzione di quest'ultima iscrizione. E fin qui il Notaro Monti; dove osservammo che la scrittura DP, per *Depositus* ha il suo riscontro in simili compendii ricorrenti in altre lapidi: vedi il Tesoro pag. 29, §. 3.

**II. RICONOSCIMENTO DELLE RELIQUIE DI SAN GIACINTO.** M. Addì 29 Aprile, risaputa la cassetta sigillata, si fece la ricognizione delle ossa con perizia del Prof. Dottor fisico Andrea Belli. Egli riconobbe che le Reliquie erano di persona d'età non minore di anni 25; e che il fioco, il quale aveva incassati di se indizi assai chiari sopra que' pochi avanzi d'ossa, dovea riconoscersi per caviglia, se non unica, almeno principale della manovra delle nire che nel sepolcro non si erano rinvenute. Questa mede-

# Secolo III.

segue la Nota 9.

sima, dice il p. Marchi, era la causa della picciolezza di quel loculo, proprio anzi di un fanciullo che d'un adulto: perchè sarebbero penduta l'opera nell'aprire un grande sepolcro per rigirare i pochi avanzi del corpo di un Martire, ch'era stato più che per metà incenerito dal fuoco. Non è equivocone chiara la causa dell'abbruciamento. Mancano, come disconano da principio, gli Atti sinceri di quel Martirio; non si potrà quindi mai stabilire se il fuoco sia stato adoperato come strumento di morte, o se invece il persecutore facesse abbruciare il corpo già ucciso, per togliere a Cristiani di poterlo onorare nel sepolcro e dopo sepolto. Della quale spietatezza non sono scarsi gli esempi nelle storie delle persecuzioni. *Non sic te perdam, disse il tiranno Massimiano a san Tarciso martire sotto Diocleziano, ut reliquias tuae muleretur.* (così sono appellaie le illustri matrone Lucina, Cirica, Consondilla, Priscilla, Elena o le altre eroine che con tanta cura raccoglievano e seppellivano gli uccisi fratelli) *tu interea inuolant et cum unguento et odoribus adornant; sed male, o acule, sub te comburi, et cinerem corporis tui in sentum dispergam* (49). Ben però osserva il Cavodon, come nella Lesione che del martirio de' due santi fratelli Proto e Giacinto ricorre nel Bruario Romano addì 11 Settembre, è detto di loro che *accubis verberibus casti, securi feriantur tertio idus Septembris*. Quindi potersi ritenere per certo che il sangue dell'Anpolla murata presso il sepolcro di s. Giacinto venisse raccolto allora d'egli fu flagellato e decapitato; e che il suo corpo morto fosse dal persecutore dato alle fiamme per le ragioni già addotte di crudeltà empia. Anzi, che san Giacinto venisse nella sua passione il proprio sangue, ne lo attesta il verso quarto del primo dei due epigrammi di san Damaso, che dice (50):

**SANGUINE PURPUREO REQUIES, HYACINTHE, PRAGRUS.**

E questo per le sacre ossa del santo eroe. Il due di Maggio il p. Giambattista Piamontesi d. C. d. G. fece, come pertuisio minerologico, la ricognizione de' filamenti d'oro trovatisi nella terra ond'eran quelle investate. Dove osservò che l'oro non aveva la forma molecolare o cristallina, nè di lamina o verghe. Invece presentavasi in sottili filamenti che s'incrociavano e incrociavano a vicenda gli uni sugli altri come l'oro pure sempre fa ne' tessuti. Non già che qui oro o trama fosse oro puro; ma la sostanza serica, o lanosa, o vegetale, con cui l'oro era stato illito, non aveva lasciato segno di sé, distrutta dall'azione de' secoli, dalla umidità e dai sali di che non sono scarse quelle sotterranee infiltrazioni delle escandime, provenienti in parte dalle terre di vegetazione, in parte dalle rocce vulcaniche, che alla caduta delle acque si disciolgono o decompongono. Del resto - Ho più volte incontrato (disse anch'egli il Boldetti) ne' Cimilieri alcuni Corpi co' loro stentimenti tessuti a oro; e se bene il panno era consumato dal tempo, nondimeno erano rimaste s'asui luoghi le strisce dell'oro medesimo (51). ». Dove osserva il Cavodon come assai ben si convenivano ai santi Martiri di Cristo que' panni contesi a oro, sia in riguardo alla Chiesa sposa di Gesù Cristo, che gli si asside alla destra in *regalis desolate, in fimbria aurea* (Ps. xlv, 9); sia in riguardo alla Fede e virtù de' Martiri stessi posti dal Dio alla prova come si fa dell'oro nel crogiuolo: *sanctum aurum in fornace probabitur illud* (Sap. vi, 6).

III. RACCONTI CRITICI CIRCA LA CRIPTA DE' SS. PROTO E GIACINTO. Che la Cripta in cui vengon trovate le Reliquie di San Giacinto sia veramente quella indicata in due santi Fratelli Martiri, vien comprovato dal ch. p. Marchi col riscontro de' Calendari, de' Martirologi, degli itinerari di Roma antichi, e di altro autorità. Nel più antico de' Calendari che è il Buseriano, addì 11 Settembre leggesi:

**II IDUS SEPTEMBRIS PROTI ET HYACINTI IN BASILLE.**

e con esso concordano gli altri Calendari e Martirologi riguardo al giorno del natalo o deposizione de' due santi Fratelli Martiri, e perimente gli itinerari riguardo al luogo del loro sepolcro e stazione sacra. Abbiamo quindi l'identità non di un solo ma bensì di due nomi propri, Proto e Giacinto, e l'identità del

giorno della loro passione a festa e del sito altresì della sepoltura; sì che non resta luogo a dubitare, che la Cripta, nella quale si rinvenne intero il sepolcro di san Giacinto col primitivo epitafio **SP IN IDVS SEPTIMA HYACINTVS MARTIR**, ed un frammento di cimasa con le lettere **SEPVLCRVM PROTI Martiria**, di tempi alquanto posteriori, non sia per appunto quella stessa nella quale furono primamente deposti, in due distinti sepolcri i due santi Fratelli di tal nome che patirono nell'anno 257 sotto Valeriano o Gallieno. Quanto a cotesto titolo **IN BASILLE**, è ad osservare che il Cimiteo della via Salaria vecchia che da prima appellavasi dal nome di sant' Ermete, dopo la loro passione e sepoltura appellossi de' santi Proto e Giacinto; ed io appreso fu detto di Basilla, dopo ciò che vennero a riposarsi le ceneri di questa santa Vergine o Martire, l'anno 504, nella persecuzione di Diocleziano. Ben quindi il Calendario Buseriano collo parola **IN BASILLE** (Cimiterio), segna la stazione del 11 Settembre sacro ai nostri Martiri.

IV. OSSERVAZIONI CIRCA LE EPIGRAFI. Alcuni critici intemperati (con buona dose d'inesperienza) sostengono, che le iscrizioni de' Cimieri di Roma col titolo di Martire fossero apposte ai sepolcri dopo cessate le persecuzioni, per dichiarazione delle precedenti che v'erano state poste da prima senza un tal titolo. Ora la presunte iscrizione **HYACINTVS MARTIR** è per fermo la primitiva: lo che basta per abbattere una così suntuosa. Anche l'altro frammento di cimasa con le parole **SEPVLCRVM PROTI M.** due versi discorre: primo che la cimasa fu scritta al tempo di san Damaso, perchè la forma dei caratteri è identica con quella delle lettere dell'antico di san Damaso medesimo, che ora è nella Chiesa de' santi Quattro Coronati in Roma, importatovi insieme col capo di san Proto da san Leone IV, a mezzo il secolo IX; secondo, che san Proto Martire aveva in quella cripta il suo sepolcro separato e distinto da quello del fratello suo san Giacinto; poichè in caso diverso sarebbe scritto **SEPVLCRVM PROTI ET Hyacinthi Martirum**. - Ma chi può essere quell'**ACATVS** che scrisse il suo nome sopra la calce ancor fresca del sottratto già indicato, invocando la divina misericordia **PECCATI MISERERE?** Il p. Marchi vorrebbe probabilmente ritenere per lo stesso **ACATVS** che nella fabbrica del Battistero Vaticano così si annunzia in fine dell'epigramma che san Damaso vi fece collocare: **ACATVS VOTVM SOLVIT.**

V. ASSIEME CURA DEI PAPI CIRCA IL SEPOLCRO DE' SS. FRATELLI PROTO E GIACINTO. Poco più di cent'anni dopo che Proto e Giacinto Martiri erano stati in questo Cimiteo sepolti, san Damaso Papa ne illustrava la tomba col seguente epigramma (52):

*Extremo iunius latuit sub agere montis:  
Hinc Damascus monuit, servat quod membra piarum:  
Te PROTUM retinet melior tibi regia colit:  
Sanguine purpureo sequitur, HYACINTHE, probatus.  
Germani Fratres animis ingentibus ambo:  
Hic victor meruit palmarum, prior ille coronam*

Lo stesso san Damaso, per rendere una seconda volta visibile o praticabile il sepolcro dei due santi Fratelli, che in prima *latuit sub agere montis*, lo squadrò dalle rovine che l'avevano ricoperto; e per allontanare il pericolo di nuovi scotamenti, vi fece costruire l'arco a quattro luci, che intromette alle due stamane, e l'altro arco che in due partisce la stanza principale della Cripta, com'è a vedere nelle ultime due Tavole dell'Architettura Cristiana pubblicata dal p. Marchi, riguardanti la Roma Sotterranea, dove son poste sotto l'occhio dal ch. Autore l'icnografia o ortografia della Cripta. - In sul principio del sesto secolo Papa Simmaco *confessionem Sancti Gestiati et statorum Proti et Hyacinthi ex argento ornari, pensamentum libris XIX: arum arquearum pensamentum libris XII* (53), appendendovi il seguente tetramito:

*Martiribus sanctis Proti perierique Hyacintho,  
Spmachus hoc parvis veneratis honoris palmis,  
Exornat quoque pia corpora rebus,  
Cunctis. - His vero laus sit personis la ommi.*

Dove la voce *conditio*, vuol dire intendere usata in senso lato, poiché intanto si conservò fino ai giorni nostri il sepolcro primitivo di san Giasinto.

Da un codice Einsiedlese dell'ottavo secolo (54) impariamo come fin verso quei tempi l'esaltico di san Damaso che comincia *Extrema tunculus*, leggevasi in sepolcro *Proti Martiris*; mentre che in sepolcro *Hyacinthi* leggevasi la seguente iscrizione: *Sepulcrum sancti martiris Hyacinthi Leopardus presbyter ornavit, depot. III. id. Sep.* Sarebbe mai desso il *natus* *Leopardus* menomato dal secondo Salisburgese, come sepolto nella cripta de' santi Proto e Giasinto. Ma seguimmo i dati che la storia ne offre circa le premure dei Papi intorno il sepolcro e le Reliquie dei santi Fratelli. Nel riscoperto degli antichi *Itinerarii de' Santuari di Roma* acquisce il p. Marchi che fino a mezzo il settimo secolo san Proto si rimaneva nel suo sepolcro primitivo e nella Cripta medesima che il fratello suo san Giasinto. Un' Iscrizione però collocata a destra del maggiore altare della Basilica de' santi Quattro Coronati, ne attesta, che san Leone IV, a mezzo il secolo sono all'incirca, collocò sotto quell'altare la testa di san Proto Martire, probabilmente insieme con la parte ivi esistente della lapide contenente i versi di a. Damaso in onore de' santi Fratelli Proto e Giasinto.

E fu pure nel secolo nono, o nel precedente, quando ciò accadde lo spoglio delle Catacombe per trasportarne i Corpi Santi nell'interno di Roma, che il Corpo pare di san Proto fu traslato alla Chiesa del Salvatore posta in capo al ponte rotto nella quale, l'anno 1592, si scoperse appunto una grande ara di marmo contenente gran parte delle ossa di san Proto, che furono di là traslate alla Chiesa di san Giovanni delle mazon Fiorentine. Ma nel mentre si era pensato al Corpo di san Proto, quello del suo fratello Giasinto rimasevasi intatto al suo posto, appunto perchè i due Fratelli Martiri giacevano in due sepolcri distinti e separati, e quella di Giasinto si rimaneva nascosto sotto un muro che non si volle demolire perchè dalla demolizione temevansi la rovina di tutta la Cripta. Qui il p. Marchi non rende ragione speciale della sì notevole particolarità dell'arricciatura e intonaco di calce sopra la lapide del sepolcro di san Giasinto, per modo che ne empiva la cavità delle lettere e nascondeva così tutto l'epitafio del santo Martire. Ma il Gavodini vorrebbe supporre che ciò fosse appositamente adoperato da chi era in possesso di quel sacro tesoro, per non nascondere e sottrarlo all'occhio di chi cercasse di trasferirlo altrove. Per simile modo il sarcofago contenente le ossa di sant' Eutropio Martire ed apostolo della Gallia, venne nascosto a mezzo il secolo XVI in Santes, sotto una grossa costruzione di ben cinque strati, e così sottratto alle mani profanatrici de' Calvinisti, i quali ben tre volte presa avevano quella città. Le Reliquie del santo rimasero così nascoste sotto un altare eretto sopra la tomba, vennero poi a scoprirsi nell'anno 1815, nel ristaurar che si fece la Chiesa sotterranea del santo Martire; come ci annunziava il chiarissimo archeologo francese Letronne (55).

Da tutte le cose osservate nel recente scoprimento della sepoltura di san Giasinto, appariva dunque manifestamente che nello spoglio fatto in antico di questo sotterraneo, tutto ciò che era fuori delle epere di riparazione o di ornamento, tutto era stato portato via; per opposito era intatto tutto ciò che sotto ad esse si nascondeva. Se prima d'ora questo sepolcro fosse stato frugato, sarebbesi trovato come gli altri smantellato, non già sigillato quasi ermeticamente colio calce di sopra e nei lati, coi marmi e coi calcasstru presso al piede. Ne è pertanto certa la primitiva sua integrità; il perchè tanto più si illustra la memoria dei due santi eroi che una sol fede, passione e quasi anche sepoltura fece veramente fratelli.

**10. Riflessioni sull'antica Penitenza pubblica e canonica.** Non è raro incontrarsi anche oggidì in certi spirti inquieti e querulosi, che esultano a cielo l'energia ed efficace disciplina penitenziale della Chiesa primitiva, non hanno

che goniti e sospiri per quella che vige oggidì. A Dio non piace che un segreto fine diabolico muova costoro a sì sacrilega ipocrisia: l'intolleranza cioè d'ogni freno a passioni alogiche, non più per tal guisa soggette nè all'antica disciplina, perchè addò in desso, oè tempo sì attuale perchè la dispettano. Ma il cattolico non degenerare dall'antico spirito ben trova nella saviatza e prudenza del magistero ecclesiastico quanto per lui basta ad emendazione, incoraggiamento o conforto di suo morale condotta, e sa molto ben apprezzare que' vari argomenti di materia dolerosa con che la Chiesa è sempre intesa a guadagnarsi l'animo de' travisti suoi figliuoli, senza grattare all'abuso delle grazie celesti di che l'Idio la volle ricca dispensatrice. È dunque a distinguere in primo luogo la Penitenza *ecumenica* dalla *canonica*. Questa è a tutti necessaria perchè comandata da Gesù Cristo, come dimostrano espresamente i Teologi (56); laddove la seconda, pel suo carattere disciplinare, non fu mai costante nelle sue pratiche, ma soggetta a variazioni secondo la diversità dei tempi, dei luoghi e delle circostanze: ben perciò appellata dai Teologi *ecumenica*. In secondo luogo è a distinguersi la stessa penitenza *canonica* dalla *pubblica*. Questa sotto certo qual aspetto ebbe vigore fin dai tempi apostolici, sebbene, come osserva il p. Petavio (57) troppa è l'oscurità in cui siamo pel manco di monumenti antichi, circa le sue particolari pratiche nei primi due secoli della Chiesa. Ma la Penitenza canonica propriamente fu istituita dopo la metà del secolo terzo, causa l'eresi de' Novaziani; e non ebbe che un'applicazione assai limitata: prima, perchè fu ristretta ne' suoi principii a essere in soli delitti, l'idolatria, l'adulterio e l'omicidio (58); poi perchè non a tutti indistintamente i Fedeli prevaricati, ma solo a certi appartenenti a tale e tal altro ceto era desso imposta, essendone cioè eccettati il clero maggiore, talora orfandio le donne, i coniugi, i giovani ecc. (59); poi ancora perchè soli i rei di delitti pubblici v'eran soggetti, di guisa che nuno era a tal genere di penitenze canoniche costretto se non dopo essere stato chiamato in giudizio e giuridicamente convinto, come ripetutamente attesta sant' Agostino (59); finalmente veniva imposta per una sol volta, come chiaro consta dagli antichi monumenti (60). Ma non ebbe neppure carattere di Penitenza canonica *irreversibile*, se non in grado limitatissimo: ciò cioè nel Concilio Niceno l'essere stati fatti tre canoni penitenziali per soli apostati e idolatri; dal Niceno in fuori, non altro ecumenico concilio avendo promulgato canoni penitenziali; per cui v'ebbe mai sempre circa questo punto disciplinare nella Chiesa una varietà mirabile, la quale fu molto onore alla sua prudenza e saviatza; ciascun vescovo, o sinodo, o chiesa particolare applicando più o meno i rigori della penitenza canonica, secondo la ragione dei tempi, dei luoghi e delle persone, a tale e tal'altra qualità di delitti specialmente pubblici; e sapendoli temerare quand'era mestieri, non altrimenti che oggidì si usa coi casi riservati in *fore consecrate*.

Dopo le quali osservazioni che i dottissimi Petavio e Marchetti diffusamente spiegano (61), chi non vede quanto debbasi valutare lo zelo indiscreto di chi appella tuttora all'antico vizio disciplinare della Penitenza; quasi la Chiesa abbia potuto declinare dello spirito suo primitivo nell'amministrazione di questo gran Sacramento. Chi anzi non conviene qui citato Petavio (62), essere la Penitenza qui vigente più onerosa ai tempi apostolici e alla Chiesa primitiva di quello potesse essere la canonica che, più o meno rigorosa e complicata, trovò posto la metà del secolo III? E però chi non inordinisce alla 38<sup>a</sup> delle proscritte Propositioni di Pistoia: *Item doctrina, qua, postquam agnovit professi esse se non posse non admirari illam adeo venerabilem disciplinam antipetitia, qua, ut ait, ad Penitentiam non ita facie et forte nunquam cum admittat, qui post primam peccatum et primam reconciliationem relapsus esset in culpam, subinquit, per timorem perpetuae excommunicationis et pace, etiam in articulo mortis, magnum forecum illis illud in iuri, qui parum considerant naturam peccati, et minus illud timet.*



## 11. Come al secondo faccia o il secolo terzo nel predicare la Primazia del Romano Pontefice.

Nel Secolo II, nota 67, toccammo del celebre lutto di sant'Ireneo in favore della Chiesa Romana alla quale *propter potentiores* (o come altri leggono *potentiora*) *PRINCIPALITATEM necesse est omnem convenire Ecclesiam*. Or è a udire come ad uso de' più illustri Padri del Secolo II il faccia esso san Cipriano, gran luminare della Chiesa Cattolica nel secolo III; ch'è, anche codesto carattere di *Padri di prima ordine*, quali un sant'Ireneo e un san Cipriano, dà immenso peso alle loro testimonianze; raggruppandosi come intorno ad essi tutto il nerbo episcopale di tanti altri illustri prelati e dottori che ebbero con esso loro intime relazioni a mutui rapporti di zelo tutto cattolico, per tramandarci pura da ogni novità ereticale l'apostolica tradizione. *Post ista... dice adque: san Cipriano dei scismatici africani (65) narrare audet (e Roma), et ad Petri cathedram apud ecclesiam PRINCIPALEM, unde vultus sacerdotale exoritur est, a schismaticis et profana villas ferre, nec cogitare eos esse Romanos quorum fides, Apostolo praedicante, laudata est, ad quam peribit habere non possit accessum*. Sappiammo se gli avversari della Chiesa Romana mai sopportino questa sentenza del gran vescovo di Cartagine, e se pungendoli nell'intimo cuore in penna eloquente che vergava su solenne dettato, come già a quello di sant'Ireneo, muovangli guerra accanita. Dicano i molti artifici messi in campo da loro per dimostrarsi non attribuirsi in questo incontro da san Cipriano alcuno straordinario diritto alla Chiesa Romana, e sol chiamarsi *principale* per ragione di sua grandezza locale, perchè cioè costituito in città principe e capitale per eccellenza. Ma chi non vede la mescolanza di tale interpretazione: con ciò sia che oltre le ragioni di intima analogia fra questo e l'altro celebre passo di sant'Ireneo, è pure a riflettere come san Cipriano, nel lamentarsi che fu in tale incontro dell'audacia de' scismatici i quali dopo il giudizio de' vescovi d'Africa avevano provocato alla cattedra di san Pietro e alla Chiesa *principale*, per nian modo intese egli accennare alla grandezza di Roma pagana, la cui protezione certo non invocavano i scismatici, sibbene a papa Corrado che sedeva sulla cattedra di Pietro, od era perciò posto al governo della Chiesa *principale*. Trattavasi infatti di caustici liti affatto ecclesiastiche; e perciò intendeva parlare san Cipriano della suprema autorità della Chiesa di che erano investiti i vescovi di Roma, al cui soglio già fin d'allora aveva ricorso i prelati malcontenti dei loro collegi, come pretendevano di esserlo i scismatici d'Africa. E san Cipriano ben confonde la cattedra di Pietro colla Chiesa *principale*, per ciò che la cattedra di Pietro è la Chiesa principale, come la Chiesa principale è la cattedra di Pietro. Che anzi sempre che san Cipriano parla di una chiesa comunicante col vescovo romano, sempre chiama *cattolica* la Chiesa di Roma, ossia *universale*; come quando scrivendo ad Antoniano, per accertarlo ch'ei comunicava colla Chiesa cattolica, usa di quelle parole: *Scriptisti etiam ut exemplum caritatis litterarum ad Cornelium collegam nostrum transmitterem, ut desuper omni sollicitudine, iam acriter te secum, hoc est, cum catholica ecclesia communicem* (64). Le quali riflessioni servono pur di risposta a tre obbietti contro l'autorità della santa Sede, cui porro occasione le parole che seguono nel celebre testo di san Cipriano, e circa i quali rimetteremo, per amor di brevità, il lettore alle savie conclusioni dei Somieri (65).

Beni ne piace aggiungere un'altra riflessione nostra. Chi non può averto alla supremazia dei romani Pontefici, visitando in Roma i monumenti eretti o restaurati dalla munificenza dei Papi, nel contemplare che facesse la magnifica facciata di san Giovanni in Laterano, dove i Papi prendono il solenne possesso della cattedra pontificale di san Pietro a solennemente assumono il governo della Chiesa *principale*, potrà per avventura scuotere indispettito le spalle in leggera scolopia nelle basi di quello grandi colonne la suprema prerogativa di quella Chiesa: *Omnium ecclesiarum Urbis et Orbis*

*Mater et Caput; e per poco non sarà tentato di erederla preta l'investitura del fatto pontificale in tempi di profonda ignoranza, quand'era facile cioè dar d'intendere al mondo le più solenni millanterie. Eppure si osservi ciò che a mezzo il secolo terzo, quando ancora il fatto idolatrico nel Pontefice massimi coronati era in Roma circondato di tutto il suo splendore, quei che dalle sponde africane traggivano a Roma, erano da san Cipriano summo, com'essi andassero a visitare la Chiesa *radice* a *matrice* di *tutta* in *cattolici*; il che suona appunto la stessa cosa che *Omnium ecclesiarum Urbis et Orbis mater et caput*; e lo esortava a riconoscerla per tale e stare con essa uniti e congiunti: *Ne enim stupida negligentibus... scimus hortari eos esse in ECCLESIAE CATHOLICAE RADICEM ET MATRICEM agnoscerent ac tenerent* (66). Le quali parole essendo oggi ancora sulle labbra dei vescovi uniti come san Cipriano colla santa Sede, nell'atto che benedicono alcun loro diocesano il qual si reciti a visitare la capitale del mondo cattolico: perchè, diciam noi, non dovrebbero pur ripetersi nello stesso caso anche dai vescovi che or chiamiamo *anglicani, protestanti, luterani, eretici* ecc., quando vedono i loro figliuoli afferrare dai loro porti per recarsi a visitare le meraviglie di Roma? Come avviene che da pochi secoli in qua repulerebbero essi un sacrificio di ripetere ad alcuno dei loro diocesani le parole addotte di san Cipriano? E sì che tutti pretendono di star saldi ed immobili alle antiche istituzioni della Chiesa nei primi secoli. Si osservi dunque in ben ragionevole alternativa e che questo sol fatto condannerebbe tutti i prelati dissenziali da Roma: o di negare che san Cipriano primato dell'Africa sia uno de' più gran luminari dei primi secoli; o di confessare che egli mentiasse nel dirsi saldi ed immobili in una stessa dottrina a disciplina col Padri antichi.*

## 12. Venerazione dei Fedeli antichi pel sangue dei Martiri.

Leggesi negli atti processionali genuini del grande s. Cipriano, come si stendessero dai Fedeli intorno a lui panni lini o fazzoletti per raccogliermi il sangue suo, nell'atto di esser egli decapitato (67). Molti sono gli esempi che la storia dei Martiri offerisce di consimile premura e diligenza dei Fedeli; o basti recare nell'originale loro eleganza i celebri versi di Aonio Prudenzio, dove descrive una pittura fatta sul sepolcro di sant'Ippolito prete romano, rappresentando la gara de' Fedeli: *non solo nel raccogliere le membra del suo corpo in orribil modo lacerato da quei indomiti cavalli, ma fin nell'asciugare ed assorbire con impune le reliquie del suo sangue, ovunque ne trovavano traccia: tratto anche preclarissimo della poesia cristiana antica.*

*Picula super tantulum species liquidum riget umbris.*

*Effugiunt tracti membra eructa rivi.*

*Florantes sazonum opices rivi, optime Papi (68).*

*Properuque nates reperbis impositas.*

*Docta manus virides imitando effingere dumas*

*Luscat et nimio ruseolam sonem.*

*Cernere erat, ruptis conapibus ordine nullo*

*Membris per incerta sparsa incerte stans.*

*Adhuc erat, preta largimur sequentes.*

*Bona que fractum semina monstrat iter.*

*Morere allenti, alius oculis rimantibus ibant:*

*Implebantque sinu viscibus laceris.*

*Ite caput utrumque complexit, ac reterendam*

*Canitum molli confect in gremio.*

*Hic humeros, truncosque manna, et brachia et stenos.*

*Et genua, et curvam frogmita nuda legiti.*

*Palliolis etiam bibulae strantur arenae.*

*Ne quis in infecto pulvere ros maneat.*

*Si quis et in audibus recalcanti aspergine sanguis*

*Insidet, hanc omnem spongia pressa rapit.*

*Nec iam desua sacro quidquam de corpore silva*

*Oblinet, aut plenus frandat ab exequiis (69).*

Dopo tante cure a dilagare nel raccontare il nobilissimo sangue degli eroi della Fede, quali sono le qui descritte da Aurelio Prudentino, non è a meravigliare se il generoso martire san Saturno, uno dei compagni delle illustri donne Perpetua e Felicità, dannato nell'anno 204 alle fiere, e gravemente lacerato da un feroce leopardo, per dare al buon soldato Pudente un parlante testimonio di sua fede e un argomento di coraggio e fiducia nelle sue lotte, chiesse l'anello che aveva in dito, lo immerse nella sua ferita, e così gliel' rese, *hæreditatem pignoris relinquens illi*, come narrano gli Atti genuini, *et memoriam sanguinis* (70). E come si legge di noi, esclama qui in buon punto il Buonaiuti (36), gli avversari dei Santi, perché che costruiscono religiosamente le reliquie dei Santi? Forse che quel nobile tanto nel sangue di un martire doveva gettarsi via? Anzi ne ammaestrano gli Atti genuini dei Santi, tanto essere stato sin dai tempi apostolici l'impegno e la premura dei Fedeli nel raccogliere le reliquie dei generosi campioni di nostra Fede, che allora non dubitavano esporsi perciò ad evidente pericolo di morte; il perché l'illustre san' Ignazio d'Antiochia, martire nell'anno 114, ebbe a desiderare che le fere tutto intero ne consumassero il suo corpo, *ut nulli fratrum gratis fieret ob marum reliquiarum collectionem* (71).

Dove non è a passare sotto silenzio che per le stesse ragioni di riverenza o devozione, furono solleciti i Fedeli di pur conservare e religiosamente custodire gli strumenti che servirono alle cristianità dei Santi. Molti perciò se ne vedono tuttora nel Museo delle antichità cristiane, nel Kirchhofen, e in varie chiese di Roma ed altrove. E si conservano colla stessa religiosa venerazione che gli antichi Cristiani nutrivano per essi, e della quale ne lasciò ricordanza san Leone Magno nel sermone del santo martire Lorenzo arcivescovo, colle parole: *Nam quid non ad victoria gloriam igiturum tamen reperit, quando in honorem transierunt triumphi christian instrumentis supplere* (72).

**13. In qual anno esordisce Valeriano il suo impero.** Grande oltremodo è il disaccordo dei dotti cronografi nello stabilire se nell'anno 253 oppure nel 254 debbasi fissare la morte di Gallo Treboniano Augusto, e per conseguenza l'avvenimento al trono del suo successore Valeriano. Il Tillemont chiama ad esame le molte e varie sentenze su tal proposito (73); e non è a dissimulare che la maggior parte di quelle sostengono in conclusione che la morte di Gallo e la successione di Valeriano debba ritenersi avvenimento dell'anno 253 più tutto che dell'anno appresso; il perché vi si scrive il Tillemont; «on citare ch'ci in la dotta Pearson che cost pure opinò, non ha difficoltà di aggiungere come quel protestante facesse le belle dell'illustre padre Petavio, perché (moan confessa la grande autorità di molte medaglie superstiti) protrasse il regno di Gallo sino all'anno 254 (74).

Dividerei dunque nel pure lo stesso tosto al Petavio; essendo appunto in quelle medaglie le quali portano la TR. P. III. di Gallo nell'anno 254, con insieme giudicio illustrato dell'Eckhel (75), che consista il gravissimo argomento onde confermarci l'opposta sentenza. Ritenevamo perciò che la morte di Gallo e la successione di Valeriano accadesse nell'anno 254; e tanto meno crediamo possa altri esser disposto a giudicare col numeroso stuolo di dotti nominati dal Tillemont che quelle medaglie sieno *admittere, o mal descritte, o depravate per sito de' moneti* che in *tabula nuda* accresce alle teste di Gallo e di Volusiano le motrici di altro principe (appiglio del P. Pagi per rigettarlo tutte insieme, quanto facile a concepirsi, altrettanto arricchito e temerario 76); ove si consideri la copia loro sì in argentea che in rame. Arrogò che una gran copia pur di medaglie Alessandrine sono insignite della data L. F. (anno III) di Gallo e di Volusiano; o, essendo per calcolo relativo degli Alessandrini cominciato nel Settembre del 251 il loro anno A (I), forse è cada anche per computo delle monete d'Egitto la sentenza del Tillemont, di Pagi e di tanti altri che stabilirono moroso Gallo Augusto nel Maggio o nel Gio-

gno dell'anno 253, quando ancor tanto mancava agli Alessandrini ad entrare nel suddetto anno III (7). A questi argomenti del sommo Eckhel (77) arresi ancora, esistere medaglie di Emiliano Augusto le quali non ripugnano punto, come osserva il citato numografo (78), col consolo di Valeriano Augusto nell'anno 254; perché dunque vi ripugneranno quello di Gallo, come tanto insino i sostenitori della prima sentenza? Arresi in fine che non mancano anche numi superstiti a provare codesta *Tribunicia potestà IV* di Gallo nell'anno 254, quale il *Barthelemy* pubblica per primo, a qual può vedersi illustrato dell'Eckhel sull'ultimo (79).

Pote le quali autorevole testimonianze, come ci è grato il rivedere al gran Petavio l'onore immeritamente toltogli dal Pearson e dal Tillemont, così con molta soddisfazione ci sembra potersi accordare coll'anno 254 anche il martirio di san Lucio papa, il quale giustamente sarebbe contra, detto ove Valeriano Augusto avesse cominciato a regnare nel 253. Con ciò sia che rispondesi per Eusebio quanto quel principe fosse favorevole ai Cristiani nei primi anni del suo impero 80, non potremmo altrimenti concepire come avesse egli nel lusingar del suo regno potuto toglier di vita il vescovo di Roma. Or quel che nel 254 non accade per opera di Valeriano, poté benissimo accadere per l'odio degli idolatri, continuando cioè la persecuzione che gli teneva inferita sotto Gallo e Volusiano, prima che Valeriano montasse al trono. L'anno poi del 2.º Consolato di Valeriano Augusto, sotto cui il Bianchini fissò il martirio di san Lucio (81), è appunto l'anno 254, come rilevasi dalle medaglie illustrate dall'Eckhel (82). E nel giorno 3 Marzo del 254, in che, secondo lo stesso Bianchini, moriva san Lucio, era Valeriano assente da Roma, perché impegnato nella guerra contro Emiliano, il quale disastrosi dei due Augusti Gallo a Volusiano nel Febbraio (83), era poco stante ucciso e pure da' suoi, eppur morivasi per morbo, lasciando Valeriano solo padrone dell'impero; sempre dopo l'epoca del martirio di san Lucio papa, quando anzi gli eredi succeduto san Stefano, la cui questione circa la rinnovanza del Battesimo avuta con san Cipriano, ben lascia supporre che non fosse già quella un momento di grave angustia per la Chiesa, ma sì bene un istante di periodo di pace, quale in fatti sappiamo aver goduto i Cristiani nei primi quattro anni dell'impero di Valeriano.

**14. Sull'arcana dottrina della 88. Enciclopedia svelata dal simbolo del PESCE.** Ci riesce assai grata fatica quella di recar qui un saggio della nobilissima dissertazione latina (84) con che il Cav. Giambattista De Rossi illustra le simboliche rappresentazioni del pesce espresse dai Cristiani primitivi tanto in figura che colla semplice epigrafe IXΘΥΣ nei loro monumenti, molti de' quali di recente scoperti. A maggior chiarezza ed intelligenza dell'argomento, lo esporremo in distinti paragrafi, quindi dal complesso della cenografia Dissertazione ci venne fatto di concludere, ammontando il tutto che a fine di recar genuino e completo l'intendimento cui mirava nel dettarla il dotissimo archeologo, abbia prima sottoposto alla sua revisione questo nostro saggio.

IL OTTER LE OTTE ALLEGORIE DEL PESCE o 88. IXΘΥΣ È AD INVESTIGARE UN SENSO ARCANO. Certo non è mestieri di nuovi argomenti a dimostrare come gli antichi intendessero di significar col simbolo del Pesce tanto la divina persona di Gesù Cristo, come l'immagine de' Fedeli, i quali a guisa di pesciolini in Lui rimascono e per Lui vivono. Che se l'allegoria fosse derivata dalla greca voce IXΘΥΣ, gli osservammo nel secolo I, nota 102, come intendessero gli antichi di esprimere con altrettante iniziali le divise prerogative del nostro Salvatore, *Jesus, Christus, Filius, Virgine, Zoro*: GESÙ CRISTO ID IDHO FILIO VIRGILIO. Ad illustrazione di tale nuova allegoria degli antichi potremmo perciò aggiungere testimonianze più copiose e divario di cognizione; non però ad aumento di certezza già per sé chiara e manifesta. È dunque ad investigare più tosto se,

oltre il senso ovvio così certo e indubitato, v'abbia nella rappresentazione simbolica del pesce o dell'IXOTZ un senso arcano, sotto le cui ombre intendessero velare gli antichi Cristiani alcun loro particolare mistero. Al quale intento uopo è anzi tutto investigare

II. LA QUAL EPOCA CESSASSE L'USO DEL SIMBOLO DEL PESCE PER GLI ANTICHI CRISTIANI. Questa cima di critica lussuissima che fu Ambrosio Olivieri, affermò non apparire monumento alcuno dopo il secolo V che riferisca il simbolo del pesce (85). Questo che a prima giunta porrebbe un paradosso non essendo i monumenti del secolo VI che sotto gli occhi stessi dell'olivieri rappresentavano il pesce, e ponno tuttodì vedersi in Ravenna, Pavia e Poggio, fu però verissima sentenza, quando si rifletta che il dotto archeologo intese parlare del simbolo cristiano del pesce così solitariamente usato, che non già ad ornamento o tutto al più a rappresentazione evangelica fosse indirizzato, ma sì a significare un arcano mistero; quale cioè manifestamente intendeva espresso in quei molti epistoli cristiani, tratti dalle catacombe, dove non trinitismi per ragioni di ornato potevasi rappresentare l'immagine di un pesce, ma ben quasi tessera di alcun arcano ammaestramento. E però sotto tale aspetto considerando il ch. De Rossi l'uso di tal simbolo, non solo non lo crede così Olivieri posteriore al secolo V: ma per copia di argomenti egli vi viene svolgendo con pari emulazione o chiarezza, dimostra egli anzi come nel secolo V già esso simbolo, specialmente presso la chiesa romana, era ito in disuso. Infatti di ben presso a nulla o cento iscrizioni cristiane che per lo appostivo nelle cronologie decorrono dal tempo in che Costantino Magno divenne il protettore del Cristianesimo (cioè dall'anno 313), cioè al secolo VI, appena una ve n'ha dell'anno 400 che presenti l'immagine del pesce (86); ed anche questo non solitario, anzi cioè a significare un che di simbolico isolato, ma inframmediato con altre figure. Laddove che in sole trenta iscrizioni cristiane di epoca certamente anteriore a Costantino (per l'anno consolare in esso descritto) una già se ne conosce per 251 per simbolo del pesce contraddistinto e insieme per la congiunzione dell'ancora secondo l'uso comune di rappresentarlo. Quel simbolo pertanto che io più d'un migliaio d'iscrizioni posteriori a Costantino Magno appena una sol volta è dato di vedere e in modo poco significante quanto al suo carattere simbolico, apparisce lontan da una trentina d'iscrizioni anteriori a Costantino e con un carattere di uso solenne tra i Fedeli e tutt'affatto significativo. Di che si pare come l'uso del simbolo del pesce agli i Cristiani dovesse almen cessare dopo la prima metà del secolo IV; ciò che meglio si rinvierà dal considerare

III. LA QUAL EPOCA IL SIMBOLO DEL PESCE APPARVE CRISTIANI FORSE NEL PIENO SUO USO. Ma il ch. De Rossi procede oltre: e tendendosi sempre nel campo della Epigrafia cristiana di Roma (come quella che offre sì erliche facilità di giudizio più fondato), s'avviamente cominciò dal distinguere due categorie d'iscrizioni: la prima è di quelle che rivendono nei Cimiteri sotterranei; l'altra di quelle che appaiono ai sepolcri sopra terra o nelle Basiliche e nei loro portici. Distinzione importantissima, per la cui omissione tanti Trattatisti delle antichità cristiane di Roma cadde in molti errori; chiaro essendo come i Cimiteri sopra terra e fuori di Roma cominciassero solamente col l'età di Costantino e di Costanzo. Già premesso, la molta copia di iscrizioni insignite del simbolo del pesce o dell'IXOTZ (e sono ben settantacinque, il cui indice accuratissimo è descritto dal ch. De Rossi in fine alla prefata sua Dissertazione) tutta uscì dai Cimiteri sotterranei; quindi appartenendo a CRISTIANI delle prime epoche del Cristianesimo. Dicquero in genere: poiché da questo generale asserito progredendo il ch. De Rossi all'esame particolare di quelle fra le settantacinque iscrizioni suddette, le quali offrono carattere di critica investigazione, con espediente tutto di analogia dimostra come almeno in ventuna fra quelle, debbasi riconoscere una età certamente anteriore a Costantino, ossia l'epoca del terzo secolo; alcune, per averle egli stesso rinvenute in tali luoghi sotterranei dove l'indole o lo stile delle

appostive epigrafiche o pitture nonchè l'età dello medaglie quivi scoperte accennano ad epoca anteriore al secolo di Costantino; altre, per l'appostivo dedizione pagina del § II. *Dei Manichaei* che con raro esempio, ma pur significativamente, alcuni rozzi Fedeli lasciarono trascorrere in epoca certamente di ancor pagana dominazione; altre in fine, per ragioni di paleografia o di filologia non così facilmente conciliabili colla forma di scrittura, coi nomi o colle frasi utilissimo dopo Costantino. Il perchè talora ragione 1.<sup>a</sup> de' sopraccitati caratteri di antichità inerenti a molte delle predette iscrizioni insignite del simbolo cristiano del pesce o dell'IXOTZ; 2.<sup>a</sup> del non trovarsi ben quelle una sola che certamente possa dirsi posteriore a Costantino Magno; 3.<sup>a</sup> del doversi quindi concludere con più forte probabilità analogica all'antichità delle altre in cui il carattere cronologico o critico non è sì evidente: ne emerge la conseguenza che dunque l'uso del simbolo cristiano del pesce o dell'IXOTZ fu in tutto il suo vigore in epoca anteriore a Costantino Magno, o perciò doversi pur convenire come,

IV. L'EPOCA IN CUI I CRISTIANI USARONO DEL SIMBOLO DEL PESCE, INTRINSECAMENTE SI COLLEGA CON QUELLA IN CUI VIEVE LA ESPRESSIONE DELL'ARCANO. Dal ragionamento copiosissimo istituito dal ch. Gav. De Rossi chiaro si deriva la doppia conseguenza, che dunque sì il non uso del simbolo del pesce in molte delle iscrizioni cristiane posteriori a Costantino, come l'uso frequente di quello nell'altrettanto minor numero di epigrafi a lui anteriori, manifestamente copriscono in una stessa dimostrazione: ed è che l'uso volgare e solenne di quel simbolo spetta a quei tempi in cui i Cristiani vennero costretti a ricoprire quelle tenebre di un arcano silenzio sò e le dottrine loro: o da quell'uso cessarono allorché non più temendo gli sguardi del pagano, cominciarono a porre anche i loro monumenti nella piena luce del giorno. Alla quale importantissima dimostrazione non recano alcuna ombra di dubbiezza, o altrimenti contrastano per diretto di critica interpretazione, le altre iscrizioni cristiane trovate nelle provincie del romano impero, non le sculture e le pitture, nè le gemme e gli anelli contraddistinti coll'immagine del pesce o coll'IXOTZ; che anzi così mirabile accordo confermano anche questi sacri emblemi in dimostrazione suddetta; o se una critica affatto sicura volesse porli al vaglio di più squisita interpretazione, potrà tutt'al più distinguere col ch. De Rossi un doppio uso e un carattere dirom così di cristiani *liturgici*: *originale* la prima, ossia quale per comune ed ovvia sentenza cominciò introdursi, onde significare quell'immagine del pesce o coll'IXOTZ come una tessera di fede cristiana: *arcanamente* l'altra, ossia conservata anche in tempi posteriori ad ornamento dei sacri templi, quasi a grata ricordanza dell'antico suo uso per sì gravi congiunture degnissimo di eterna memoria. Distinzione anche questa di gran momento, e cui mirabile accordo di cronologiche e bibliografiche notizie confermano. Con ciò sia che nel tempo stesso in cui cessava l'uso del pesce o dell'IXOTZ quasi se ne arcano, cioè nella prima metà del secolo IV, anche la Chiesa uscendo come dall'oscurità dei suoi rifugi sotterranei, e godendosi di gran pace e tranquillità, dovette necessariamente mutare il simbolico stile di sue arti cristiane, e mostrare senza ambiguità o timore la libera professione delle non più perseguitate sue dottrine; e ai Padri antichi che prima di Costantino sol con parole oscure toccano dei sensi arcani del pesce o dell'IXOTZ, succedettero quelli che sul finire del secolo IV, e sul fare del V, apertamente li dichiararono; come per primo investigava il ch. padre Giampietro Secchi, onde e decreto delle archeologiche discipline (87).

V. LA NUOVA EMBLEMATICA RICOSTRUITA SOTTO L'ARCANO RAPPRESENTAZIONE DEL PESCE O DELL'IXOTZ. Accennando nel §. I all'ovvio senso allegorico del pesce o dell'IXOTZ, che se l'abbiamo appreso congiunto o con altri simboli o con altre dottrine, più eloquente n'è il significato. Quindi le diversitate iscrizioni note agli archeologi (88) e contraddistinte col simbolo, oltre che del pesce, con quello pur delle colombe recanti un ramo d'ulivo, manifestamente accennano alla preghiera espressa qui

in geroglifici: *Spiritus in pace et in Christo; in pace per simbolo dell'uovo, in Christo per quello del pesce o dell'ICHTHYS*. Così in altre vasillette fiondici romane (88), recanti il simbolo del pesce con quello dell'ancora, chiara è l'allusione per geroglifici alla dizione epigrafica tanto cara agli antichi Cristiani: *Spes in Christo*. La quale geroglifica esposizione, tanto dell'altezza più pregevole quanto più eloquente n'è il senso simbolico, è dal ch. De Rossi comprovata con argomenti tutto nuovi, che ben rivelano il finissimo suo tatto nell'esame sintetico de' geroglifici cristiani. Così vi son pure alcuni monumenti con rappresentato un pesce che nuota nell'acqua, e che porta sul dorso una nave; preziosa allegoria anche questa della Chiesa significata nella nave, e di Gesù Cristo espresso nel pesce, sul quale la Chiesa unicamente poggia a stabilimento e sostegno, ribaltando stassi salda ed immobile tra i flutti di questo mar burrascoso.

Per altro la più preziosa conglutinazione allegorica che, primo forse tra i dotti, dimostrava il nostro De Rossi esistere ne' cristiani monumenti del secolo III e precisamente quand'era in tutto suo vigore per la frequenza delle persecuzioni la disciplina dell'areno, è quella del pesce col pane, non senza manifesta allusione alla divinità Eucaristica. Nel Testo a pagina 31, abbiamo riprodotto tre pitture sopra tale soggetto paleocristiane insieme colla sua dissertazione dal ch. De Rossi; il quale ha dimostrato sul tutto, e con argomenti certo gravissimi, come questa pittura tratte dal Cimitero di Callisto possono riguardarsi lavoro della prima metà del secolo III. E in prima la pittura A) rappresentando un pesce natante con un convetto di pani sul dorso, è singolare per questo che il pane non è già derossato ossia col taglio la croce, ma sì bene un uovo di focaccia, che i Romani appellavano *pane siriano*, ed era considerato come pane sacro spezialmente appo gli Ebrei, usi a così offrirlo ai Sacerdoti come primizie del grano. Non essendo dunque un pane comune, un sacro, e inoltre il pesce non essendo morto, ma vivo e natante, ebbene è l'allusione al pane eucaristico, o al celebre mistero che san Paolo appella *pane vero, e pesce d'acqua viva*, cioè Cristo (ICHTHYS). Il perchè pare nettamente lo interpreterebbe altri per un'allegoria della moltiplicazione de' pani e dei pesci, cui accomunano con altre pitture alla pagina 19 del Testo: *Christus pascens*, dove l'allegoria all'Eucaristico intrinseco è quella cui si è voluto intendere (vedi secolo II, nota 50); laddove qui è in senso reale, Gesù è nel pesce realmente rappresentata la sacra persona di Gesù Cristo nel divin Sacramento; non solo sotto le specie del pesce, ma eziandio sotto quelle del riso cui manifestamente accenna il color rosso che il pennello dell'artista esprime nel mezzo del convetto.

Un'altra pittura rappresentante il convito eucaristico è quella sotto la lettera B) della stessa pagina 31 del Testo. Precedendosi al certo appaiono nelle antiche pitture cristiane consimili rappresentazioni di conviti; le quali, meglio che appoi a conviti usati di carità, osservammo già nel secolo II, nota 66, potersi interpretare per figurative del Convito celeste. Non così in questo incontra. Qui le persone sono sette; sono tutti uomini; hanno dinanzi a sé pane e pesce fritto: circostanza tutte ripetute ben tre volte con fedeltà scrupolosa nello stesso cimitero di Callisto, in cubicoli tra loro vicini e, per replicata allegoria erando del Battesimo, illustrate. Chiara è dunque l'allusione al convito che sulle rive del mare di Tiberiade, Gesù Cristo stesso risorto da morte appressava a sette de' suoi apostoli, come narra san Giovanni al capo XXI, 2, 9, 15; quando porse loro a mangiare *pane e pesce fritto*. Il ch. De Rossi con gravi testimonianze tolte dagli antichi Padri prova come in questo convito era, non pane e nel pesce apprestato ai sette discepoli, raffigurato l'eucaristico cibo. Basti a noi lo aggiungere alle due coniate pitture una terza, ed è la C) della pag. 31 del Testo, la quale nello stesso cubicolo, a fianco appunto della pittura B), rappresenta la consecrazione del divin Sacramento. Gravi ragioni mossero il ch. Cav. De Rossi a interpretarla così. E in prima il pesce sta sopra un piatto di ugual forma dei due apposti nel

convito B). Un uomo rivestito del solo pallio (non potendo esser togli quella che lascia così nudo e esponente in braccia) pone le sue mani sulla mensa; mentre una donna leva la stoffa di orate le mani al cielo. « Chi non vede qui espressa la consecrazione eucaristica, uopo è sia cieco » esclama perchè il dotto archeologo romano. Conosciamo non solo è qui rappresentata una stessa mensa, la quale nel vicino cubicolo del Cimitero per l'analogia di altre pitture deve dirsi allegorica della mensa eucaristica, ma vedesi pure un Ancor vestito del pallio filosofico, che ben può appellarsi un sacerdote; e questi impone le mani con tal gesto che non è altrimenti spiegabile fuorché quale atto di consecrazione: e una donna stassi lì appresso, in quale meglio che di fedele defunta e il sepolto, può interpretarsi figura della Chiesa ossia de' Fedeli insieme congregati per la preghiera col sacerdote consecrande.

A queste ed altre consimili pitture che i romani Cimiteri chiudono nel loro seno, e con accento manifesto e adorne rappresentano l'adorabile mistero della divina Eucaristia, ha eco il nobilissimo epigramma di Auton, da noi perorato recato nel Testo, pag. 31. E per la cui intelligenza rimettiamo il Lettore alle dotte illustrazioni del ch. P. Garrucci d. C. d. G. (91) che con molta accuratezza faceva anzi ritrarre copia del prezioso marmo di Auton col mezzo della fotografia, la quale ne riportiamo nel Testo i primi sei versi, che sono i più importanti al nostro scopo, e dei quali noi reclusiamo qui la loro traduzione. E lo stesso, comprese le incune da lui giudiziosamente riempite: *Piscis coelestis dicitur genus, istum hanculat res istam cum sis fons non mortali inter homines, aquarum e deo fontium. Tuam idcirco, dilecte, fide mentem apud perennans Septemline ditanis, et Salvatoris facilius marem acripe cibum, munda eurenter piscem, quem manu tenes. Nel qual epigramma, a chi mai cadrà dubbio che può essersi parlato del battesimo, debbono intendersi della Eucaristia i due ultimi versi? a però chi dubiterà che quel pesce ICHTHYS, o espresso nell'atto di portare sul dorso il pane ed il vino (A), o dipinto nella mensa insieme col pane (B), o rappresentato sotto le mani del Sacerdote consecrando (C), sia Cristo nell'Eucaristia: dopo che non solo nei romani monumenti è ciò rappresentato la figura, ma pur essa la chiesa di Leone attesta essere cioè *corpus del Salvatore* *Veritas panis veritas aqua* (Ippolito) che i cristiani mangiano e bevono *Eda panem qui pesce celeste hysque aquam...**

Dopo le quali preclarissime rappresentazioni della divina Eucaristia, allora appunto con solenne accordo ripetuta sia a Roma come a Leone, quando una scrupolosa legge d'arcano velava i divini misteri de' Cristiani antichi, cioè innanzi il secolo IV, chi non applausirà all'ottimo zelo con che il supremo Gerarca della Chiesa Cattolica, l'insormontabile PIO IX, prevede anche al disprezzo de' Cimiteri sotterranei romani, incoraggiando ricerche molto più diligenti, assidue, estese e illuminate, di quelle sino mai per tempi andati praticate; per cui possa dire con verità essere lo studio dell'archeologia cristiana entrato da pochi anni in uno stadio affatto nuovo, vuoi per le forme dell'architettura sotterranea investigate con particolarissimo studio di analogia con altri fusti ricordati dalla storia: vuoi per nuovo genere di monumenti singolarissimi che è dato scoprire e che mai non si sarebbe pensato potessero costringerli occultarsi; vuoi ancora per la copia di pitture che imprimono un carattere di molto maggior pregio e utilità alla scienza dell'arte cristiana o alla *zooepigrafia* primitiva. E chi ancora non magnificherà il merito di que' valenti archeologi che proposti dalla sapienza del Principe e codeste dispendiosissime ricerche, ogni di con nuove o ben dirigte cognizioni arricchiscono una scienza che sembra destinata nelle mani della Provvidenza divina ad aprire gli occhi di molti spiriti travagliati dal detto che patiscono di così sagge guide che alla ricerca della verità ne li scorgano; ai quali certamente non può non recare sensibile aiuto la vista e contemplazione dei monumenti delle arti cristiane primitive, privanti con voce sovrana sì di irreversibile non solo alla mente ma al cuore cattedrale di chi con

animo sinceramente inteso alla ricerca del vero si faccia ad esaminarli e studiarli?

Io però vorrei offrire particolare tributo di ammirazione e di lode al merite specificissimo del Cav. Giambattista De Rossi, la cui bella *Dissertazione sui monumenti cristiani riferenti il PESCE* (18912) ho qui tentato di recare come in sante. Merito, diciamo, singolarissimo, qual si è di raccogliere una classe di monumenti dell'arte cristiana e sottoporla alle ricerche dell'esame e dei confronti, onde procedendo all'analisi loro alla loro sintesi, raggiungere il più da presso possibile il vero senso preteso dall'antichità nello usarli. Fatica improba, attesa la non ancor digerita serie di monumenti stessi qui e là dispersi, in gran parte isolati, o pubblicati maleamente, o affatto perduti, e di quelli poi che rimangono memoria appo Scrittori non concionisti gran fatto della critica severa e illuminata che a tal materia si addice, e però da noi non poter fidare alle testimonianze loro. Così crucca ogni di più la piccola ma eletta schiera di dotti investigatori delle antichità cristiane e vengano ognora più incoraggiati i loro studi dalla munificenza dei governi e dall'affluenza di lettori veramente bramosi di sorda erudizione.

**15. Il Dogma, la Morale e la Disciplina cattolica illustrate dall'Archeologia.** Nel secolo II, nota 16, §. I, mostrammo l'importanza dello studio dell'Archeologia cristiana. Ora che l'abbiamo percorso nelle sue parti principali, riassumeremo in pochi cenni alcuni esempi nei quali si mostra più chiaro e toccante il rapporto tra l'Archeologia e le teologiche discipline, avvertendo il lettore che potremo citare anche monumenti del IV e V secolo, l'autorità dei quali, per l'intimo legame che unisce le arti cristiane primitive, è senza dubbio rispettabile.

I. **LE DIVINE SCRITTURE.** Ci limiteremo ai libri *Deuterocanonici* (circa la qual distinzione vedi i teologi 92), l'antichità dei quali fu impugnata da chi si aveva interesse a negare alcuni punti del dogma cattolico in essi contenuti. I Luterani p. e. li rigettarono tutti quanti insieme coi libri del Nuovo Testamento, mentre i Calvinisti li ritennero, persuasi di trovare in essi appoggio a' loro errori. Or che nel II e III secolo già fossero della Chiesa ammesse tra le divine Scritture anche le Aggiunte di Basile, ossia le sacre istorie dei tre *Pavli nella forasce*, di *Susanna*, di *Beside nel lago dei leoni*, ecc. (delle quali tratta san Girolamo nella Prefazione alle profezie di Isachiel stesso), nonché i libri di *Tobias* e i due de' *Maccabei*, ne fanno chiara testimonianza sia le riputazioni rappresentative che il magistero ecclesiastico togliuto da quei libri non altrimenti che da tanti altri libri *protocanonici*, siano le Monete de' *Maccabei* delle quali ragionammo nel Testò pag. 9. E per tacere d'altri esemplari monumenti, chiaramente comprova l'autenticità di tutti i libri *Deuterocanonici* la lunga serie di storie sacre espresse a pittura e a mosaico con che san Leone Magno faceva decorare nel secolo V la gran Basilica di san Paolo, cominciando dalla Genesi e progredendo fino all'Apocalissi, ossia dal primo sino all'ultimo dei libri divini, *provo e desidera erumenici*; e nelle porte di bronzo della Basilica stessa non descritti i nomi dei Profeti e fra quelli anche BAPOXI (Baruch) insieme con Geremia. Accordo mirabile dell'Archeologia, ovvero de' monumenti delle arti cristiane col Canone de' Libri divini descritto dal Concilio di Trento, e diffusamente illustrato con altri splendidi esempi dal dottissimo Francesco Bianchini (95).

II. **LA GENES TRADIZIONE.** È comune sentimento che al presagio di Gesù Salvatore facessero corteggio un anino ed un bue. Il Vangelo peraltro non accenna a tale aggiunto di sua nascita che non è senza importanza, ove si rifletta al magistero di profonda umiltà ch'Egli ne voleva porgere; or molti sono i monumenti del secolo IV e V che confermano questa tradizione, e basta vedere presso il Bosio i molti *sancti* di quell'epoca che portano scolpita questa particolarità del divin nascimeto. Così i Vangeli non ei dicono quanti fossero i magi venuti d'Oriente all'adorazione del neonato Salvatore. Ma i monu-

menti antichi del II e III secolo ne ammaestrano eh'erano tre, e tutti d'un colore; per cui non conforme all'antica tradizione fu il costume introdottosi in seguito di dipingere uno negro quel venuto dall' Etopia.

III. **ACQUA.** Già abbiamo fatta menzione nel secolo II, nota 16, §. I, dell'importante lavoro del p. Génér sulla Teologia dogmatico-scolastica illustrata coi monumenti della storia antica, dove i dogmi dell'Unità e Trinità di Dio, della Divinità di G. C. ecc. sono per tal genere d'argomenti copiosamente dichiarati. Quantò però non le epigrali stesissime che nella soave loro unione invocano refrigerio ai trapassati, od implorano l'aiuto dei Santi, due punti di nostra fede tanto contrastati dagli eretici? (quanto le immagini dipinte o scolpite della Vergine e dei Santi, la venerazione delle quali è pur esso un punto della dottrina cattolica si contestato? E le Croci gemmate e gemmeggiate rose, dipinte o scolpite dopo Costantino Magno, che altro sono se non un argomento parlante del grand'eroe in che venne quell'augusto trofeo di nostra Redenzione, il quale dei Novatori del secolo XVI fu poi tanto vilipeso e calpestato? E il sangue dei Martiri raccolto eoa tanto studio dai Fedeli e con tanta venerazione custodito, e le loro Reliquie contraddistinte per tanti argomenti di rispetto e devozione, e le loro annue festive memorie descritte nei loro epitali con tanta cura o celebrate con obblazioni e banchetti e pangeptici di carità, non ci raccomandano essi il culto dei Santi e delle loro Reliquie? E la Comunione de' Santi del dogma della indulgenza con essa indissolubile collegato quindi e quanto fosse trovata illustrata con quelle care dizioni epigrafiche *INTER SANCTOS. CVM SANCTIS. RETRO SANCTOS. SUPER SANCTOS. ANTE SANCTOS* ecc., onde solevano deturcare i Fedeli la compagnia e comunicazione di menti e di pensiero colle anime già sciolte nella beata eternità?

IV. **I SACRAMENTI.** Accennammo nel Testò, nell'anno 252, al *Battesimo dei Bambini* approvato dal Concilio di Cartagine. Ora innumerabili sono le tipiche che parlano di fanciulli rigenerati colle acque solari e perciò chiamati *Fedeli* e *Neofiti* (da *νός* *parva novella pianta*). Vedasi presso il Vettori una *TECLA FEDELE* che visse in pace mesi nove (94), e presso il Baldelli un *VITTORE NEOFITO* di LXXX giorni, e un *APRONO* che non aveva più di un anno, mesi IX, giorni V, quando passò *FEDELE* da questo secolo (95).

Circa il Sacramento della *Confermazione* distinto dal *Battesimo*, preziosa è l'iscrizione pubblicata dal Gruteri (96) di una *Picenza legittima NEOFITA* nel dì V delle Calende di Settembre confermata (consecrata) da Liberio P. P.

Circa il Sacramento della *Penitenza* o *Confessione* certo non accenneremo ad un molto probabile argomento che ha con esso rapporto, alle *sedes* cioè appartate che s'incontrano nelle Catacombe, e intagliate nel tufo stesso delle pareti, se non vi ci sponesse un passo assai concludente di Minutio Felice scrittore del secolo III, dove è detto d'una cattolice appostata dai gentili, e la quale manifestamente allude all'atto d'inginocchiarsi che fanno i nostri penitenti ai piedi del Confessore seduto nel sacro tribunale di Penitenza (97).

Che diremo del Sacramento della *Eucaristia*, e in particolare del dogma della *presenza reale*? Qui volle trovarsi essa pure illustrata con pitture, scritture, epigrali, simboli e allegorie d'ogni maniera? Già per sé c'è quanto sono i monumenti illustrati nella nota precedente, per dovere aggiungere di nuovi. Benal diremo del mirabile accordo con che in una pittura cimenterale scoperta nel 1851 nelle catacombe di Pretestato sono simbologgiati i primi quattro Sacramenti. Vedesi in primo luogo *Mosè* che trae acqua dalla rupe in tanta copia eh'ella scorre aver formato un fiume; più è dipinta un *Penitente* che getta l'anne nel fiume suddetto, ne *estrae* un *pece*. Vedesi in seguito sulle sue spalle quello stesso personaggio che *prende* la *pece* e *prende* il *pece*, *porre* le *due mani sul capo* di un *fanciullo nudo* *seduto* dalla *acqua*; indi vedesi il *peraltico* che ridiscente alla *primera salute* dopo la *resurrezione*

de' suoi precetti impartigli da G. C., prendo il suo letto o cammina. Finalmente scopersi imbandita una mensa, e parecchi convitati intorno a quella seduti. Certo ravvicinando l'autorità dei santi Padri interpreti delle divine Scritture a così fatte rappresentazioni, una logica non men saggia che posita ne ritrae altrettanto allegorie dei primi quattro Sacramenti della Chiesa cattolica, il Battesimo cioè, la Confermazione, la Penitenza e l'Eucarestia che il divin nostro Salvatore figurato nella persona di Gesù benigneamente istituiva.

Circa il Sacramento dell'Ordine, osservarono come in moltissimi lapidi ricorrono le voci di *reserva*, di *præ*, di *diacono*, di *letore*, di *cooperatori* ecc., tutte distinte e proprie a significare le diverse prerogative della Gerarchia ecclesiastica, poi cui sette gradi, recanno nel Test. an. 285, solido testimoniarlo.

Finalmente anche il *Matrimonio* è in particolar modo illustrato quel Sacramento grande in Cristo e nella Chiesa, come lo elidiamo san Paolo (vedi il vetro nuziale a pagine 21, M., e l'anello pur nuziale a pagine 25, B.), dove le belle acclamazioni *vivatis in Deo, vivas in Deo*, manifestamente accennano a quel in *Domini nubile* dell'Apostolo stesso (1 Cor. vii. 39). Altro vetro nuziale col Monogramma di Cristo è illustrato dalla dotto penna del Buonarroti (98). Così le lapide cristiane parlano di vedove dopo le prime nozze (XIVIRIA) come di cosa molto nocevole secondo l'apostolica tradizione.

**16. Dei principali tormenti sofferti dagli antichi Martiri.** A corroborare i brevi cenni dati nel Test. (pag. 25 e 26), ci è mestieri premettere in questa Nota opportune osservazioni. E in prima è bene sapere il nostro Lettore come in questa quanto breve, altrettanto laboriosa trattazione ci siamo unicamente giovati di testimonianze critiche sotto ogni rapporto gravi e venerande. Un Eusebio Cesareense per me d'eccezione, autorevole scrittore del secolo IV, ma che già sin dal III era stato testimonio oculare di molti fra i martiri de' quali parlano; narrandoci egli come nella persecuzione tanto lunga e crudele di Diocleziano ride co' suoi propri occhi l'ardore mirabile e in virtù reraumate divita e l'allegrezza di quelli che potevano poi nome di G. C. (99). E un Aurelio Prudente illustre poeta cristiano, esso pure del secolo IV, che in molti inni ci lasciava minutamente e con molta eleganza descritte le pene particolarmente storiche di tante e sì lunghe sofferenze. E gli Atti genuini e sinceri de' ss. Martiri con non minor diligenza che erudizione critica raccolti e illustrati dal p. Busnet. Abbiamo pur consultato il dotto volumetto del p. Gallonio, *De Sanctissimis Martyrum cruciatibus*, del quale però ameremmo veder rifatta un'edizione con migliori norme critiche; assunto certo non assai grave, ma di immenso vantaggio e lustro agli studi ecclesiastici; e al quale s'usa d'avviso non si possa allentare per muto e recario a buon termine, senza vedersi crescere sotto la penna il lavoro a più d'un grosso volume.

Quello che in secondo luogo vorremmo ammonire il lettore, si è, che noi per amore di brevità non affingiamo ai documenti della storia più che un esempio o due per ciascun genere di martirio in discorso; una età solo alcun poco si connota di Atti dei Martiri, sia bene se ne potremmo citare esempi senza numero.

In terzo luogo, rivolgendoci in particolare allo anime gentili, per delicato sentimento naturale troppo ripugnanti dalla contemplazione di sì crudeli e lunghe e rullante carnicine, rivederemmo loro l'imperfezione delle forze, anzi l'allegrezza e il trionfo con che innumerevoli martiri d'ogni condizione, età e sesso, diaconi, nobili, vecchi, infermi, femmine fiacche, fanciulli puerili, limde vergine, per tutto il mondo, cento e mille volte preferivano di soffrire i più atroci supplizi anzi che venir meno di loro fede e devozione a Gesù Cristo; tanto che a gran pena poteansi talora trattenere che se stessi si affacciassero alle croci, alle battiture, al ferro, al fuoco, alle fiere. *Quippe certant* scrive Sulpizio Severo, *gloriosa in certamina vincuntur, autique atridus hinc martyria gloriosa moribus qua-*

*rentur, quam nunc episcopatus parva ambulatione appetuntur* (100); o meglio i labrini, scoppie. *Litaurio, robusti corpora viri eiusmodi lacerationes preferre aequant, exultant et gemunt etiam vincti dolore, parci et mulieribus lictores suos tacite rursus, et exprobrare illis gemunt nec ignis potest* (101). E chi infatti può leggere, senz'altamente sentirsi commosso la viscerosa e senza profondo senso di pietà, gli Atti genuini dei Martiri presso Busnet, come quelli di un s. Lorenzo, d'un s. sen' Agnese, delle due sante Perpetua e Felicità, di un san Sinfiora ecc. beh quale semplicità vi risplende e qual candore che ti rapisce il cuore, e che pure ad un impassibile indifferente farebbe esclamare: *oh potenza della grazia di Gesù Cristo...*

Ma non solo è degna di ammirazione la imperturbabile forza dei martiri sofferenti, ma è pur superiore ad ogni elogia l'eroinismo di chi, contro ogni naturale sentimento di umana compassione, incoraggiava a tanta crudeltà e a morti sì orribili. Di chi specialmente le madri cristiane ci lasciarono esempi preclarissimi e tali che non possiamo dispensarci dal qui recarne alcun saggio: troppo eloquente essendo tale argomento in favore di nostra santissima Religione, a mostrare la sublimità del suo eroismo, e troppo apparso alto a pur confondere certe massime e certi usi di solennità educazione con che oggidì educano alcune madri, per altri titoli degni d'ogni stima ed encomio, il nobile ministero a che sono chiamate.

Sinfiora d'un suo giovinetto di nobil casto, allevato con infante cura de' cristiani suoi genitori nelle lettere e nel buon costume, dopo avere battuto e dopo lo squallor del carcere, era per la Fede cattolica danzando a morte di spada. Or mentre gli ideatori lo movevano al supplizio, la venerabile madre sua con queste parole lo incoraggiava. *Figlio, figlio mio Sinfiora, abbi presente nella mente tua fida vita. Risposta la tua costanza, o figlio. No che non possiamo tener la morte la quale certo ne conduce alla vita. Soltanto il cuore tuo, o figlio; mira colui che regna in Cielo. Oggi, o figlio, andrai alla suprema vita* (102).

Con ugual fermezza d'animo mostrò la madre del santo martire Mariano il sommo suo gaudio, poi che lo vide aver consumato il suo oleocato col taglio della testa; più che per trionfo del figlio esultando e compiacendosi seco stessa di aver partorito e nutrito un figlio. « Abbracciate vita (così gli Atti sinceri del santo martire) nel corpo del figliuolo la gloria della sua viscerosa, e la sua religiosa pietà di molti buoni copre le frotte del reo suo capo (103). »

Così pure confinato in duro carcere o già omai presso a morir per la Fede l'illustre martire Flaviano, l'incomparabile sua madre craghi ognora al fianco, contrastata solo dal pensiero ch'ei fosse potuto esser risparmiato. « O madre religiosamente pia (esclama lo scrittore degli Atti genuini)! O madre fra gli esempi delle antiche crociate veneranda! Madre veramente Macchabèe! Non dovendosi pur recare sotto al numero dei figliuoli, quando questo ancora in quel unico pugno sacrificava al Signore tutti i suoi affetti... Ma il figlio (seguita gli Atti) encomiando il coraggio mistero, accio non addolcesse l'anima per ragioni del risando: *Tu sei, lo disse, a madre mia carissima, se io ho agnato mostrato di godere del mio martirio qualor mi fosse toccato in sorte di confessare il nome di G. C., e se sarete n'immagino di essere incantato e di supporre che io mi fosse differito? Se dunque eccede quel ch'io desidero, più che dovrete dobbiamo gloriarci* (104). »

E l'impareggiabile madre di san Barla, fanciullo che non aveva per anco tocchi i venti anni e già aveva confessato dottrine sì tiranni il nome di G. C., mentre i carnefici esecutori (non senza lagrime di pietà) de' costoro barbari ordini, finalmente percuoterono con bacchette di salice le nude membra del tenero suo corpo sì che ne piagnen vivo sangue, ella sola, come canta Sulpizio Prudente (105), soffriva imperturbata e ad occhi insensiti colombo spiccolo:

*At sola mater hinc lamenta carat  
Soli necesse fons remittit gaudet:*

*Stol insipiam corde pectus fortior,  
Amore Christi, continuat doloribus;  
Firmoque animum totius indulgentiae.*

E come la natura infranta pel gran dolore, chiedeva un soccorso d'acqua, è a sentire come la donna forte rampognasse nel figliuolino quella domanda:

*Silire se se parva exclamaverat:  
Animae acutantis ardor in cruciatibus  
Hoc erigebat, lymphae ut haustum posceret.  
Quem torva mater cinis tristi intus  
Vultu, et terrens robibus sic increpat:*

*Puto, imbecille, nate, turbas meum,  
Et te doloris horrore afflictum donat.  
Non hanc meorum rursus stirpem fore  
Deo respondi, non in hanc apem glorias  
Te proceres, cedere ut lebo scias.  
Aquam libandum postula! cum sit tibi  
Fons ille virus praesto qui semper fluit,  
Et cuncta solum irrigat rivulus.  
Istius foris spiritibus et corpus simul  
Aeternitatem largiens polatibus.*

E così segue la generosa eroina incoraggiando il suo Barula alla costanza dei Martiri, rammentandogli l'esempio e degli uccisi Bombini e di Bottemme, e d'Isacco pronto ad essere sacrificio del padre, e dei sette fratelli; tanto che,

*Tallio canente matre, iam tactus puer  
Virgine atropecta et dolore verberatus  
Ridet.*

Poi per la costanza sua dannato ad aver mozzo il capo, in stessa madre recatosi tutto grondante sangue tra le braccia, portollo in luogo del supplizio, dove

*Puerum populei cornifer, mater dedit.  
Nec immortis est felicitas; tantum osculum  
Impressit unum. Vale, ait, dulcissime;  
Et cum beatus regna Christi intraveris,  
Memento Moirai, iam patrone ex filio.*

finiamolo di passaggio: e non son questi pezzi classici, almeno per l'eccellenza sovrana del sentimento, da por nelle mani dei giovanetti nelle scuole...

Ned è a tacere in fine della madre di quel soldato di Sebaste che esposto nodo con altri trentanove compagni d'armo a crudissimo gelo notturno, o trovato seccato sparante dal carnefice, volent quasi risparmiarlo al rogo, nella lusinga di pur vincere colle carezze la costanza. Ma la madre del generoso niota, veduta la tentazione che il demonio gli preparava, levato di peso colle sue braccia, lo ebbe collocato sul carro insieme cogli altri ch'eran portati ad abbruciare. Nel che, come osserva il magnifico Bussio, non mostrò già ella di spargere una lagrime, o di dire o fare alcuna cosa che sentisse di abiezione e vil debolezza. Ma, a figlio, disse, consuma co' tuoi consacrati il beato arringo, e non sia il tuo solo sottratto al loro coro. «O madre avventurata (esclama il santo dottore)! o buon germe di buona radice! Ben dimostrò ella quella generosa donna se, meglio che col maternato tal, avesse educato il figliuol suo alla verace pietà co' suoi ammaestramenti e cogli esempi suoi (106)».

## 17. Varie sorta di battiture inflitte ai ss. Martiri.

La storia degli Atti dei Martiri non ricordano principalmente tutto. 1.° Bastoni grossi (Fustes: fustibus mactati, caesi etc.). Cecce per la Fede sotto i loro colpi furono due de' generosi figliuoli dell'incisa eroina santa Felicia (107), nonché il santo martire Gennasio cui costringevano sui testari (108). 2.° Le Verghe o Baccette di legno (Virgae). E a queste particolarmente in-

tendevano lo frasi tiranniche: *janus eos caedi; manibus post tergum ligatis nudos caedi etc.* 3.° Le Verghe spinose o nodose (Scorpiones): le quali sono negli Atti distinte, perché certo più dolorose per la lacerazione o le raddoppiate confusioni che causavano. 4.° Le Correggie o Staffili (Lera, Lora flagra, Flagra), ed erano flagelli di cuoio, ricordati pure da Aurelio Pruden-

*Inde caenarum tragula, hinc lora flagra  
Siderata, virgum concupereptare fragor (109).*

5.° I Nervi, ordinariamente di bua o crudi: Nervis torosa atraeque cruribus legibus negli Atti diversi, perché certo più dolorosi per la lacerazione o le raddoppiate confusioni che causavano. 6.° Le Piombate (Pila). Le Piombate o pila di piombo alle estremità (Pila). Piombate secche fu uno de' figli dell'illustre santa Felicia (115). Piombate con lundie interabillibus: inimica Aquilone profecto dell'Oriente contro i santi Trifone o Respio (114). E il generosissimo giovane Appiano di Araxa (?) nella Licia fu percosso con tanti colpi di piombate nella faccia che più non era riconoscibile. L'eroismo di sì degno garzone è descritto dallo storico Eusebio (115). 7.° Scudacci o bacchette di salice (Salix). Aurelio Prudenzio descrive questo tormento inflitto al generoso fanciullo san Barula di cui ragionammo nella nota precedente:

*Non est remota tale virga verberet  
Teneroque duris lictibus terens secent,  
Plus unde lactis quam cruoris defuit.  
Quae cuncta illud perpeti spectaculum  
Quis ferre possit veris aut ferri rigor?  
Impacta quoties corpora alligeros adix,  
Tenui rubeant sanguine uda rimina  
Quem plaga ferat roscidus toribus... (116).*

8.° Battiture obbrobrissime a sfacciate (Catino cadatur). Certo non ci occupavamo di così fatte particolarità, se la vergogna, l'obbrobrio e l'umiliazione gravissima cui sottostavano que' degni seguaci del Crocifisso nel soffrirle non ridondasse in altrettanta gloria e splendore della santa Religione nostra. E fu per avventura il genere di supplizio così abietto o disonorante usato qui dai tiranni per abbattere la costanza dei martiri quello che distorse molti dotti dalla giusta ed ovvia interpretazione del catino caedi che s'incontra negli Atti dei Martiri. Anche il gran Baronio non l'intese, fin che quella cima d'erudizione che fu Latino Latini non gliel ebbe dichiarato colla etimologia greca della voce *catino*, d'onde il *catino* quel che si porta sulle spalle (117). Erano dunque percosso obbrobrissimo inflitto al paziente portato sulle spalle da un altro, com'era uso di castigare i fanciulli nelle scuole, (o infatti, come ci fece osservare il ch. Cavodon, il supplizio del *puer catinifolius* è rappresentato in un dipinto Ercolanese (118). Poiché la quale interpretazione, molto ben si spiega il contesto p. e. degli Atti sinceri di sant'Alba, già famoso martire di Aurburgo, poi martire insigne. *Catino te caedi tubum in conspectu amatores tuorum*: minacciolla il giudice Caio per rompere la sua costanza nella confessione della Fede. Ma dalla generosa donna ebbe tal risposta, che ben rivela com'ella non curasse punto quella pubblica vergogna: *Confusio mihi ante est, disse sant'Alba nisi de peccatis meris*: d'altro non mi vergogno che de' peccati miei (119).

## 18. Osservazioni suggerite da recenti scoperte intorno l'Era dei Martiri. L'Era di Diocleziano.

detti in seguito dei Martiri, anche dopo ciò che non scrissero il Baronio, il Petavio, il Noris, il Tillemont, lo Scheidstrate e altri dotti cronologi, sembrava, come ostò il ch. Cavodon (120), alcun che d'incerto e di oscuro, segnatamente in riguardo all'uso di essa presso gli antichi Cristiani dell'Egitto o dell'A-

# Note al Secolo III.

segue la Nota 18, e ultima

bisogna. Ora mercè gli studi del dotto e giudizioso signor Letronne sopra le antiche iscrizioni greche dell'Egitto, cessa ogni difficoltà ad incertezza. Egli (come leggerli nel ragguaglio che ne dettava col consueto suo finissimo tatto critico il lodato Cavedoni), dopo di avere illustrate tre iscrizioni greche di File nell'alto Egitto, dedotte negli anni CLV e CLXIX dell'Era di Diocleziano (corrispondenti agli anni 449 o 453 dell'Era nostra) soggiunge due dotte disquisizioni, la seconda delle quali s'intitola *Dell'origine e del carattere dell'Era di Diocleziano* (121) circa la quale è debito nostro di qui recarne un sunto.

I. PUNTO INIZIALE DELL'ERA DI DIOCLEZIANO. Desso non ammette dubbio, neppure circa la coerenza di quest'Era coll'Era nostra cristiana. Essa comincia coll'anno I dell'impero di Diocleziano compulso alla maniera degli Egiziani, vale a dire dal 29 agosto dell'anno 284 di G. C.

II. L'Era di DIOCLEZIANO FU PRIMA INTRODOTTA E USATA DAI PAGANI. E lo fu anzi tutto nell'Egitto quì l'Era reale ossia civile, che nell'uso comune e ordinario venne perciò a far le veci del computo primiero degli anni di ciascun imperante; o non quì l'Era puramente *litica* siccome quella di Nabonassar e di Augusto, ma sibbene di un uso pratico nelle relazioni civili. Occasione d'introdurla sarà stata la riconoscenza degli Egizii verso Diocleziano per miglioramenti da lui recati al loro paese dopo la sua vittoria sopra il tiranno Achilleo disolto nell'anno 296 (122); miglioramenti che Eutropio dice esser durati sino a' tempi suoi (e viveva sotto Giuliano l'apostata, nelle cui truppe diede egli stesso d'aver militato 125). Ma più ancora dovette esser lo zelo di Diocleziano per l'idolatria e l'odio suo contro la religione cristiana quello che suggerì agli Egizii l'idea di attribuire all'innalzamento dell'effratissimo tiranno al trono imperiale il principio fisso di un'era novella. Quindi i domestici lor cronologi ed astronomi, abbandonata quella di Augusto, si appigliarono alla nuova Era di Diocleziano, facendone uso con quella di Nabonassar e applicandola al calendario fisso, o sia all'anno fisso Alessandrino, il cui punto iniziale cadeva nel 29 agosto. Uso questo il quale, poi che il trono imperiale fu occupato da principi Cristiani, può presumersi tornasse agli Egizii ostinati nell'idolatria più gradita, disimpegnandosi dell'apporre nelle loro date il nome dell'Augusto imperante come facevano prima di Diocleziano.

III. COSÌ L'Era di DIOCLEZIANO FOSSE ADOTTATA PER DA CRISTIANI.

Le ragioni testè addotte, quando favorivano l'uso dell'Era di Diocleziano presso gli Egizii idolatri e loro partigiani, altrettanto dovevano distorre i Cristiani dal pur riguardarla. Come dunque accade che l'adottarono essi ancora? — Conviene qui distinguere due differenti usi dell'Era di Diocleziano. Il primo era semplicemente *astronomico*, l'altro anche *civile*, ossia entrante nelle pubbliche e private relazioni. Ora i Cristiani si acconciarono solamente al primo uso, ogni ragion volendo che gli astronomi e cronologi cristiani di quella età, dovendo appoggiarsi ai lavori dei dotti pagani, prendessero per loro proprii calcoli gli stessi punti iniziali donde quelli partivano, e conseguentemente stabilissero il loro ciclo pasquale sopra il principio dell'era novella da essi introdotta. E che i Cristiani l'abbiano annessa al ciclo pasquale è cosa per molti fatti contestata, allegando fra gli altri anche s. Ambrogio nella sua lettera enciclica ai vescovi dell'Emilia l'anno 89 di Diocleziano, quale avendo rapporto col computo della Pasqua. Dunque l'uso che fecero i Cristiani dell'Era di Diocleziano si limitò ai calcoli astronomici e cronologici. E sotto questo aspetto essi adottarono anzi definitivamente anche dopo che l'uso civile di quella presso i pagani s'era necessariamente dileggiato insieme coll'ultimo orme del paganesimo scomparso per opera di Giustiniano; ritenendola quel mezzo semplice per continuare la serie dei tempi. Bensì la usarono

IV. METTENDO IL SOLO USO IN QUELLO SI ERA DEI MARTIRI. E ciò per coprire d'oblio ogni reminiscenza della pagana sua origine. La quale appellazione di *Era dei Martiri* non dee per altro prendersi a rigore di termine cronologico, quasi cioè coll'anno I di Diocleziano fosse cominciata la tanto fiera persecuzione di quel tiranno, che pur troppo fece scorrere a rivi il sangue cristiano. È ben vero che non mancano martiri anche nello stesso primo anno dell'Era Diocleziana, 284: ma la Persecuzione X che da lui prese nome non iscoppiò propriamente innanzi l'anno 19° o 20° dell'impero suo. Il perchè tutto si concilia dicendo che l'Era di Diocleziano fu per lungo tempo in uso presso i soli pagani: i Cristiani riguardandola solamente pe' computi astronomici. E quando divisarono adottarla definitivamente qual norma cronologica, la chiamarono col nome di *Era dei Martiri*, per instituir la in certo qual modo con la commemorazione dell'eroico coraggio di insuperabili Fratelli fatti massacrare da quel imperatore.

## Indice delle Note al Secolo III.

1. Gli Inni e Cantici de' Cristiani antichi sono fonte autorevole di Tradizione.
2. Se nell'anno 291 o nel seguente promulgasse Severo Aug. il suo decreto contro i Cristiani.
3. Importante osservazione sul culto del Sole introdotto da Eliogabalo in Roma.
4. L'Epigrafa Cristiana dei primi sei Secoli fosse inestirpabile allo ricerche dei dotti.
5. La rozzezza delle Epigrafi Cristiane meglio rivela l'intimo lor carattere di natia pietà.
6. Osservazioni sopra S. Ippolito vescovo, martire e scrittore cattolico.
7. Sulla famosa questione del doversi o no rinnovare il Batteismo conferito dagli eretici.
8. Ortodossia d'Origene.

9. Importanti particolarità intorno il sepolcro dei ss. fratelli Proto e Giacinto martiri.
10. Riflessioni sull'etica Penitenza pubblica e canonica.
11. Come al secondo fascio cioè il secolo terzo nel predicator la Primizia del Romano Pontefice.
12. Venerazione dei Padri antichi per sangue dei Martiri.
13. In qual anno esordisse Valeriano il suo impero.
14. Sull'arcano dottrina della SS. Eucaristia svelata dal simbolo del PESCE.
15. Il Dogma, la Morale e la Disciplina cattolici illustrate dall'Archeologia.
16. Dei principali tormenti sofferti dagli antichi Martiri.
17. Varie sorta di battiture inflitte ai ss. Martiri.
18. Osservazioni suggerite da recenti scoperte intorno l'Era dei Martiri.

Seguono le Citazioni segnate nelle Note addette.

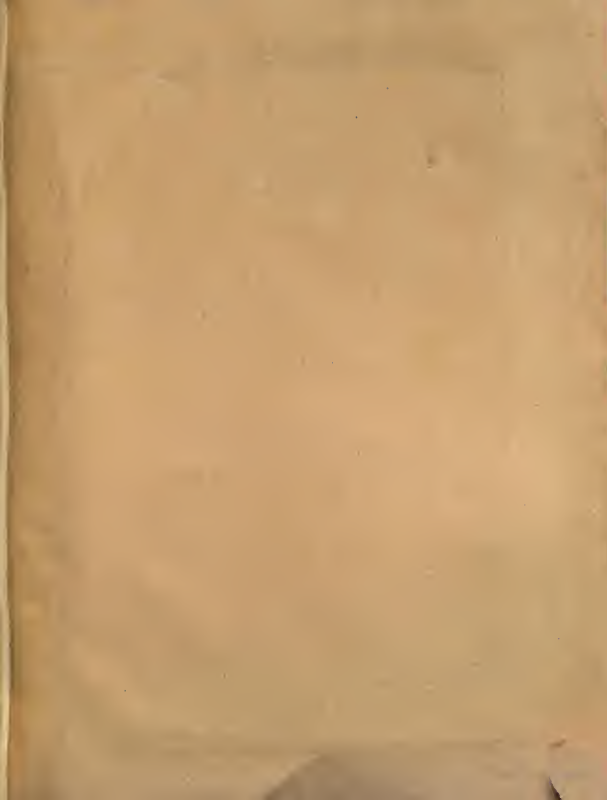


# Citazioni per le Note al Secolo III.

Numero	Autore, Opera, Pajo citato, oppure brevi note	NELLA EDIZIONE adopta			Numero	Autore, Opera, Pajo citato, oppure brevi note	NELLA EDIZIONE adopta		
		Testo	Foglio e Colonna	Linea			Testo	Foglio e Colonna	Linea
Per la nota 1									
4	Vedi il nostro Testo anno 111 e 184, IX . . .	—	—	—	28	S. CIPRIANO, <i>Epist.</i> 72 . . . . .	—	275	—
5	ROUTH, <i>Reliquiae Sacrae</i> . . . . .	III	299	—		e MANSI, <i>Concil. Collectio</i> . . . . .	I	996	—
6	Circa la Poesia e gli Inni degli Ebrei ponno consultarsi fra gli altri ROBERTO LOWTH <i>Pro-</i> <i>lectiones de Sacra Hebraeor. Poesi:</i> la cui edi-	—	—	—	29	Ed è il Sinodo III fra' Cipriani sul Battesimo nel quale vedi MANSI, <i>Concil. Collect.</i> . . . .	—	203	B-C
7	zione più pregiata crede il ch. CAVEDONI sia quel-	—	—	—	30	Ed è il Sinodo III fra' Cipriani sul Battesimo nel quale vedi MANSI, <i>Concil. Collect.</i> . . . .	I	951	—
8	la colla note di MICHAELIS: e Saverio MATTEI nella <i>Disserazione della Poesia degli Ebrei e</i> <i>dei Greci</i> , tra le sue Opere edizioni di Napoli 1779	I	11	—	31	CAPPELLARI [poi GREGORIO XVI di f. m.] <i>Stri-</i> <i>phi della S. Sede</i> , cap. 20 . . . . .	—	254	—
9	Vedi il Concilio Toletano IV celebrato nel 633 al canone 15: presso MANSI, <i>Conc. Coll.</i> . . .	X	622	R	32	Proso S. CIPRIANO, <i>Epistola</i> 75 . . . . .	—	303	E
10	VALLIESO, note alla <i>Storia Ecclesiastica</i> di Benzano, lib. II, cap. 17 . . . . .	—	62	c)	33	S. CIPRIANO, <i>Epist.</i> 72, ad Stephanum pp. . .	—	276	E
11	Vedi Sebastiano PAOLI, <i>Disserazione della Poesia</i> <i>dei ss. Padri Greci e Latini</i> , Napoli, 1714 in 8°, e l'altra <i>Disserazione de Hymnis Ecclesias-</i> <i>tica</i> pubblicata dall'Arcivesc. in Roma nel 1796.	—	—	—	34	S. AGOSTINO, <i>Epistol.</i> 93 (alias 48), ad Vincen-	—	—	—
12	PASSAGLIA <i>De Innocentio Delip. semper Vir-</i> <i>ginis Concept.</i> , Sect. VIII, §. 1751 e segg. . .	II	1953	—	35	cap. 10, n. 38 . . . . .	II	948	E F
13	FABRICIO <i>Biblioth. Graeca</i> . . . . .	V	256	—	36	DE MAISTRE, <i>Du Pape</i> , lib. I, c. 8 . . . . .	I	35	—
14	S. AGOSTINO in <i>Psalm.</i> 72, n. 1 . . . . .	IV	733	G	37	Id. <i>ibidem</i> . . . . .	—	—	—
15	e similmente in <i>Psalm.</i> 149, n. 17 . . . . .	lib.	1687	D	38	Vedi PERRONE, <i>De Sacram. in genere</i> n. 108	VI	583	—
16	CASSIODORO in <i>Psalmos</i> 6, 39, 66 . . . . .	—	—	—	39	S. VINCENTIO LIRIN. <i>Communio. contra Hae-</i> <i>ret.</i> cap. 6 presso GALLANDI, <i>Bibl. Veter. Pat.</i>	X	105	B-C
17	S. ISIDORO <i>De Ecclesiast.</i> <i>Officia</i> , lib. I, c. 6, nella <i>Biblioth. Patrum magna</i> . . . . .	X	184	G	40	Vedi per l'affare dei legati a pp. Stefano le os-	—	—	—
18	RABANO MAURO <i>de Institut. Cleric.</i> lib. n. c. 49	—	125	—	41	servazioni del pp. Muratori nella Vita loro di S.	—	—	—
19	AMALARIO, <i>de Ecclesiast.</i> <i>Officia</i> , lib. IV, c. 3, sia nella <i>Biblioth. Patrum magna</i> . . . . .	XIV	1005	F G	42	Cavedoni, cap. 56, premessa allo sup. Opere .	—	—	—
20	VALFREDO STRABONE, <i>de Rebus Eccles.</i> c. 29	—	104	15	43	DE MAISTRE, <i>Du Pape</i> , lib. I, c. 1, in fine . .	I	11	—
21	MOYE, <i>Præfatio ad Hymnos Latini medii ævi</i> oltre la Raccolta del Mone, merita menzione le altre recenti opere di Germania: GRIMM <i>Jacobus Hymni Veteris Ecclesiæ</i> : Göttinga 1850: e DANIEL Herm. Adh. <i>Theasaurus Hymnolog-</i> <i>icus</i> . Lipsia 1855-1856. Tomi 3 in 8° . . . . .	II	—	—	44	S. AGOSTINO, <i>de Baptismo contra Donatistas</i> lib. I, cap. 18, n. 38 . . . . .	IX	94	A
22		—	—	—	45	Id. <i>Sermo</i> 912, cap. 6 . . . . .	V	1258	B
23	SPARZIANO, <i>Hist. Augustor.</i> , in Severo . . .	—	250	5	46	S. VINCENTIO LIRIN. <i>Communio. contra Hae-</i> <i>reticos</i> , cap. 6, presso GALLANDI <i>Bibl. Vet. Pat.</i>	X	105	D
24	ibidem . . . . .	—	—	—	47	TILLEMONT, <i>Mémoires, Origène</i> , art. 25 . . .	II	517	—
25	ECKHEL, <i>Doctr. Num. Vet.</i> , in Severo . . .	VII	180	—	48	PAGI, <i>Note all'an. 248 del Bazono</i> , n. 1 . . .	II	555	—
26	DIONE, <i>Hist. Rom.</i> lib. 75, n. 13 . . . . .	II	1265	81	49	ORSI, <i>Storia Eccles.</i> lib. vi, n. 33 . . . . .	II	200	—
27	TILLEMONT, <i>Empereurs, Scribes</i> , art. 26 . .	III	58	—	50	NAT. ALEX. <i>Hist. Eccl.</i> Sec. III, Diss. 16, art. 1, §. 4	II	711	B
28	PAGI, <i>Note all'an. 205 del Bazono</i> , n. 4 . .	II	415	—	51	S. AGOSTINO, <i>Confessionum</i> lib. vii, cap. 20 .	I	145	E
29	Vedi la critica del MURATORI, <i>Annali di Ita.</i> 202	I	514	—	52	S. GIROLAMO, presso Rufino: <i>Inventarum</i> lib. n. §. 19 nelle Opere di S. Girolamo stesso .	II	617	B-C
30	MURATORI, <i>Annali di Italia</i> , an. 201 . . .	I	512	—	53	Id. <i>Epist.</i> 62 (alias 76) ad Tranquillum . .	I	349	D
31	Chronica. <i>Pusch. in Hist. Byzant. Scripturibus</i>	IV	212	D	54	Id. <i>Epist.</i> 85 (alias 153) ad Pontianum . . .	lib.	350	D
32	PAGI, <i>Note all'an. 205 del Bazono</i> , n. 2 . .	II	401	—	55	ACTA SS. <i>September, dies</i> 11 . . . . .	III	746	—
33	EUSEBIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. iv, cap. 1 . . . .	—	225	F	56	MARCHI, <i>Monumenti etc. Architectura</i> . . .	—	328	—
34	EUSEBIO, <i>Hist. Eccl.</i> lib. iv, c. 1 . . . . .	—	225	F	57	CAVEDONI, <i>Rapporto critico della audienza</i> Opera del p. Marchi: inserito nelle <i>Memorie di</i> <i>Relig. ecc. di Modena</i> , Serie m . . . . .	VIII	—	—
35	Id. <i>ibidem</i> , cap. 7 . . . . .	—	229	E	58	RUINART, <i>Acta Martyr. sine. in ss. Taranto et</i> <i>Sociis</i> §. 7 . . . . .	—	386	—
36	LAMPRIDIO, <i>Hist. Aug.</i> , in Hellogabalo . .	—	245	15	59	S. DAMASO, presso GRUTERO, <i>Corpus Inscr.</i>	II	1172	n. 9
37		—	—	—	60	51 BOLDRETTI, <i>Orazioni</i> , lib. I, cap. 58 . . .	—	500	—
38	RAOUL-ROCHETTE, <i>Traité des Catacombes</i> .	—	221	—	61	52 S. DAMASO, presso GRUTERO, <i>Corpus Inscr.</i>	II	1172	n. 9
39	AUR. PRUDENZIO, <i>de Corona</i> , Hymn. XI, presso RUBINART, <i>Acta MM. sine.</i> . . . . .	—	145	19	62	LIB. PONTIFICI, presso MANSI <i>Concil. Collect.</i>	VIII	202	B-C
40		—	—	—	63	MABILLON, <i>Analec.</i> (pag. 363) . . . . .	—	—	—
41	PALMA <i>Prælect.</i> <i>Hist. Eccl.</i> <i>Sermon</i> , cap. 28	Ia	182	—	64	LETHRONNE, <i>Acad. de Inscr. et Belles Lettres</i> presso Cavedoni: <i>Requiescentia</i> sopracch. al n. 48.	XVII	1, 75	—
42	È il Sinodo II fra' Cipriani sul Battesimo: vedi	—	—	—	65	PERRONE, <i>De Poenitentia</i> . . . . .	VII	397	—
		—	—	—	66	PETAVIO, <i>De Poenitentia</i> , lib. n, cap. 2, §. 2	IV	237	—
		—	—	—	67	Id. <i>ibidem</i> , lib. vi, cap. 22 . . . . .	lib.	321	—
		—	—	—	68	Id. <i>ibidem</i> , lib. II, cap. 13 . . . . .	lib.	325	—
		—	—	—	69	S. AGOSTINO, <i>Sermo</i> 351 (alias 50), cap. 4, n. 10	V	1359	F G
		—	—	—	70	Vedi in lettera di S. Simeone pp. ad Immerico di Tarragona, presso CONSTANT <i>Rom. Pont. Epist.</i>	I	628	C
		—	—	—	71	PETAVIO, <i>De Poenitentia</i> , lib. n, cap. 8 . . .	IV	345	—
		—	—	—	72	Id. <i>ibidem</i> , cap. 13 . . . . .	lib.	355	—
		—	—	—	73	MARCHETTI, <i>Critica</i> al FLAURY, art. 4, §. 6, n. 34	I	108	—

# Citazioni per le Note al Secolo III.

Numero	Autore, Opera, Rapso citato, oppure breui note	DELLA EDIZIONE adopterata			Numero	Autore, Opera, Rapso citato, oppure breui note	DELLA EDIZIONE adopterata		
		Tom.	Column.	Linea			Tom.	Column.	Linea
62	PETAVIO, de Poesentia, lib. n. cap. 8, §. 16. 17.	IV	254		99	EUSEBIO, Hist. Eccl. lib. VII, cap. 7 . . . . .	—	337	A B
63	S. CIPRIANO, Epist. 35 ad Cornelianum . . . . .	—	102	F	100	SULP. SEY. Suetone Hist., lib. II, cap. 35, presso	VIII	386	B
64	Id. Epist. 32 ad Antianum . . . . .	—	147	CD		GALLANDI Bibl. Vet. Patrum . . . . .	I	304	ult.
	Il Papa anche oggi suole sottoscrivere nei grandi atti: Catholice Ecclesie episcopus.				101	LATTANZIO, Div. Justit. lib. V, cap. 13 . . . . .	—	71	—
65	SOMIER, Note in Anastas. Biblioth. . . . .	II	207	—	102	RUINART, Acta Marigr. Sine, in z. Symphorian- os, §. 7 . . . . .	—	199	—
66	S. CIPRIANO, Epist. 45 ad Cornelianum . . . . .	—	133	C	103	Id. ibidem, in z. Jacobo et Soc. §. 13 . . . . .	—	171	—
	12				104	Id. ibidem, in z. Montano et Soc. §. 16 . . . . .	—	205	—
67	Acta Praenae. S. CYPRIANI, in fronte alle sue Opere n. 5 . . . . .	—	CXV	BC	105	ALFREL. PRIDENZIO, Hymn. 2, vv. 711-825, presso RUINART, ibid. in z. Romano . . . . .	—	319	—
68	Papa, appellazione allora comune ai vescovi. Vedi MACRI, Hierotiericon, voce Papa. L'optime Papa di Aurelio Prudentio è il Christi Venerabi- lis sacer (forse Valerio vescovo di Sarnagozan nel Sal.) cui l'Inno è indirizzato.				106	S. BASILIO M. Rom. 19, in z. XL Martyres, n. 8 . . . . .	II	156	A
69	AURELIO PRUD. presso RUINART, Acta Marigr. Sincera, in z. Hippolyto . . . . .	—	148	C. IV		12			
70	Presso RUINART, ibid. in z. Perpetua et Soc. n. 21	—	88	—	107	RUINART, ibidem, in z. Felicitate et Filis, §. 4 . . . . .	—	24	—
71	Ididem, in z. Ignatio, n. 6 . . . . .	—	19	—	108	Id. ibidem, in z. Gratiano, §. 3 . . . . .	—	257	—
72	S. LEONE M. Sermo 88 (alias 85) in Natali S. Laurentii, cap. 4 . . . . .	I	339	—	109	AUR. PRIDENZIO, de Coronat. Hymn. 2, v. 55, presso RUINART, ibid. in z. Hippolyto . . . . .	—	146	—
	13				110	RUINART, ibidem, in z. Victore et Soc. §. 14 . . . . .	—	261	—
73	TILLEMONT, Empercar, Galus, Note 3. . . . .	III	508	—	111	Id. ibidem, in z. Claudio et Soc. §. 3 . . . . .	—	255	—
74	PETAVIO, Doctr. Temporum, lib. XII . . . . .	II	398	—	112	Id. ibidem, in z. Torachio et Soc. §. 2 . . . . .	—	378	—
75	ECKHEL, Doctr. Num. Vet., in Treboniano an. 251	VII	356	—	113	Id. ibidem, in z. Felicitate et Filis, §. 4 . . . . .	—	24	—
76	PAGI, Note all' an. 256 del baronio, n. 14 . . . . .	III	35	—	114	Id. ibidem, in z. Tryphone et Soc. §. 6 . . . . .	—	139	—
77	ECKHEL, Doctr. Num. Vet., in Treboniano . . . . .	VII	363	—	115	EUSEBIO, Hist. Eccl., lib. VII, appendiz de Mar- tyrib. Palacitinae cap. IV . . . . .	—	305	A B
78	Id. ibidem . . . . .	—	309	—	116	Vedi la edizione 105, v. 698-705.	—	252	252
79	Id. ibidem in Volusiano . . . . .	—	290	B	117	Vedi BARONIO, Note in Marigrat. Rom. 15 Jun. Vedi PIZ. Tav. XII del Tomo . . . . .	III	268	—
80	EUSEBIO, Hist. Eccl., lib. VII, cap. 19 . . . . .	II	211	—	118	RUINART, Acta Marigr. sine, in z. Afru §. 2 . . . . .	—	409	—
81	BIANCHINI, Note in Anastas., in z. Lucio . . . . .	II	211	—		12			
82	ECKHEL, Doctr. Num. Vet., in Valeriano, an. 254	VII	377	—	120	CAVEDONI, l' Era dei Martiri see. Bagnunglio estratto dalla Serie m delle Memorie di Religione ecc. di Modena . . . . .	VII	—	—
83	Come rilevati dai compili dottamente istituiti dall' ECKHEL, ibid. in Treboniano . . . . .	VII	365	30	121	Vedi Benetti des Inscriptions Grecques et Latines de l' Egypte (ibidem) . . . . .	II	198	—
	14				122	Vedi TILLEMONT, Empercar, Diocletian, art. 14 . . . . .	IV	34	—
84	DE ROSSI De Christianis Monumentis IXΘYN exhibentibus. Nello Spicilegium Sotomense, Tomo IV, p. 545-577 (Paris, 1855).	—	42	10	123	EUTROPIO, Brev. Hist. Rom. lib. IX, cap. 25 . . . . .	—	117	20
85	OLIVIERI, Antico Battistero della Chiesa Penarese. Un frammento di essa iscrizione sta nel palazzo municipale d' Urbino, e la veduta interna è de- scritta dal sommo BOSIO: Roma Soltera . . . . .	—	302	—		Id. ibidem, lib. X, cap. 16 . . . . .	—	130	10
86	SECCHI Epigramma greco-latino del primi secoli, pag. 27. Presso DE ROSSI, De Christ. Monum. IXΘYN exhibentibus . . . . .	—	15	—	<b>Fine delle Citazioni per le Note al SECOLO III</b>				
87	Vedi DE ROSSI, ibidem, parte II . . . . .	—	16	—					
88	Ididem, pagina seguente . . . . .	—	16	—					
89	S. PAOLINO NOLANO, Epist. 13, ad Pammach. n. 11	I	73	25	<b>Venetis</b> In Curia Patriarchali die vigesima Januarii an. 1856 IMPRIMATA Fridericus Zinelli libris revisendis praefectus.				
90	GARRUCCI, Mélanges d' Epigraphie ancienne, I livraison, Inscription de Pectorius . . . . .	—	32	—					
	15								
92	FERROSE, de Locis Theoi, parte II, n. 11 . . . . .	II	11	—	<b>16</b>				
93	BIANCHINI, Note in Anast. Bibl. in z. Gelasio	III	196	—					
94	VETTORI (Victorius) Dissert. philologica . . . . .	—	48	—					
95	BOMBETTI, Osservazioni, pag. 107 . . . . .	—	402	—	<b>17</b>				
96	GRUTERO, Corpus Inscriptionum . . . . .	II	1057	6					
97	La lezione di Liberio in altro codice è P. P. (Papa) MUNIZIO Vol. Octavian, cap. 9, presso GALLANDI, Bibl. Vet. Pat. . . . .	II	586	A					
98	Vedi MARCHI, Monumenti, pag. 186 . . . . .	—	190	—	<b>18</b>				
	BUONARROTI, Osservazioni . . . . .	—	146	—					



12 3 P15



